



Nämdöskärgårdens medborgarråd

Utgivningsår: 2025, Stockholm

Formgivning: Jonathan Mattebo Persson, PENSKY

Omslagsillustration: Nämdö hembygdsförening

- 5 Sammanfattning
- 6 Medborgarrådets vision för ett framtida Nämndöskärgården
- 7 Introduktion
 - Medborgarråd i landskapsplanering
 - Medborgarrådet i Nämndöskärgården
- 10 Rekrytering och urval
 - Diversitet och kvotering
 - Utfall
 - Övriga deltagare
- 12 Genomförande
 - Steg ett, informera och få nollmätning
 - Steg två, lära och diskutera
 - Steg tre, bearbeta och påminna
 - Steg fyra, diskutera och besluta
 - Steg fem, utvärdering/uppföljning
- 18 Resultat
 - Medborgarrådets prioriteringar och medskick
 - Medborgarrådets prioriteringar, rangordnad lista
 - Rådsdeltagarnas argumentation, prioriterade projekt
- 23 Enkätundersökning
 - Prioritering av projektförslag i efter-enkäten
 - Utvärdering av processen
- 27 Mottagande och kommande användning av resultaten
- 28 Diskussion och analys
 - Reflektioner och överväganden kring processen

Sammanfattning

Denna rapport sammanfattar resultaten från medborgarrådet i Nämdöskärgården. Medborgarrådet arrangerades genom ett samarbete mellan den ideella föreningen Nämdö Green Archipelago (NGA) och forskningsprojektet LANDPATHS. Syftet var att ta fram prioriteringar och fördjupad kunskap för arbetet med att etablera ett biosfärområde i Nämdöskärgården.

Medborgarrådet samlade totalt 25 deltagare med olika kopplingar till Nämdöskärgården från fastboende till deltids- och fritidsboende. Deltagarna rekryterades genom en inbjudan via brev till alla hushåll i Nämdöskärgården samt marknadsföring via digitala kanaler och affischer på strategiska platser. Därpå följde en urvalsprocess där målet var att rekrytera en bred diversitet av åsikter, demografi samt koppling till platsen. Deltagarna fick ekonomisk ersättning för sitt deltagande samt erbjöds annat stöd som kunde underlätta deltagande (språk-kompis, barnpassning och så vidare).

Under rådets gång bidrog experter inom områden som hållbar samhällsplanering, näringsliv, bevarandefrågor, biodiversitet, kultur och infrastruktur. Genomförandet leddes av konsultbolaget Kairos Future som också designat processen tillsammans med NGA och forskare från LANDPATHS. Rådets överlägganden skedde framförallt i smågrupper som leddes av varsin gruppfacilitator.

Efter två dagars överlägganden tog rådet fram följande prioriteringar för NGAs arbete med det planerade biosfärområdet:

- **Fastboende**
Arbeta för att öka mängden fastboende i skärgården, framförallt genom fler möjligheter att bedriva näringsverksamhet ex. småskalig matproduktion
- **Bevarande/arter i balans**
Arbeta för ökad biologisk mångfald och arter i balans. Specifikt lyftes åtgärder för att minska hjortstammen, restaurera fler våtmarker samt skapa uppväxtplatser för rovfisk

- **Digital mötesplats**
Skapa en digital mötesplats för att öka möjligheten för unga att vara delaktiga i Nämdöskärgårdens utveckling
- **Havsrum**
Arbeta för inrättandet av ett Havsrum med koppling till den planerade nationalparken
- **Allaktivitetshus**
Arbeta för att skapa ett Allaktivitetshus på Nämdö
- **Samråd**
Agera samråd mellan lokalbefolkning och myndigheter
- **Förnyelsebar energi**
Möjliggöra etablering av förnyelsebara energilösningar
- **Dricksvatten**
Arbeta för en mer hållbar användning och ökad tillgång på dricksvatten

Rådet tog även fram en gemensam vision för utveckling i skärgården. Resultaten från medborgarrådet kommer ligga till grund för NGAs fortsatta arbete med att skapa ett biosfärområde i Nämdöskärgården.

Medborgarrådets vision för ett framtida Nämdöskärgården

“I framtiden, om femton till tjugo år, förväntas Nämdöskärgården att blomstra med en ökad befolkning och ett livfullt samhälle. Det har skett en ökning av permanentboende, vilket har lett till att grannsamverkan blivit starkare och fler människor tänker långsiktigt och hållbart. Biosfärområdet har haft en positiv inverkan på miljön, vilket resulterat i renare vatten och återkommande fiskbestånd.

Aktiviteter för alla åldrar är ständigt närvarande, och det finns nu ett fungerande allhus där människor kan samlas. Besökare har bidragit till den lokala ekonomin genom att stödja butiker och bagerier som nu kan hålla öppet mer. Bostadsproblematiken är löst med ett utbud av hyresrätter som passar både barnfamiljer och äldre. Transporterna har förbättrats, vilket gör det lättare att ta sig till Nämdö med kollektivtrafik där bussar och båtar drivs av grön energi

Flera studier genomförs i området tack vare biosfärområdet, vilket också har bidragit till en ökad förståelse för den unika livsstilen i skärgården jämfört med stadsmiljön. Dessutom har naturen fått ett uppsving med återkommande blommor och fjärlar samt en hållbar population av hjortar. Människor uppskattar livet här och ser fram emot en fortsatt positiv utveckling i Nämdöskärgården.”

Ovanstående vision för ett framtida Nämdöskärgården har tagits fram som del av den medborgarrådsprocess som ägde rum på Nämdö under delar av oktober och november 2024. Som en uppgift under medborgarrådet fick deltagarna formulera en kortfattad individuell vision för ett framtida Nämdö som de skrev ned. Texterna samlades därefter in och sammanställdes till den sammanhållna gemensamma visionen ovan som presenterats för och godkänts av medborgarrådet.

Introduktion: medborgarråd i landskapsplanering

Hur vi tar hand om och förvaltar våra landskap är avgörande för att möta många av de komplexa samhällsutmaningar vi står inför idag. Åsikterna om hur våra landskap och naturresurser kan bidra till en hållbar utveckling skiljer sig dock åt och kan skapa polarisering och konflikter. Senare år har man noterat en ökad polarisering bland befolkningen i just miljöpolitiska frågor (SOM-rapport nr 2024:25). Mot denna bakgrund har det uppstått ett intresse hos offentliga aktörer att inkludera medborgare i planering, förvaltning och beslutsfattande. Förhoppningen är att detta ska leda till mer hållbara och långsiktiga lösningar där lokal kunskap från de som påverkas av besluten tas tillvara.

För att bredda inflytandet av medborgare kan deltagarbaserade metoder användas i planeringsprocessen. Ett problem med dessa metoder är dock att de ofta bara lyckas engagera vissa typer av människor. Enligt SOU:s demokratiutredning från 2016 är exempelvis högutbildade och resursstarka personer överrepresenterade i medborgerligt engagemang i Sverige (SOU, 2016:5).

En metod som presenterats för att underlätta för fler grupper att delta i demokratin och skapa ett bredare engagemang är så kallade medborgarråd (engelska: deliberative mini-publics).

I ett medborgarråd rekryteras deltagare genom en personlig inbjudan och väljs ut baserat på ett antal kriterier där man strävar efter så hög diversitet som möjligt. Vidare får deltagarna betalt för sin tid och erbjuds stöd i form av barnpassning, språk-kompis eller liknande för att möjliggöra för fler att delta. När rekryteringen är gjord samlas de utvalda deltagarna under flera dagar för att på

djupet diskutera en specifik fråga. För att säkerställa att alla har tillgång till relevant kunskap, får deltagarna stöd av kunniga föreläsare som förmedlar bakgrundsinformation och perspektiv om den fråga som ska diskuteras. Beslut om fokusfråga samt vilka perspektiv som bör lyftas beslutas ofta av den referensgrupp samt arbetsgrupp som knutits till projektet. Referensgruppen består vanligen av personer som representerar olika perspektiv/intressen viktiga för det aktuella temat. Arbetsgruppen har en mer operationell roll och tar emot inspel och råd från referensgruppen.

Samtalen i ett medborgarråd sker vanligtvis i smågrupper som leds av en samtalsledare. Samtalsledarens roll är att se till att alla kommer till tals och att så många perspektiv som möjligt kommer upp i diskussionerna. Samtalsledarens roll är också att fråga följdfrågor för att fördjupa diskussionen och på så vis möjliggöra en ökad förståelse för olika ståndpunkter och perspektiv.

Medborgarråd resulterar ofta i ett gemensamt framtaget förslag eller rekommendation som överlämnas till de som har initierat processen för vidare övervägande och beslut. Rådet kan också användas för att klargöra var i en fråga det finns intressekonflikter samt ta fram argument för eller emot specifika åtgärder.

Medborgarrådet Nämdöskärgården

Medborgarrådet i Nämdöskärgården är kopplat till arbetet med att etablera ett biosfärområde runt Nämdö och dess omgivande öar. Syftet med rådet var att generera inspel och prioriteringar till den ideella organisationen Nämdö Green Archipelagos (NGA) fortsatta arbete mot en biosfärkandidatur. Rådet samlade 25 medborgare med olika åsikter, åldrar och kopplingar till Nämdöskärgården. Vissa var åretruntboende medan andra var deltids- eller sommarboende.



Ett medborgarråd tar form

Initiativet till medborgarrådet i Nämdöskärgården kom från samarbetet mellan Nämdö Green Archipelago (NGA) och forskningsprojektet LANDPATHS. Processen designades och leddes av Johan Hammarlund från konsultbolaget Kairos Future som anlätades efter en offentlig upphandling. Utformningen skedde tillsammans med Tim Daw och Vera Telemo från Stockholms universitet; med inspel från Fanny Möckel från Uppsala universitet; och Michael Gilek och Charles Westerberg från Södertörns högskola.

För att säkerställa att medborgarrådet svarade till relevanta frågeställningar knöts en referensgrupp till projektet. Referensgruppen bestod av:

- Anna Gabrielsson,
Värmdö kommun
- Göran Blom
Naturvårdsverket
- Patrik Cederlöf,
Länsstyrelsen
- Christian Pleijel,
Forskare
- Cecilia Wibjörn,
Skärgårdstiftelsen
- Johanna McTaggart,
Svenska Biosfärprogrammet
- Katja Bonnevier
koordinator Skärgårdshavets biosfärområde
- Yvonne Blombäck,
Världsnaturfonden WWF

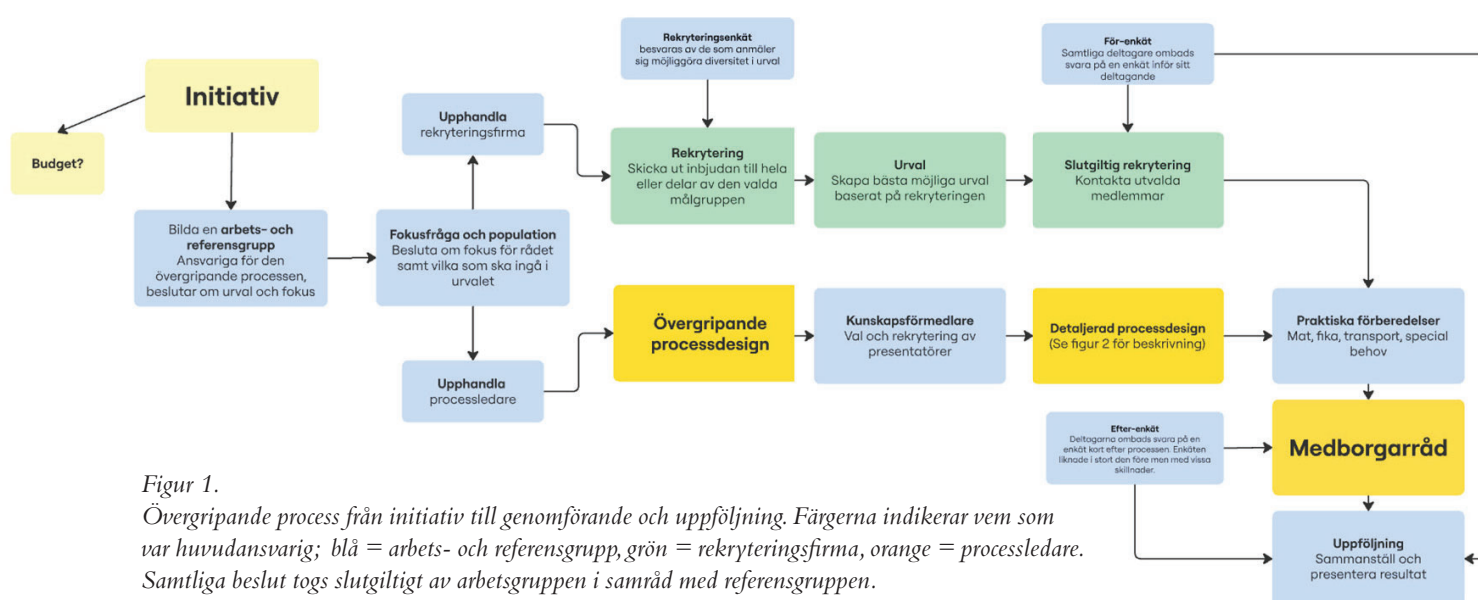
Referensgruppens uppgift var att ge inspel om viktiga frågor angående inriktning, urval och frågeställning. Referensgruppen valdes för att bidra med kunskap om biosfärområden, utveckling och bevarande i skärgården, myndighetsutövning samt nationalparksarbetet.

- Charles Westerberg och Michael Gilek,
Södertörns Högskola
- Fanny Möckel,
Uppsala universitet
- Vera Telemo och Tim Daw,
Stockholms universitet
- Ann Aldeheim,
Nämdö Green Archipelago

Medborgarrådets inriktning baserades på förslag från referensgruppen och beslutades slutgiltigt av arbetsgruppen. Fokus för rådet var att ge inspel till NGA kring vilka insatser de bör prioritera i det planerade biosfärområdet i Nämöskärgården.

Vilka utmaningar för lokal hållbar utveckling bör prioriteras i Nämdöskärgårdens biosfärområde?

Då medborgarrådet i Nämndöskärgården också är del av forskningsprojektet LANDPATHS fanns ytterligare ett syfte och det var att bidra till forskningen om hur medborgarråd kan användas som metod för landskapsförvaltning.



Rekrytering och urval

En inbjudan till medborgarrådet skickades till alla fastighetsägare i Nämöskärgården (se appendix 1). I inbjudan uppmuntrade mottagarna att sprida informationen vidare till familjemedlemmar och vänner som uppfyllde kriterierna för deltagande. Inbjudan annonserades även på NGAs hemsida, sociala medier och nyhetsbrev samt genom affischer på strategiskt utvalda platser, såsom Waxholmsbryggorna och färjorna.

Rekryteringen genomfördes av enkätföretaget "Enkätfabriken" som anlätades efter en offentlig upphandling-process. Urvalskriterierna för deltagare var:

- Personer över 18 år
- Personer som spenderar minst en vecka per år i genomsnitt i Nämöskärgården

Till anmälan kopplades en kort enkät (se appendix 2) där frågor ställdes för att möjliggöra att en diversitet av människor med olika åsikter och demografi rekryterades. Frågorna inkluderade:

Bakgrundsinformation

- Kön
- Ålder
- Utbildningsnivå
- Folkbokföringsadress
- Hur länge personen haft koppling till Nämöskärgården
- Adressen personen brukar vistas på i Nämöskärgården
- Vilket år personen började vistas i Nämöskärgården
- Antal dagar spenderade i Nämöskärgården (årligen)
- Politisk tillhörighet på höger-vänster skala

Påståenden - hur mycket håller du med och följande påståenden? (skala 1 - 10)

- Nämöskärgården bör förbli som den är
- Att bevara naturen är av högsta prioritet i utvecklingen av Nämöskärgården
- Nämöskärgårdens utveckling bör främst ske för besökare eller fastboende

För att säkerställa att så många som möjligt kunde delta erbjöds stöd i form av barnpassning, tillgänglighet, språkstöd med mera. Deltagarnas arbete ersattes också med 2000 kronor plus reseersättning.

Diversitet och kvotering

Deltagarna valdes ut baserat på deras svar på anmälningsenkäten. Ambitionen var att skapa en diversitet i gruppen gällande åsikter, demografi och koppling till Nämöskärgården.

Det viktigaste urvalskriteriet var att säkerställa att gruppen hade en balans mellan fastboende, deltidsboende och sommarboende där en tredjedel skulle komma från varje grupp.

Vidare var ambitionen att rekrytera en grupp med stor variation i ålder, kön, politisk åskådning samt övriga påståenden i rekryteringsenkäten.

Utfall

61 personer anmälde sitt intresse att delta i medborgarrådet. Initialt valdes 28 personer ut, nio personer i det ursprungliga urvalet tackade nej och fick ersättas andra intresserade. Slutligen deltog 25 personer dag 1 och 24 dag 2. För en sammanställning av utfallet med avseende på de uppsatta kriterierna se appendix 3.

Gruppsammansättning

Deltagarna delades upp i tre mindre grupper under processen för att ge möjlighet till djupgående diskussioner. Varje grupp hade sin egen facilitator och gruppernas sammansättning skapades för att spegla en så stor diversitet i demografi och åsikter som möjligt inom varje grupp.

Övriga deltagare

Under den andra dagen deltog även två observatörer: en lokalpolitiker och en representant för Världsnaturfonden WWF – som var med för att observera och inspireras av processen.

Ett antal forskare från Stockholms universitet, Uppsala universitet och Södertörns högskola observerade processen och noterade hur den fungerade i praktiken. Forskarna är intresserade av att bättre förstå hur denna typ av lokal dialog och medbestämmande kan stödja skapandet och förvaltningen av multifunktionella landskap.

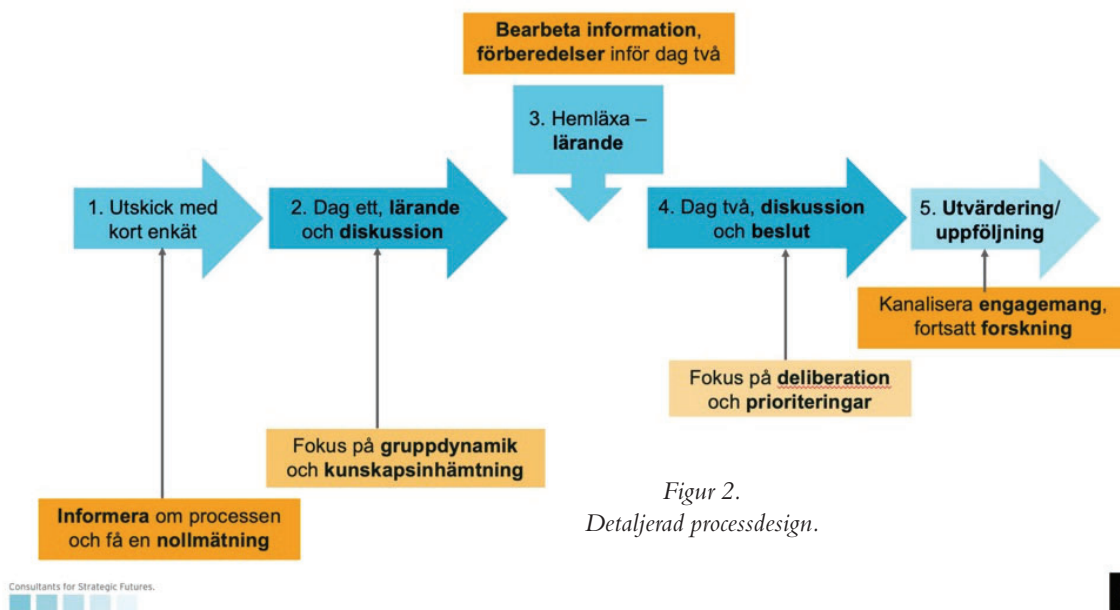


Genomförande

Själva medborgarrådet i form av presentationer, överläggningar och beslut pågick under två dagar, den 16:e oktober och den 19:e november 2024, utöver detta involverades deltagarna även i aktiviteter före, mellan, och efter. På grund av de begränsade tidsramarna utformades en process med viss inspiration från den metod som brukar kallas Deliberative Polling^{*} som utarbetats vid Stanford University. Innan medborgarrådet fick deltagarna ta del av ett kortfattat kunskapsunderlag samt svara på enkätfrågor för att kunna undersöka om deltagarnas åsikter förändrades av deltagandet. På grund av den korta tidsramen för rådet inriktades processen huvudsakligen på att låta deltagarna diskutera och ta ställning till ett antal förberedda projektförslag, men med möjlighet att ge förslag till såväl modifieringar som tillägg och även helt nya förslag, vilket även skedde.

Kortfattat skulle man kunna beskriva processen i fem steg som i modellen nedan:

1 - informera och göra nollmätning, 2 - lära och diskutera (dag ett), 3 - bearbeta och påminna, 4 - diskutera och besluta (dag två), 5 - Utvärdera och följa upp (enkät). Sedan tillkommer också den bearbetning som deltagarna själva gör mellan träffarna spontant, på egen hand eller i interaktion med andra.



Figur 2.
Detaljerad processdesign.



Fokusfråga för rådet var:

**Vilka utmaningar för
lokal hållbar utveck-
ling bör prioriteras i
Nämdöskärgårdens
biosfärområde?**

Bild 3.
Överläggningar i grupp.

Steg ett, informera och få nollmätning

Inför Nämndöskärgårdens medborgarråd fick deltagarna ta del av kunskapsunderlag (se appendix 4) om vad ett biosfärområde är för något och svara på ett antal frågor om inställningen till demokratiska samtal samt till bevarande- och utvecklingsfrågor i Nämndöskärgården (se appendix 7). Som del av inbjudan hade man tidigare även fått en kortfattad beskrivning av vad medborgarråd är för något samt syftet med medborgarrådet i Nämndöskärgården. Kunskapsunderlagen skickades ut med e-post till skillnad från inbjudan till medborgarrådet som skickades ut med brev.

Steg två, lära och diskutera

När det sedan slutligen var dags för den första dagen av medborgarrådet med fokus på presentationer och överläggningar så samlades deltagarna i Nämndö hembygdsgård (för detaljerad agenda se appendix 8). De flesta deltagarna kom med abonnerad sjötaxi som avgick från Stavnäs på fastlandet och gick tillsammans med några representanter från LANDPATHS till hembygdsgården där man mottogs av facilitorteamet. Efter avcheckning mot deltagarlistan fick alla en namnlapp och hänvisades till sin grupp och gruppfacilitator.

Introduktion och isbrytare

Strax efter 09.30 öppnades medborgarrådet av huvudmoderator Johan Hammarlund och Ann Aldeheim från Nämndö Green Archipelago. Efter ett kort välkomnande och genomgång av dagens agenda i storgrupp övergick processen till arbete uppdelat i tre grupper med varsin gruppfacilitator som sedan följde samma grupp under hela medborgarrådet. För att få deltagarna avslappna inleddes arbetet i grupp med en presentationsrunda och en så kallad isbrytarövning där gruppfacilitatorn hade fått välja en övning som hen kände sig bekväm med (till exempel be deltagarna svara på en enkel men oväntad fråga såsom: vilken är din favoritmat?).

Sätta gruppregler

Därefter fick varje grupp till uppgift att gemensamt ta fram förslag till ordningsregler. Detta gjordes för att ge deltagarna en känsla av ägarskap över processen samt att snabbt få in dem i gemensamma beslutsprocesser där de kunde använda sig av sina befintliga förkunskaper och erfarenheter från vardagslivet. Alla grupper presenterade sina förslag som godtogs med acklamation i storgrupp. Inga förslag till ordningsregler förkastades och förslagen sammanställdes till en gemensam lista för användning under hela medborgarrådet (se bild 1).

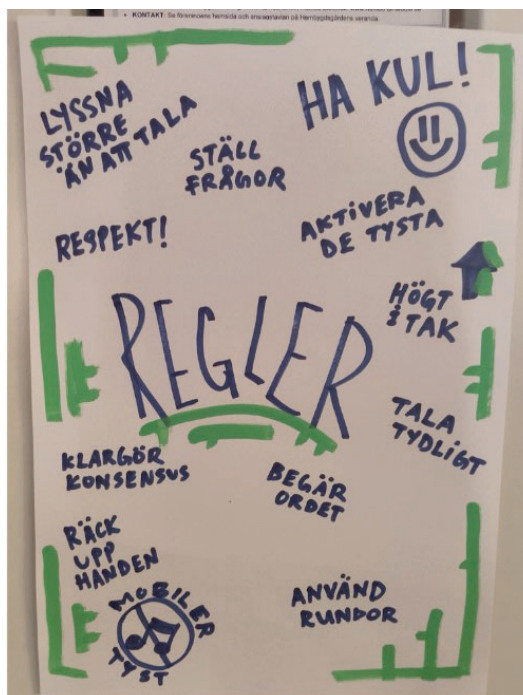


Bild 1. Regler uppsatta av Medborgarrådet i Nämndöskärgården

Kunskapsinhämtning och diskussion

Efter en kort paus med fika övergick processen till nästa moment, temapresentationer av utvalda kunskapsförmedlare. Varje kunskapsförmedlare hade 10 minuter på sig för att presentera (med stöd av bilder om så önskades), därefter följde 10 minuters diskussion gruppvis och sedan slutligen 10 minuter där de olika grupperna kort presenterade huvuddragen från deras samtal.

Detta kan uppfattas som en väldigt kort tid för diskussion och det bör därför nämnas att samma teman återkom under dag två men då med mer tid och fokus på diskussion. Sex teman och presentatörer presenterade i block om tre med lunchpaus emellan.

Dessa var (se appendix 5 för detaljerad info):

- **Biosfärområde Nämdöskärgården,**
Ann Aldeheim, Nämdö Green Archipelago
- **Bevarande under ytan och på land,**
Elin Dahlgren, Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU)
- **Samhällsservice,**
Anna Gabrielsson (online), Värmdö kommun
- (Lunchpaus)
- **Näringsliv och turism,**
Martin Rosén, Stavsns Båttaxi
- **Hållbar infrastruktur och transport,**
Sune Fogelström
- **Sociala mötesplatser och kultur,**
Kerstin Sonnback (online), exempel från Nedre Dalälvens Biosfärområde

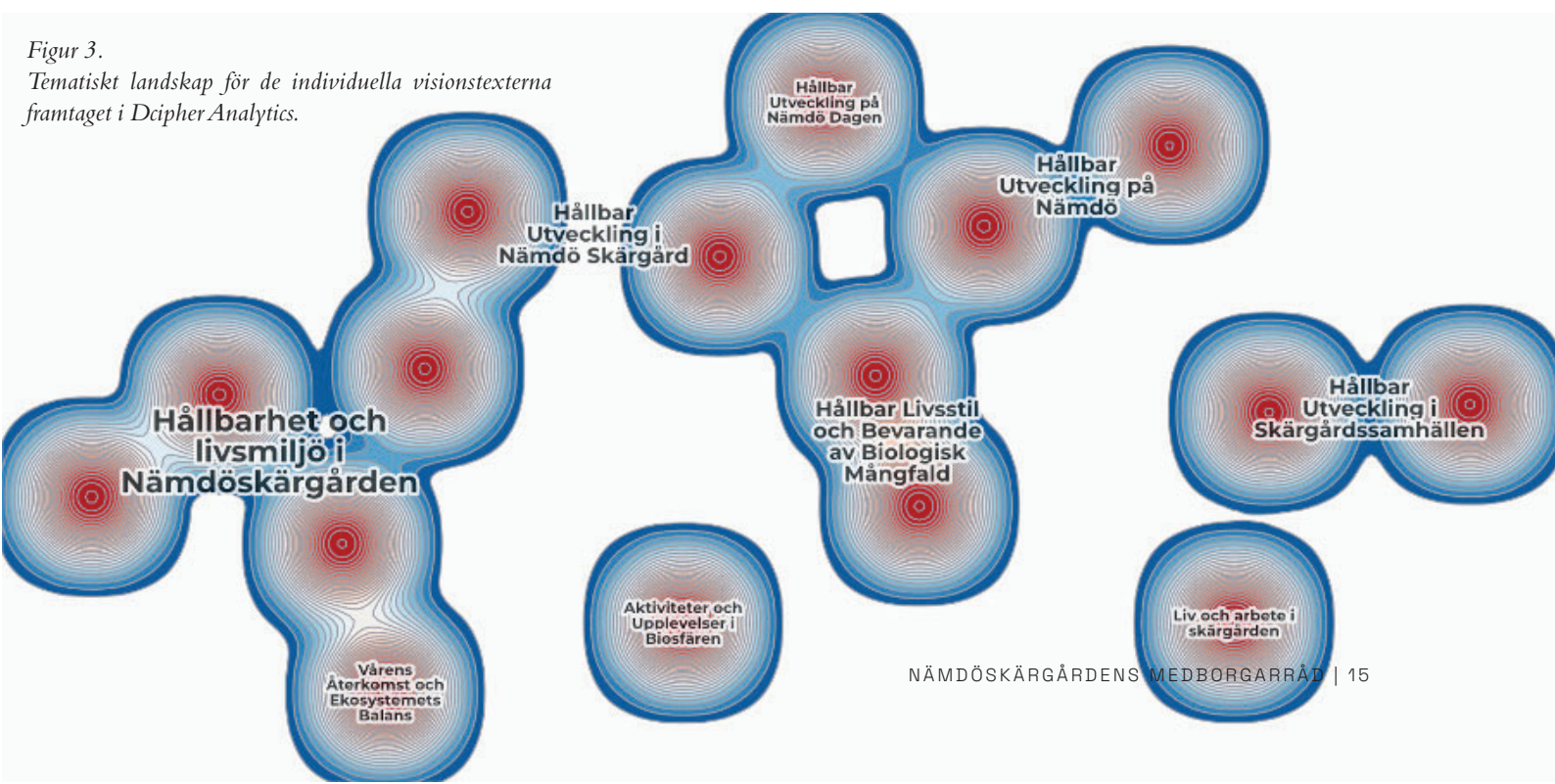
Efter ytterligare en kort paus för fika samlades deltagarna för dagens sista moment, att ta fram en vision av den framtida hållbara Nämdöskärgården. Deltagarna fick i uppgift att formulera en kortfattad individuell vision av ett framtida Nämdöskärgården som de skrev ned, texterna samlades därefter in och konverterades till digitalt format för att senare kunna analyseras och sammanställas till en sammanhållen gemensam vision. Efter en kort runda bland grupperna avslutades dagen.

Steg tre - bearbeta och påminna

Mellan medborgarrådets första och andra dag var det en vänteperiod på fyra veckor. För att hålla processen i minnet fick deltagarna ta del av ett underlag där olika projektförslag som Nämdö Green Archipelago tagit fram i sitt arbete med biosfär-förstudien presenterades (se appendix 6 för hela listan).

Under samma period genomfördes också den analys som låg till grund för att skapa den gemensamma visionen. Detta gjordes med stöd av AI-analystjänsterna Dcipher Analytics och ChatGPT (GPT-4o mini) och resultatet presenterades för deltagarna under medborgarrådets andra dag.

Figur 3.
Tematiskt landskap för de individuella visionstexterna
framtaget i Dcipher Analytics.



Steg fyra - diskutera och besluta

Introduktion och tillbakablick

Dag två av medborgarrådet började liksom den första dagen med att rådsdeltagarna samlades på bygdegården (för detaljerad agenda se appendix 8). De välkomnades av faciliteringsteamet, fick namnappar och hänvisades till sina bord (samma som dag ett). Huvudmoderator Johan Hammarlund gick igenom agendan för dagen och öppnade en kort session med reflektioner och synpunkter sedan sist i smågrupp. Där påmindes deltagarna även om de regler som beslutades gemensamt under dag ett.

Efter detta moment presenterades resultatet från visionsövningen som avslutade dag ett av medborgarrådet. Den sammanslagna vision som tagits fram baserad på de olika individuella visionerna lästes upp och den som ville gavs möjlighet att kommentera eller föreslå ändringar. Den enda förändring som efterfrågades var att ändra den geografiska beteckningen Nämndö till den bredare Nämndöskärgården.

Nästa punkt på programmet var en kort genomgång av de olika teman som presenterats under dag ett för att friska upp minnet inför dagens deliberativa moment. Ann Aldeheim (NGA) gick kortfattat igenom alla olika teman, vem som presenterat, och några huvudpunkter från respektive presentation. Som stöd för minnet visades också valda bilder från de olika presentationerna.

Diskussioner och överläggningar

Efter en kort paus övergick medborgarrådsprocessen till deliberativa moment (diskussioner och överläggningar) med huvudsakligt fokus på överläggningar i mindre grupp. Arbetet utgick från de projektförslag som skickats ut innan dag två. Förslagen presenterades i sex block, uppdelade i en struktur snarlik den första dagens teman men utan det generella temat kring biosfärområdesplanerna. Listan på teman var följande: bevarande, samhällsservice, näringsliv, turism, infrastruktur och transport, mötesplatser och kultur. Varje block hade 30 minuter avsatt fördelat på: 5 minuter introduktion av projekten i storgrupp (Ann Aldeheim), 20 minuter deliberation i smågrupp, 5 minuter kort återkoppling i storgrupp. Under deliberationen noterade grupperna risker och möjligheter med de olika förslagen samt listade egna idéer kopplade till samma teman. Eftersom detta arbete är mentalt krävande delades blocken upp med en paus för lunch efter de första tre och paus för fika efter de sista tre.

Sambandsanalys samt prioritering individuellt och i grupp

Som stöd i utvärderingen av projektidéerna gjorde deltagarna därefter även en enkel sambandsanalys baserad på hur projekten relaterar till varandra (se bild 2 för exempel). Gruppvis diskuterade man positiva och negativa aspekter samt drog röda och gröna pilar mellan projekten för att indikera om de hade en positiv eller negativ påverkan på varandra.

Därefter gjorde var och en en individuell prioritering. Varje person fick tre markörer (godisar) att markera sina favoriter med, de kunde lägga alla på ett projekt eller dela upp dem. Deltagarna fick förklara för de övriga gruppdeltagarna varför de la sin markör där de gjorde och efter att ha hört argumentationen från övriga fick deltagarna möjlighet att, om de så ville, flytta sina markörer.

Nästa steg var att komma fram till en gruppgemensam prioritering. Gruppen fick då fem poäng att dela mellan de olika projekten och de behövde tillsammans komma fram till vilka projekt som skulle prioriteras. Detta gjordes liksom tidigare moment genom att argumentera och flytta markörer på ett stort papper där alla olika projekt var utskrivna.

Slutgiltig prioritering och presentation

Som en lättsam avslutning på arbetet fick en representant från varje grupp sedan i storgrupp presentera gruppens prioriteringar som en röstningsprocess där varje grupp motsvarande en jury. Poängen sattes upp som markeringar på en stor projektlista och resulterade slutligen i ett resultat där man valde ut sju projekt (inklusive ett tilläggsförslag) med varierande grad av stöd där två projektidéer stöddes av alla grupper, fyra idéer stöddes av två grupper, och en idé stöddes av en grupp (se tabell 1).

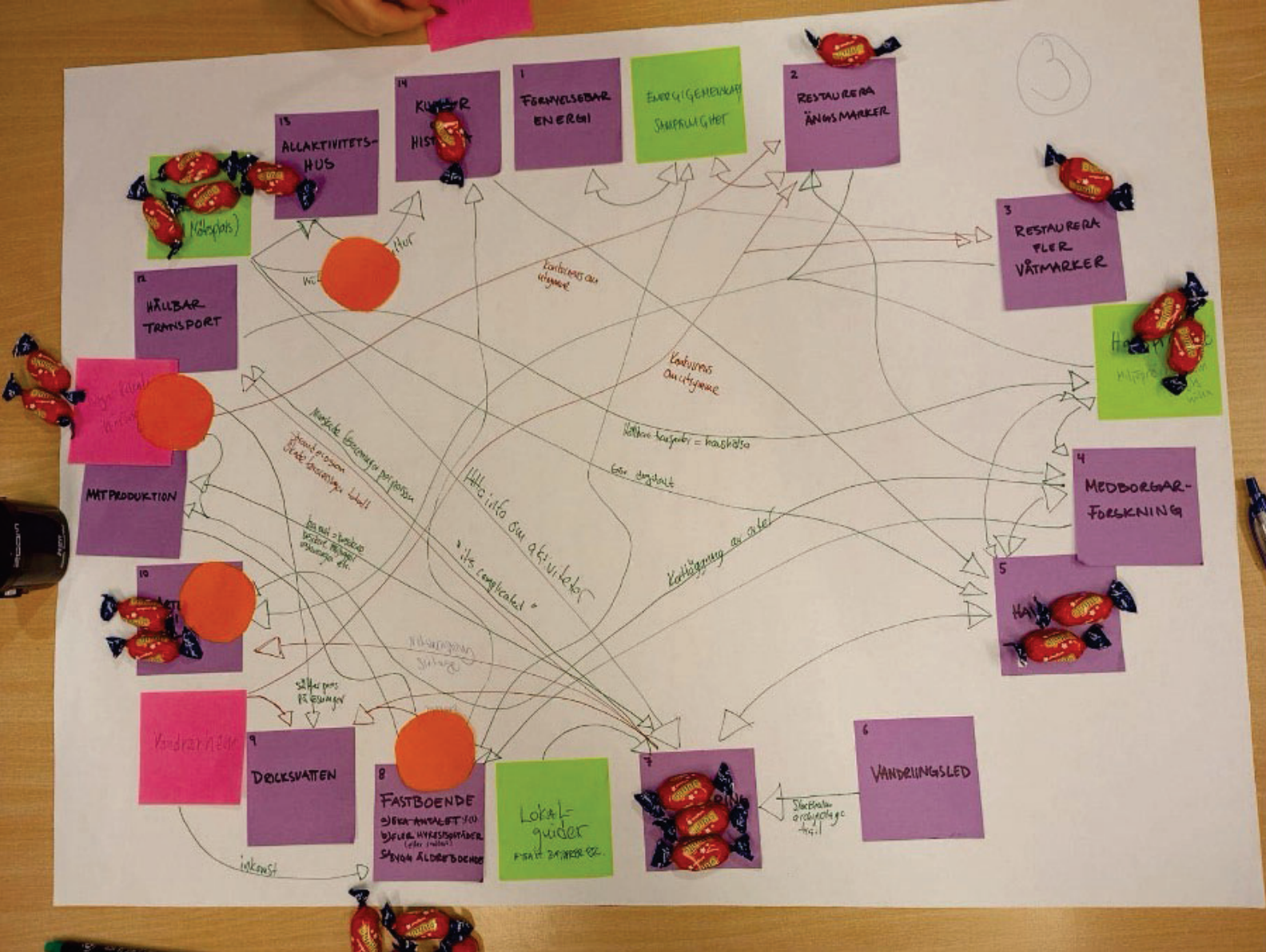


Bild 2.

Enkel sambandsanalys. Hur de olika projekten påverkar varandra positivt eller negativt.

Steg fem - utvärdering/uppföljning

Direkt efter medborgarrådets andra dag skickades en enkät till deltagarna via e-post. Enkäten innehöll dels utvärderingsfrågor kring processen och hur den upplevdes men också ett antal kontrollfrågor för att undersöka eventuella attitydförändringar hos deltagarna (se appendix 7 för fullständigt resultat). Genom forskningsprojektet LANDPATHS kommer även ytterligare uppföljningsintervjuer att göras senare som kan bidra till ökad förståelse om deltagandet leder till bestående eller tillfälliga förändringar i attityder och beteende.

Resultatet från medborgarrådet presenterades fysiskt på plats på Nämdö och digitalt under januari 2025. Under träffarna deltog ett antal rådsmedlemmar samt andra intresserade. Träffarna blev ett tillfälle att diskutera resultatet från rådet med fler och börja fundera på dess implikationer för arbetet framåt.

Resultat

Medborgarrådets prioriteringar och medskick

En av medborgarrådets huvuduppgifter var att ta fram prioriteringar och medskick för vilka områden man ansåg borde prioriteras i Nämndö Green Archipelagos arbete med att etablera ett biosfärområde i Nämndöskärgården. Det mest konkreta utfallet är rangordningen av befintliga projektförslag samt nya idéer som togs fram under medborgarrådets andra, och sista, dag. Rangordningen föregicks av diskussioner och deliberativa moment både utifrån de olika huvudteman som kunskapsförmedlarna fokuserade på under dag ett och utvärdering av idéerna genom en enkel sambandsanalys där deltagarna gruppvis bedömde vilka projekt som hade potential att påverka andra projekt positivt respektive negativt. Deltagarna gjorde även individuella prioriteringar av förslagen och delade sina motiveringar i gruppen innan den skulle enas om gemensamma ställningstaganden.

Varje grupp hade fem poäng att fördela mellan de olika projektidéerna, de hade också möjlighet att lägga till egna nya idéer, vilket också skedde i två av grupperna. Resultatet blev att det fanns två projektidéer som prioriterades av alla grupper. Dessa kan kortfattat beskrivas som "fokusera på näringslivsutveckling" och "arbeta för att öka antalet fastboende (de faktiska beskrivningarna finns i tabell 1).

Ytterligare fyra projektidéer stöddes av två grupper vardera - byggande av ett havsrum¹ som nav för hållbar besöksnäring, arbeta med att balansera olika djurarters utbredning, etablera ett allaktivitetshus, samt tilläggsförslaget att skapa en digital plattform för informationsutbyte. Det senare förslaget var en sammanslagning av likartade tilläggsförslag som förts fram av två grupper.

En ytterligare projektidé fick stöd av en grupp - att förbättra förutsättningarna för förnybar energi i Nämndöskärgården.

Deltagarna hade också i uppgift att resonera kring och lista såväl positiva som negativa konsekvenser av de olika förslagen. Detta fungerade huvudsakligen bra i arbetet gruppvis och gav ett rikt material av tankar kring detta samt idéer till andra projekt som ej fick så starkt stöd att de sedan presenterades i storgrupp under omröstningsfasen.

1

Havsrum används här som benämning för ett naturum med fokus på havsfrågor.

Medborgarrådets prioriteringar, rangordnad lista

Tabell 1. Medborgarrådets prioriteringar.

Nr	Projektidélista, rangordnad	Stödmarkeringar
7	Utveckla lokalt näringsliv.	Tre grupper
8	Arbeta för att öka antalet fastboende i Nämöskärgården.	Tre grupper
5	Havsrum. Bygga ett havsrum som fungerar som ett nav för hållbar besöksnäring, utbildning samt arbete med marin arkeologi (att visa livet under ytan).	Två grupper
10	Arter i balans. Arbeta med att bevara biologisk mångfald och balansera arters utbredning, ex. genom att främja en mindre hjortstam på Nämö.	Två grupper
13	Allaktivitetshus. Arbeta tillsammans med Nämö hembygdsförening för att inrätta ett allaktivitetshus.	Två grupper
T	Tilläggsförslag: Skapa en digital mötesplats/plattform.	Två grupper
1	Förnyelsebar energi. Förbättra förutsättningar för förnyelsebar energi, t.ex. solcellspark, solceller på tak, el-samfällighet, laddplatser för elfordon.	En grupp
2	Restaurera ängsmarker i Nämöskärgården t.ex genom att öka arealen betesmark och skapa ett betesdjurkollektiv.	Ingen markering
3	Restaurera fler våtmarker och uppväxtplatser för rovfisk i Nämöskärgården, marinbiologisk forskning, skörda vass i grunda vikar.	Ingen markering
4	Medborgarforskning. Involvera invånarna i Nämöskärgården i att samla in data inom olika områden för att öka engagemang, medvetenhet och kunskap.	Ingen markering
6	Vandringsled. Utveckla vandringsleden på Nämö.	Ingen markering
9	Dricksvatten. Arbeta med att minska förbrukningen och öka tillgången på dricksvatten genom bland annat utbildning och kommunikation.	Ingen markering
12	Hållbar transport. Prioritera och utveckla mer hållbara transportlösningar till och från Nämöskärgården.	Ingen markering
11	Matproduktion. Stötta lokal småskalig matproduktion.	Ingen markering
14	Kultur och historia. Stärka Nämöskärgårdens kulturutbud, främja projekt kring kulturhistoria och traditionella kunskaper.	Ingen markering

Rådsdeltagarnas argumentation, prioriterade projekt

Fokus för deliberation är inte bara på vad som prioriteras utan lika mycket varför det prioriteras. Under diskussionerna framkom en mängd argument för och emot de åtgärder som grupperna i slutändan valde att lyfta fram. Efter en genomgång av transkripten från de inspelade gruppsamtalen har de huvudsakliga argumenten lyfts fram i tabellen nedan.

Tabell 2.
Argument för och emot projektförslag och insatser.

Projekt	Positiva konsekvenser/ möjligheter	Negativa konsekvenser/ risker	Övriga kommentarer
Öka antalet fastboende i Nämdö-skärgården	En förutsättning för allting annat. Grunden till allt – annars blir det Disney-land. Inga jobb utan fastboende, utan jobb inga fastboende Stärka fastboende viktigt Symbios med lokala näringar Viktigt om man ska kunna skapa en energisamfällighet Bärare av kulturarv och historia Kunskapsbärare	Ökad mängd fastboende kan göra att vattenresursen inte räcker till	
Utveckla det lokala näringslivet	En förutsättning för att öka mängden fastboende Besöksnäring är den näring med mest potential Viktigt med mångfald i näringslivet – inte bara besöksnäring I skärgården behöver man vara mångsysslare. Kanske handlar det om ett mind-set att kunna ha många olika sido-business Jobba på distans en möjlighet – många företag har och kommer ha distansarbete även i framtiden, särskilt inom tech Digitala nomader kan komma, de som har 2-3 år i Stockholm och har svårt att hitta boende, introverta datanördar, de kan komma till Nämdö och bidra Ordna kurser Besöksnäring med båtturer Nya lokala näringar kan handla om transport eller mat	Finns många utmaningar för näringsliv i skärgården, man måste nästan vara egenföretagare Transportkostnader är höga för näringslivet i skärgården Distansarbete blir mer begränsat det måste finnas jobb här ute Kan vara negativt för miljön	NGA kan samla in idéer till affärsverksamhet som man bollar vidare till kommunen Kan NGA samarbeta med näringslivsenheten på kommunen? Kolla på Svartsjö hur de har gjort jättebra dynamik – vi är väldigt utspridda här och det påverkar dynamiken.

Arbeta för arter i balans	Om vi inte i ordning naturen så har vi ingen besöksnäring Stärka bestånd av flodkräftan Positiv inverkan på biologisk mångfald Orkidéer kan komma tillbaka Våtmarker: Möjligheter att förbättra fiskbestånden Bra att äta hjort. Möjlighet med närproducerat kött – förädling. Vilket gynnar lokalt näringsliv. Minskad hjortstam minskad mängd fästingar Hjortarna är för många och mår inte bra som det är nu Mobilt slakteri – bra för näringsliv Lättare att odla utan jättemycket hjort Minska hjortstammen är en åtgärd som går att genomföra ganska snart Hjortar äter upp grönsaker och påverkar arter och ekosystem negativt. Påverkar vilda växter, orkidéer osv. Krävs att man skjuter av hjortarna innan man kan ha andra betande djur	Frågan är märklig – ekosystem är alltid i balans kanske bara inte som vi vill Våtmarker. Kan bli problem med markägare. Många gillar inte kärr pga mygg. Våtmarker kan konkurrera med betesmark Vem ska skjuta hjortarna? Jägarna skjuter inte tillräckligt i dagsläget. Hjortar är inte en outtömlig resurs, kan man bygga en näringslivsgren på det? Kunder finns för hjortkött men man måste bygga upp en värdekedja	Samlingsbegrepp för bevarande-frågor Hägrar har ökat och äter grodor, kräftor Detta är ett mål inte ett medel Koppling till matproduktion – vi måste bort från de obalanserade jordarna för att matproduktionen ska fungera. Bättre information om när det finns hjortkött till salu i biblioteket Kan man servera hjortkött i skolan?
Skapa en digital mötesplats	Viktigt för att initiera träffar, kulturevenemang och annat Bra för ungdomar att mötas Viktigt med en digital plattform som är enkel för alla att joina - kultur växer fram genom att folk träffas Kan kopplas ihop med alla övriga förslag Folk måste komma i kontakt med varandra för att sedan kunna jobba med bevarande och utveckling. Digitala möten lägger grunden för resten.	Svårt att hitta en plattform som alla använder Om digital mötesplats istället för att träffas, så är det inte så bra Drar energi Idag finns så många digitala mötesplatser – svårt att samlas	Discord Digital idébank vore bra! Ska vi ha flera digitala mötesplatser eller en som alla använder? Vissa åldrar använder vissa mötesplatser Ska NGA verkligen prioritera en digital plattform?
Främja byggandet av ett havsrum	Få ut skolklasser som lär sig om skärgården Kolloverksamhet Kunskap om skärgårdshantverk och skärgårdsliv Inhysa kajakuthyrning och båtturer till nationalparken Kan underlätta medborgarforskning Bra för näringslivet, kan skapa arbetstillfällen Kan vara nav för medborgar-forskning som är bra för att skapa engagemang, särskilt hos barn. Skapar stimulerande besök till Nämdöskärgården Forskning kommer knytas till platsen Kan kopplas till turism, vandrahem, kajakturer, cykeluthyrning Positivt för besöksnäring En nod för besöksnäring En del av både bevara och utveckla Plats för konferenser Mötesplats som genererar arbetstillfällen Utbildning kommunala klasser Bra med samlad plats för information om området och naturen Väcka intresse för skärgården	Vem ansvarar för havsrummet? Ska verkligen NGA driva det - borde kommunen göra det? Energilösningar, driftskostnader Inte så lätt att bygga Vem ska bygga? Finns finansiering? Ger inte direkt mer arter i balans och biologisk mångfald men kan skapa intresse Intensifierad besöksnäring kan ge upphov till utsläpp och slitage	Ett första steg kan vara att utveckla mikro-havsrummet som redan finns Kan även finnas ett mobilt havsrum Behöver ha solenergi för att sänka driftskostnader

Projekt	Positiva konsekvenser/ möjligheter	Negativa konsekvenser/ risker	Övriga kommentarer
Arbeta för att skapa ett allaktivitets- hus	Kan vara ett bra komplement till Hembygdsgården Behöver drivas på förnyelsebar energi Gynnar fastboende, seniorer, pensionärer Kan inhysa näringsliv: verkstäder, utrymmen att hyra in sig i, behandlingsutrymmen, kontor, fotvård, frisör Tillgänglighet Plats att bo på när det är svårt att ta sig till sitt permanenta boende Stödjer kulturhistoria Centralpunkt i samhället Plats för ungdomar	Behöver vi verkligen ett till hus? Varför ska vi bygga ett nytt hus? Det tar mycket resurser, kanske kan vi kan nyttja bättre Driftkostnader NGA borde inte drifta ett allaktivitetshus men borde fylla det med innehåll Varför inte testköra hembygdsgården som allaktivitetshus? Så kan vi tillgodose behov istället för att skapa dem	Kommunen borde vara delaktig Vill vi ha ett allaktivitetshus så får vi väl bygga ett!
Skapa förutsättningar för mer förnybar energi	NGA kan vara samordnande och påverka kommunen NGA kan samla intressenter som vill sätta solceller på sina tak Avgörande för att man ska kunna bo i Nämdöskärgården är att man kan producera sin egen mat och sin egen energi Påverkar naturen positivt indirekt genom att minska klimatpåverkan Solceller är populärt bland boende Finns många tak i Nämdöskärgården som kan passa Gemensamt upphandla solceller. Skapa en samfällighet – gå ihop, skaffa avtal Solcellsparken kan man bygga i vassen Gemensamma laddplatser En förutsättning för hållbar transport Bra för fastboende Skärgården blir mindre känslig för störningar	Markägare, kan utgöra en svårighet Varför är detta en NGA-fråga? De har ingen speciell expertkunskap kring solceller – det ligger utanför deras expertis Vindkraft är väldigt impopulärt pga visuellt uttryck och ljud Osäker med ekonomiska förutsättningar och stöd för solceller Inte så lätt att få solceller installerat i skärgården Finns inte särskilt många fria ytor för en solcellspark i Nämdöskärgården Laddplatser för elfordon känns svårare att få till än solceller Hur ska det organiseras och finansieras?	Kan kopplas till allaktivitetshus Solceller på hembygdsgården! Vi behöver minska vår energiförbrukning men någon energi måste vi ha Solceller kan placeras på våtmarker eller eventuellt ängsmarker Hur stor skulle en solcellspark behöva vara? Vilken organisationsform ska samfälligheten ha? Kan man ha solceller i bergen?

Enkätundersökning

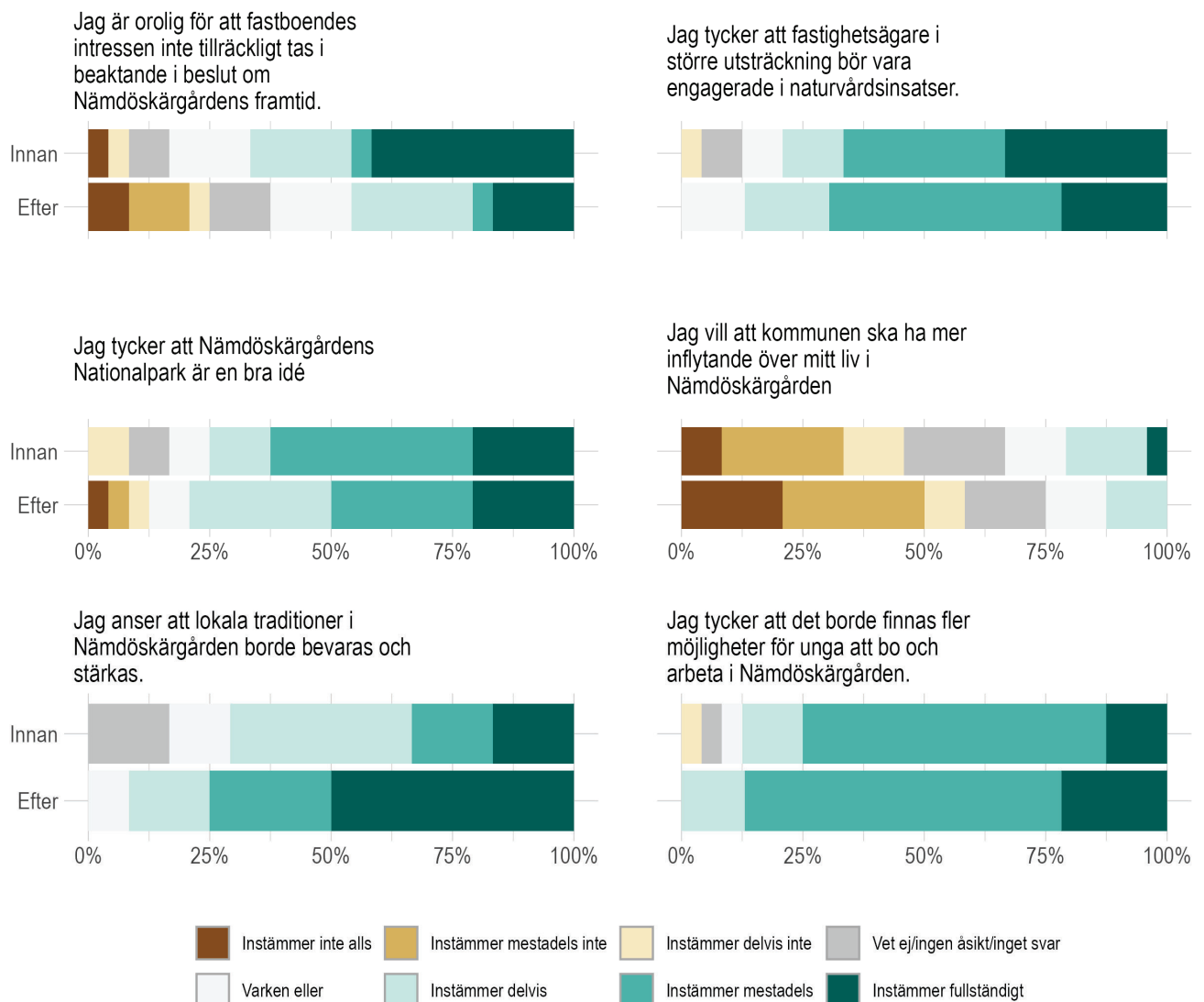
Som en del av sitt deltagande fick de utvalda deltagarna svara på en enkät före respektive efter medborgarrådet. Enkäterna fokuserade på deltagarnas inställning till demokratiska samtal, bevarande och utvecklingsfrågor i Nämndöskärgården samt utvärdering av processen. För fullständig enkät se appendix 7.

Nämndöskärgårdens utveckling: jämförelse av åsikter i före- och efterenkät

I enkäterna fick rådsdeltagarna svara på ett antal påståenden angående deras inställning till utvecklings- och bevarandefrågor i Nämndöskärgården. Nedan följer en jämförelse mellan respondenternas svar före och efter processen. Många svar var ganska lika i enkäterna före och efter, med vissa skiftningar i åsikter. Fler var positiva till bildandet av ett biosfärområde efter processen, men styrkan i stödet var svagare för vissa medlemmar. För-enkäten visade att ett antal medlemmar hade starka åsikter både för och emot att Nämndöskärgården ska förbli som det är. I efter-enkäten syns dock fler nyanser, även om meningsskiljaktigheter kvarstod, var det färre som starkt stödde eller avfärdade påståendet. Motståndet mot att öka besöksantalet minskade också något.

Oro för att fastboendes intressen skulle förbises minskade markant från före- till efterenkäten, och medlemmarna blev mer skeptiska till kommunens inflytande över deras liv i skärgården. Slutligen ökade stödet för att bevara lokala traditioner och för möjligheter för unga att bo och arbeta i Nämndöskärgården till en stor majoritet av medlemmarna efter processen.

Åsikter om utvecklingen i Nämndöskärgården



Figur 4.
Attitydförändringar. Skillnader i enkätsvar före och efter processen.

Prioritering av projekt förslag i efter-enkät

I enkäten bad deltagarna att ranka olika projekts prioritet. Nedan listas vilka projekt som rankades högre respektive lägre i prioritetsordning i efterenkäten. De projekt som har ett (+) eller ett (-) var de där deltagarna ändrade sin prioritet i före- och efterenkäten, de som indikerats med NY fanns inte med i före-enkäten. De flesta förslag som lades fram under medborgarrådet prioriterades högt. Diskussionerna tycks ha ökat medlemmarnas fokus på NGA att agera plattform för samtal mellan lokalbefolkningen och myndigheter, samt förslag om vandrarhem eller hotell, bostäder och laddstationer. Förslag som efter diskussionerna fick lägre prioritet inkluderade att minska hjortstammen (även om detta fortfarande ansågs vara en hög prioritet), medborgarforskning, utveckling av transportlösningar (även om dessa fortfarande betraktades som 'ganska hög prioritet'), öka kräftstammen, inrättande av ytterligare naturreservat samt skyltar och stigar. Notera att inga projekt rankades som lågt prioriterade.

'Hög prioritet'

- Arbeta tillsammans med hembygdsförening för att inrätta ett aktivitetshus (NY)
- Agera plattform för samråd mellan lokalbefolkningen och myndigheter för beslut om Nämndöskärgårdens framtid. (+)
- Minska hjortstammen på Nämndö (-)
- Arbeta för en mer hållbar användning och ökad tillgång till dricksvatten i Nämndöskärgården (NY)
- Stötta lokal småskalig matproduktion.
- Skapa nya mötesplatser och kommunikationskanaler, inklusive digitala (NY)
- Installera fler förnybara energikällor, som sol och vindkraft, i Nämndöskärgården för att främja hållbar utveckling. (NY)
- Främja byggandet av ett Havsrums (NY)
- Restaurera fler våtmarker och uppväxtplatser för rovfisk i Nämndöskärgården Ingen ändring

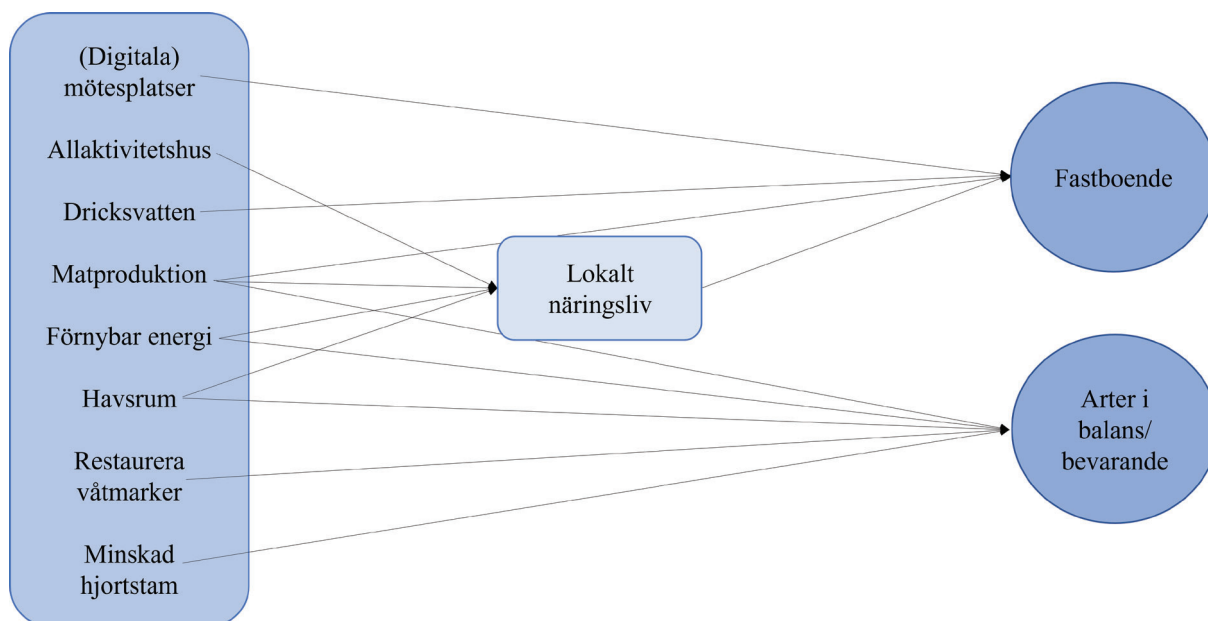
'Ganska hög prioritet'

- Göra Nämndöskärgården till ett marinarkeologiskt center
- Medborgarforskning om djur och växter som är unika för skärgården (-)
- Stärka Nämndöskärgårdens kulturutbud
- Bygga vandrarhem/hotell på Nämndö (+)
- Restaurera mer ängsmarker i Nämndöskärgården t.ex Öka arealen betesmark
- Projekt kring skördning av vass
- Bygga fler hyresbostäder på Nämndö (+)
- Bygga äldreboende (+)
- Öppna skola/förskola
- Prioritera och utveckla mer hållbara transportlösningar till och från Nämndöskärgården (-)

'Mitttemellan prioritet'

- Inrätta laddplatser för elfordon (+)
- Stärka Nämndös kräftbestånd (-)
- Arbeta för att främja företag inom cykel- och kajakuthyrning (NY)
- Utöka antalet skyddade områden i Nämndöskärgården, exempelvis genom att skapa fler naturreservat (-)
- Utveckla naturstigarna på Nämndö med fler informationsskyltar om natur och kultur (-)

I figuren nedan presenteras deltagarnas prioriteringar uppdelat i mål och medel. Sammanställningen baseras på de individuellt prioriterade projekten samt gruppernas prioriterade teman. Analysen bygger på samtalen i grupperna. Från dessa ser vi att många projekt lyfts fram som viktiga främst för att de bidrar till något av följande övergripande mål; ett ökat antal fastboende, lokalt näringsliv och bevarande/arter i balans.



Figur 4.

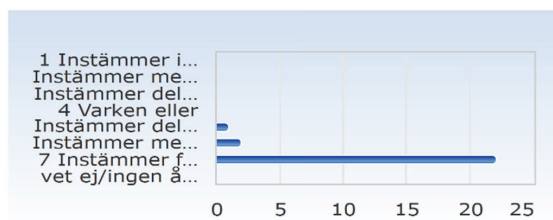
Sammanställning av de, i enkäten, högst prioriterade projekten och dess relation till gruppernas prioriterade teman. Sammanställningen baseras på deltagarnas argumentation i gruppsamtalen (se tabell 2).

Utvärdering av processen

Deltagarna fick även svara på ett antal frågor kring hur de upplevde processen. Överlag var deltagarna glada att de deltagit och upplevde att deras röster blivit hörda i samtalen. De flesta medlemmarna höll med om att rekryteringen lyckades samla en grupp som speglade mångfal-

den av människor i Nämndöskärgården, men fyra medlemmar var delvis oense och uppfattade att vissa delar av samhället saknades. Högre närvaro av yngre samt större markägares deltagande lyftes. För komplett utvärdering se appendix 7.

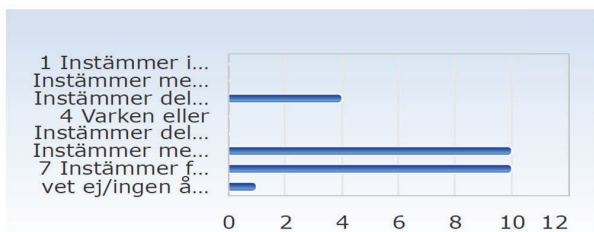
Överlag är jag glad att ha deltagit i medborgarrådet	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	1 (4,0%)
Instämmer mestadels	2 (8,0%)
7 Instämmer fullständigt	22 (88,0%)
vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Figur 5.

Överlag är jag glad att jag deltagit i medborgarrådet.

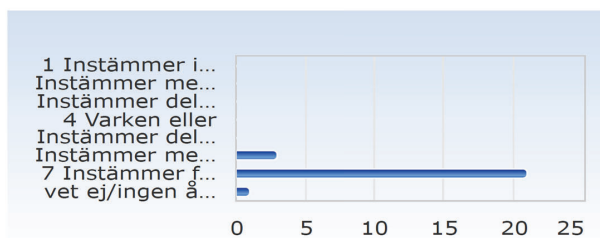
Deltagarna i medborgarrådet reflekterade alla typer av människor som vistas i Nämndöskärgården	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	4 (16,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	10 (40,0%)
7 Instämmer fullständigt	10 (40,0%)
vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Figur 6.

Deltagarna i medborgarrådet reflekterade alla typer av människor som vistas i Nämndöskärgården.

Jag kände mig respekterad när jag talade även då andra deltagare inte höll med mig.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	3 (12,0%)
7 Instämmer fullständigt	21 (84,0%)
vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Figur 7:

Jag kände mig respekterad när jag talade även då andra deltagare inte höll med mig.

Mottagande och kommande användning av resultaten

Under januari 2025 genomfördes två återkopplingar, en på plats på Näm dö och en digitalt. Vid dessa träffar presenterades resultaten och slutsatserna, och upplevelsen var att både återkopplingen och resultaten mottogs positivt.

Vid träffen på Näm dö deltog många personer som till vardags är aktiva i Näm döskärgårdens utveckling. De uttryckte att de kände igen resonemangen och resultaten från rådet, och att dessa stämde väl överens med deras egna diskussioner, något som gav en känsla av att man är på rätt väg i sitt arbete. Att det var en bredare grupp som varit med och diskuterat och prioriterat frågor kändes särskilt viktigt, eftersom en ökad delaktighet stärker legitimiteten i besluten och gör att fler blir medvetna om de frågor som är aktuella i skärgården.

Nya perspektiv och människor innebär även nya möjligheter, vilket var tydligt i relation till de ungdomar som deltog. De har redan startat en digital chatt för Näm döskärgårdens unga, vilket mottogs med stor uppskattning och entusiasm.

Diskussion & analys

Medborgarrådet i Nämndöskärgården samlade 25 medborgare med olika bakgrund och koppling till Nämndöskärgården. Rådet hade till uppgift att ge inspel till prioriterade åtgärder samt argument för och emot specifika insatser i det kommande arbetet med att etablera ett biosfärområde.

Vi har valt att lyfta resultatet från medborgarrådet i tre teman:

1: Breddat engagemang

Medborgarrådet lyckades bredda engagemanget i Nämndöskärgårdens utveckling. De flesta av deltagarna var nya ansikten som inte tidigare deltagit på aktiviteter och föreläsningar anordnade av NGA och andra. Att engagera fler är avgörande för den fortsatta utvecklingen i Nämndöskärgården. Det ideella arbetet vilar ofta på ett mindre antal eldsjälar och att NGA nu fått chansen att vidga sitt nätverk är av stor betydelse. Deltagarnas höga engagemang och entusiasm under de båda dagarna samt det faktum att flera uttryckt önskemål om att fortsätta att engagera sig bärddar för nya möjligheter framöver. För att ta till vara deltagarnas spirande intresse planerar NGA att bjuda in till arbetsgrupper inom olika projekt och aktiviteter och alla intresserade är välkomna att delta.

2: Lokal kunskap och breddade perspektiv

Arbetet med att ta fram prioriterade insatser föregicks av diskussioner där fördelar och nackdelar med olika insatser vägdes mot varandra. I dessa överväganden skapades en ökad förståelse både bland deltagarna och NGA för de utmaningar och möjligheter som finns. Under samtalen byggdes också mycket lokal kunskap genom att deltagarna bidrog med sin egen kunskap om det lokala området och byggde vidare på andras. Ett exempel var i diskussionen om medborgarforskning där olika deltagare drog sig till minnes forskningsstudier som genomförts i skärgården. Tillsammans lyckades de skapa en mer fullständig bild av viktig grundkunskap som finns att tillgå bland annat om skärgårdens ekologiska status. Vidare delade de också praktiska erfarenheter vilket gav viktiga inspel i diskussionerna om de föreslagna åtgärdernas praktiska gångbarhet. Slutligen fick deltagarna ta del av en mängd olika perspektiv och åsikter kring existerande utmaningar, samt nya idéer om framtiden.

“Det var en härlig överraskning att de flesta av deltagarna var nya ansikten som inte tidigare deltagit på aktiviteter och föreläsningar anordnade av föreningen. Även om deltagarna i viss mån presenterade något generaliserande prioriteringar så är det tydligt, och glädjande, att Nämndöskärgårdsborna står bakom tanken som biosfärprogrammet vilar på; att människa och natur ska utvecklas i samklang”

ANN ALDEHEIM, KOORDINATOR NGA.

3: Ökad legitimitet

De prioriterade insatser som presenterades av medborgarrådet var inga nyheter för rådets initiativtagare. Dock uttrycker samtliga att den ökade legitimitet som medborgarrådet givit till det arbete som utförs är avgörande och ger en annan tyngd. Det engagemang som syntes bland deltagarna i medborgarrådet gav också energi till alla de som redan är engagerade att fortsätta arbeta för en positiv utveckling. Att fler personer nu är medvetna om utmaningarna i skärgården ger också möjlighet till att resurser som förut var otillgängliga för samhället låses upp, såsom tillgång till kompetens, mark och sociala nätverk.

Slutligen har medborgarrådet skapat en stabil grund för det fortsatta arbetet med att bilda ett biosfärområde i Nämndöskärgården.

Reflektioner och överväganden kring processen

Att genomföra ett medborgarråd har, som vi sett ovan, ett antal positiva aspekter såsom breddat engagemang, ökad mångfald av perspektiv, stärkt legitimitet med mera. Men att genomföra ett medborgarråd är en kostsam och tidskrävande process. Den höga kostnaden kan hindra att metoden används mer regelbundet vilket bland annat kan ge upphov till bristande kontinuitet i arbetet. Det finns alltid en risk att engångsaktiviteter ger en kortsiktig (positiv) effekt, men att bristen på långsiktighet på sikt kan bli en belastning. Därför är det viktigt att överväga om, och hur, vi kan skapa strukturer som gör medborgarrådsprocessen mer hållbar över tid. Ett sätt att göra detta vore att standardisera processen vilket skulle kunna sänka kostnaden för förberedelser av processen avsevärt. Kostnad för deltagande och rekrytering är dock svåra att minska då detta är själva kärnan i processen, det som gör den unik. En annan övergripande reflektion är att denna typ av initiativ kan användas för att komplettera den representativa demokratin och standardiserade samrådsprocesser men inte som en ersättning.

Specifikt kopplat till medborgarrådet i Nämndöskärgården kan man diskutera om det var ett korrekt metodval att låta deltagarna diskutera utifrån redan befintliga projektförslag. Beslutet togs efter överlägganden med NGA och baserades på att det var mer tidseffektivt och att ett stort arbete redan gjorts med att ta fram möjliga insatsområden. Deltagarna hade dessutom möjlighet att lyfta egna idéer vilket också skedde i flera fall. Viktigt här är också att man reflekterar över vad den önskade utkomsten av processen är. I fallet med Nämndöskärgårdens medborgarråd var att prioritera bland insatser det primära syftet, inte idéutveckling i sig.



Appendix 1



Stockholms
universitet

Returadress: Trollebergsvägen 8, 222 30 Lund

<<Förnamn>> <<Efternam>>

<<Adress>>

<<Postnummer>> <<Postort>>

Var med och påverka den framtida utvecklingen av Nämndöskärgården!

Nu har du möjlighet att delta i ett medborgarråd med fokus på hållbar samhällsutveckling och biologisk mångfald i Nämndöskärgården. Du som deltar och bidrar i projektet enligt beskrivning får en ersättning på 2000kr!

Om medborgarrådet

Medborgarråd är ett demokratiskt verktyg där medborgare samlas för att diskutera och ge råd om komplexa samhällsutmaningar. Medborgarrådet i Nämndöskärgården leds av Stockholms universitet, och är en del av forskningsprojektet LANDPATHS. Syftet med medborgarrådet är att Nämndö Green Archipelago vill ha hjälp av boende och besökare i Nämndöskärgården för att diskutera områdets framtida utveckling i arbetet med att bilda Biosfärområde Nämndöskärgården.

Ett biosfärområde ska vara ett modellområde för hållbar samhällsutveckling med lokalt fokus och leder inte till ytterligare restriktioner för de som vistas där, läs gärna mer om vad det innebär på www.greenarchipelago.se.

Frågan vi undersöker är **"Vilka utmaningar för lokal hållbar utveckling bör prioriteras i det planerade biosfärområdet i Nämndöskärgården?"** Vi hoppas att du vill påverka, tycka till och delta i diskussionerna kring Nämndöskärgårdens hållbara samhällsutveckling.

Vem kan delta?

Vi söker en stor bredd på deltagare avseende ålder, kön och relation till Nämndöskärgården. Vi söker också personer med olika åsikter om områdets utveckling. Det behövs ingen tidigare kunskap för att delta. Vi har skickat inbjudan till alla som har en fastighet eller är folkbokförda i Nämndöskärgården.

Krav på anmälan är att du är över 18 år och regelbundet spenderar minst en vecka per år i Nämndöskärgården. Dela gärna denna inbjudan med grannar, vänner eller släktingar som uppfyller kraven.

Hur går det till?

Vi kommer att lotta fram vilka som får erbjudande att delta och under två heldagar samla totalt 25 personer med olika åldrar, bakgrunder och åsikter. Deltagarna kommer att mötas för att ta del av forskning, diskutera lösningar och föreslå prioriterade åtgärder. Träffarna kommer att äga rum på Nämndö under två lördagar denna höst, **19 oktober** och **16 november**. Den som deltar ersätts med 2000 SEK för sitt arbete.

Resultat kommer användas till följande:

- Planera och informera Biosfärområdet Nämndöskärgårdens framtida arbete
- För forskning och ökad förståelse kring medborgares påverkan på samhällsbeslut

Du som deltar kommer kunna ta del av studiens resultat genom vår hemsida (landpaths.blog.uu.se) och genom direkt kontakt med forskarna som driver projektet.

MER OM DELTAGANDET



De som bli utvalda att delta i medborgarrådet förväntas utföra följande:

- Gå igenom material inför träffarna.
- Delta på två fysiska träffar på Nämndö (19 oktober och 16 november 2024).
- Genomföra en kortare enkät innan och efter deltagande.
- Godkänna att information om dig kommer användas i projektet (alla data kommer sedan anonymiseras innan publicering).
- Fylla i ett formulär för att kunna ta emot din ersättning på 2 000 SEK för deltagande.

Vid intresse är det möjligt att delta i vidare intervjuer om ämnet.

Gör så här om du vill delta!

Gå in på www.enkat.net/namdo eller skanna QR-koden.



Sista anmälningdag är 8:e September

Har du frågor om projektet och deltagande är du varmt välkommen att kontakta:

Ansvarig för forskning om medborgarråd är Tim Daw, Stockholm Resilience Centre, Stockholm University.
tim.daw@su.se, 086 747 155.

Ansvarig för huvudprojektet (LANDPATHS) är Malgorzata Blicharska,
Universitetslektor vid institutionen för geovetenskaper (naturreсурser och hållbar utveckling), Uppsala universitet.
malgorzata.blicharska@geo.uu.se, 018-471 7056.

Appendix 2

Rekryteringsenkät

Om medborgarrådet

Medborgarråd är ett demokratiskt verktyg där medborgare samlas för att diskutera och ge råd om komplexa samhällsutmaningar. Medborgarrådet i Nämdöskärgården leds av Stockholms universitet, och är en del av forskningsprojektet LANDPATHS. Syftet med medborgarrådet är att Nämdö Green Archipelago vill ha hjälp av boende och besökare i Nämdöskärgården för att diskutera områdets framtida utveckling i arbetet med att bilda Biosfärområde Nämdöskärgården.

Ett biosfärområde ska vara ett modellområde för hållbar samhällsutveckling med lokalt fokus och leder inte till ytterligare restriktioner för de som vistas där, läs gärna mer om vad det innebär på www.greenarchipelago.se.

Frågan vi undersöker är *”Vilka utmaningar för lokal hållbar utveckling bör prioriteras i det planerade biosfärområdet i Nämdöskärgården?”*.

Vem kan delta?

Vi söker en stor bredd på deltagare avseende ålder, kön och relation till Nämdöskärgården. Vi söker också personer med olika åsikter om områdets utveckling. Det behövs ingen tidigare kunskap för att delta. Vi har skickat inbjudan till alla som har en fastighet eller är folkbokförda i Nämdöskärgården.

Krav på anmälan är att du är över 18 år och regelbundet spenderar minst en vecka per år i Nämdöskärgården.

Hur går det till?

Vi kommer att lotta fram vilka som får erbjudande att delta och under två heldagar samla totalt 25 personer med olika åldrar, bakgrunder och åsikter. Deltagarna kommer att mötas för att ta del av forskning, diskutera lösningar och föreslå prioriterade åtgärder. Träffarna kommer att äga rum på Nämdö under två lördagar denna höst, **19 oktober och 16 november**. Den som deltar ersätts med 2000 SEK för sitt arbete.

Medborgarrådet är en del av projektet LANDPATHS. På nästa sida kommer du läsa mer om detta projekt. Du kommer även bli tillfrågad om samtycke till att uppgifter om dig samlas in så att du kan delta i medborgarrådet.

Vad går projekt ut på och varför vill ni att jag ska delta?

LANDPATHS mål är att utveckla nya strategier för planering, styrning och beslut som kan stärka den biologiska mångfalden och de många andra värden som finns i olika landskap. Vi vill med hjälp av ett samskapande tillvägagångssätt med intressenter och medborgare utveckla och undersöka en uppsättning 'visioner om framtida multifunktionella landskap rörande biologisk mångfald'.

Läs mer om LANDPATHS: www.landpaths.blog.uu.se

Hur går projektet till?

Om du tackar ja till att delta i medborgarrådet kommer det att innebära att du deltar i ett möte som fokuserar på hur en mångfald av arter, ekosystemtjänster, intressen, aktiviteter och behov kan existera samtidigt i våra landskap. Vi kommer att samla in följande uppgifter om dig för att bjuda in

deltagare: namn, epost, ålder, kön, boendestatus (fast- eller fritidsboende) samt dina åsikter. Om du blir inbjuden kommer du att få information, och diskutera i mindre grupper med syftet att bidra till en kollektiv framtidsvision för Nämndöskärgårdens planerade biosfärområde. Mötena kommer att pågå i totalt 2 dagar med 25 ca deltagare på Nämndö. Du kommer att få svara på en enkät före och efter mötena. Dessutom kan du bli ombedd att frivilligt delta i en uppföljningsintervju eller fokusgrupp för att diskutera dina erfarenheter av mötena. Möten kommer att observeras av forskarna där vi kommer göra skriftliga anteckningar. Du kommer att kunna ta del av studiens resultat genom vår hemsida (landpaths.blog.uu.se) och genom direkt kontakt med forskarna som driver projektet. Eftersom projektet handlar om dina åsikter kan du genom att delta komma att utsättas för vissa risker, till exempel att din identitet avslöjas i den publicerade analysen av resultat och/eller att din identitet avslöjas som ett resultat av att du är välkänd lokalt i studieområdet. För att risken ska bli så liten som möjligt för att något av detta ska hända så kommer vi som ansvarar för projektet att pseudonymisera anteckningarna och inspelningarna och inte publicera ditt namn i våra rapporter.

Försäkring och ersättning

Uppsala universitet har tecknat en samlingsförsäkring från Kammarkollegiet avseende "Särskilt personskadeskydd" (SPS) som gäller för försökspersoner som deltar i försök/studier/projekt där Uppsala universitet är forskningshuvudman. Detta är ett försäkringsskydd för olycksfall. Försäkringen ger ett skydd som motsvarar i vissa delar det skydd som anställda har vid arbetsskador.

Deltagandet är frivilligt

Ditt deltagande är frivilligt och du kan när som helst välja att avbryta deltagandet. Om du väljer att inte delta eller vill avbryta ditt deltagande behöver du inte uppge varför. Om du vill avbryta ditt deltagande ska du kontakta projektansvarig (se nedan).

Du har alltid rätt att ta tillbaka ditt samtycke utan att behöva ge några skäl för detta. Uppsala Universitet är ansvarig för behandlingen av dina personuppgifter, och du når Uppsala Universitets dataskyddsombud på dataskyddsombud@uu.se.

Vi samlar in följande uppgifter om dig: namn, epost, ålder, kön och boende (permanent och/eller fritids) samt anteckningar och inspelningar från möten och uppföljande intervjuer eller fokusgrupper. Ändamålet med behandlingen av dina personuppgifter är att Uppsala Universitet ska kunna genomföra sitt arbete enligt korrekt vetenskaplig metod och bidra till forskning på LANDPATHS.

Om du vill läsa mer om hur Uppsala Universitet behandlar personuppgifter och om dina rättigheter kan du hitta information på <https://www.uu.se/om-uu/dataskyddspolicy/>

Jag samtycker till att Uppsala Universitet behandlar personuppgifter om mig på det sätt som förklaras i denna text, inklusive känsliga uppgifter om jag lämnar sådana.

- Jag samtycker till att delta i projektet LANDPATHS och medborgarrådet.
- Jag samtycker till att mina personuppgifter behandlas på det sätt som beskrivs i dokumentet.
- Jag samtycker till att forskarna spelar in ljud under möten, intervjuer och fokusgrupper.
- Jag samtycker till att forskarna gör skriftliga anteckningar under möten, intervjuer och fokusgrupper.

Jag samtycker till att delta i ovannämnda studie.

Är du tillgänglig att delta i två träffar på följande datum?

- 19 oktober, [Hembygdsgården](#), Nämdö, kl. 09-17
- 16 november, [Hembygdsgården](#), Nämdö, kl. 09-17

Vilket år är du född?

Ange ditt kön:

Vad är din högsta avklarade utbildning?

Ange folkbokföringsadress:

Var placerar du dig politiskt på en höger – vänsterskala?

Ange adressen du brukar vistas vid i Nämdö skärgård:

Vilket år började du ha en koppling till en Nämdö adress (nuvarande eller en tidigare adress i Nämdöskärgården)?

Ungefär hur många dagar om året har du spenderat på Nämdö, de senaste två åren? Om du nyligen har fått tillgång till en fastighet i Nämdöskärgården, hur mycket tid förväntar du dig att tillbringa där per år i genomsnitt? Antal dagar:

På en skala 1-10, hur väl instämmer du i nedan påstående?

- Nämdöskärgården bör förbli som den är
- Att bevara naturen är av högsta prioritet i utvecklingen av Nämdöskärgården

Tycker du att Nämdöskärgårdens utveckling främst bör ske för:

- Besökare (1) -> Fastboende (10)

Vilken email-adress kan vi nå dig på?

Vilket telefonnummer kan vi nå dig på?

Vi vill att alla som spenderar tid i Nämdöskärgården ska ha möjlighet att delta i träffarna. Därför vill vi försöka ge det stöd du behöver för att kunna delta. Vilket typ av stöd behöver du? Utöver ersättning för deltagande, resekostnader samt mat, som alla deltagare kommer att få.

- Jag har inget behov av särskilt stöd
- Jag har behov av stöd för omsorg av familjemedlem vid de aktuella tillfällena
- Tillgänglighetsanpassningar
- Jag har andra behov som kräver att jag har med mig en stödperson, exempelvis en språkkompis eller en vårdare
- Jag har andra behov av stöd än de som nämns ovan

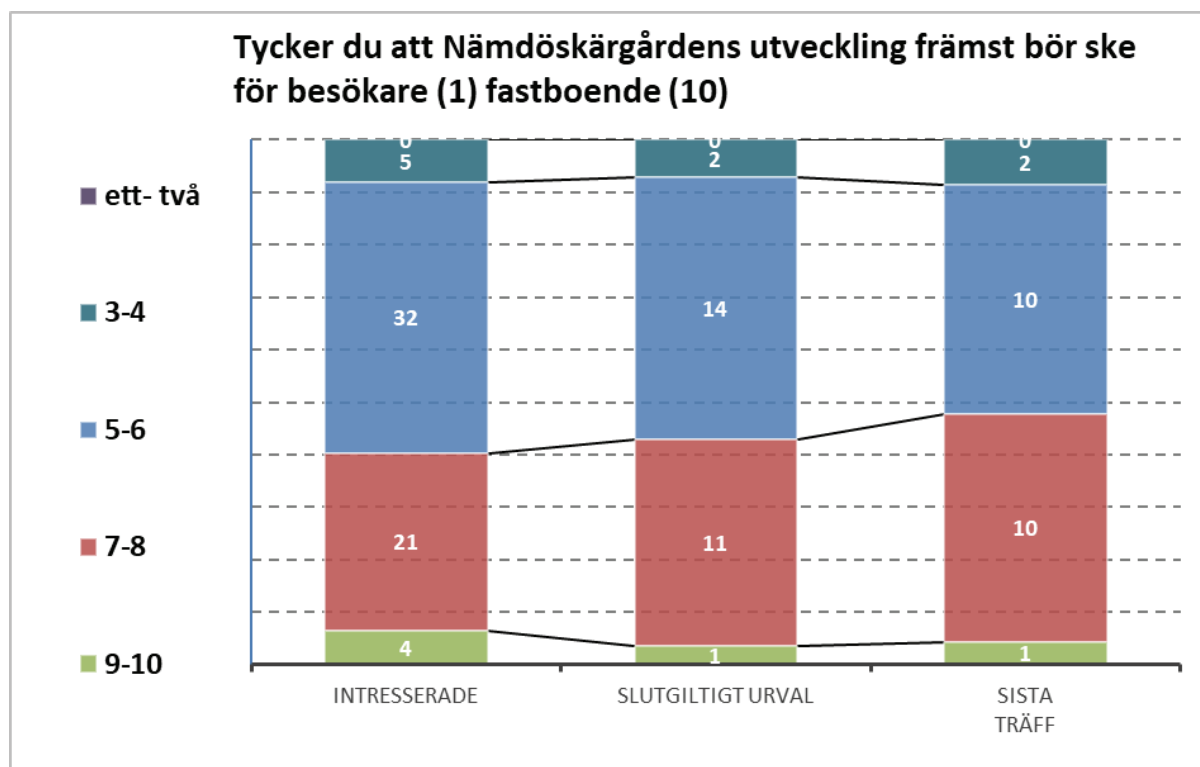
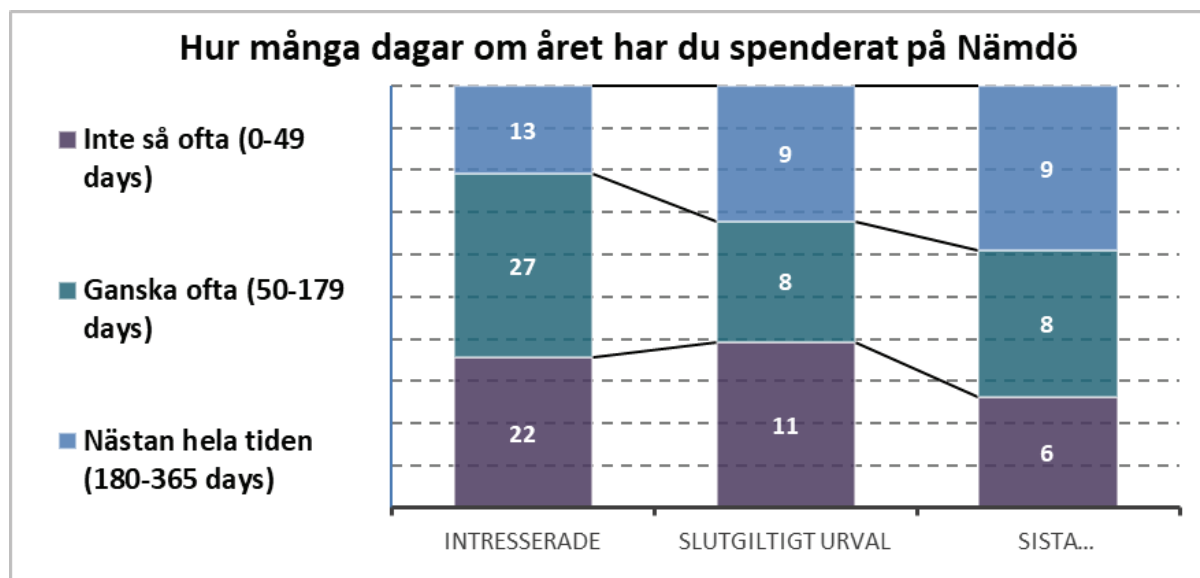
Skulle du vilja få information om medborgarrådet i Nämdöskärgården och forskningsstudien LANDPATHS även om du inte blir slumpmässigt urvald?

- Ja
- Nej

Appendix 3

Appendix 3. Urvalskriterier och utfall

Nedan grafer visar anmälda och slutgiltigt utfall för samtliga urvalskriterier.



Politisk åskådning 1=vänster; 10=höger

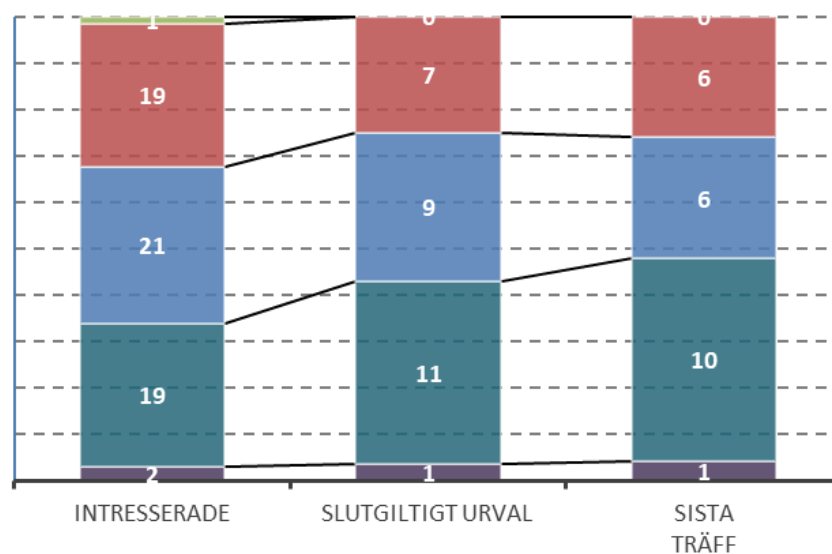
■ ett- två

■ 3-4

■ 5-6

■ 7-8

■ 9-10



Ålder

■ 18-29 år

■ 30-39 år

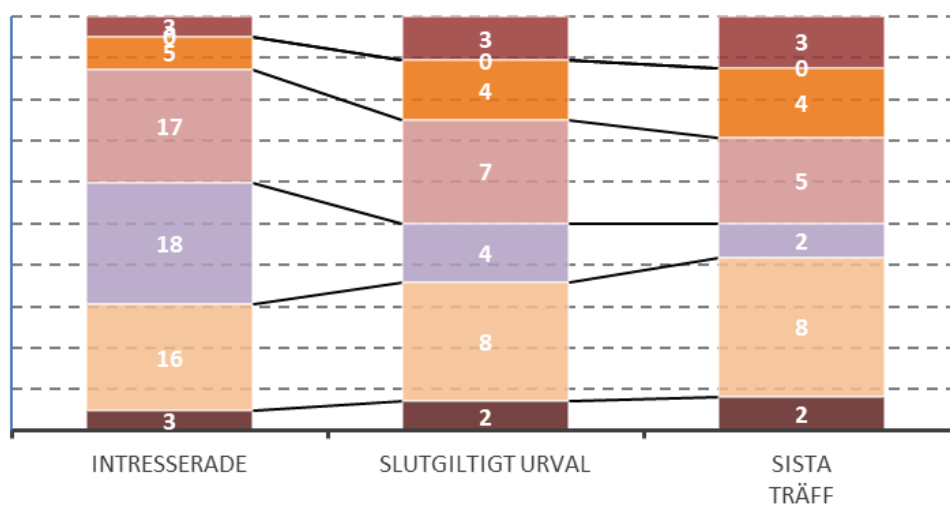
■ 40-49 år

■ 50-59 år

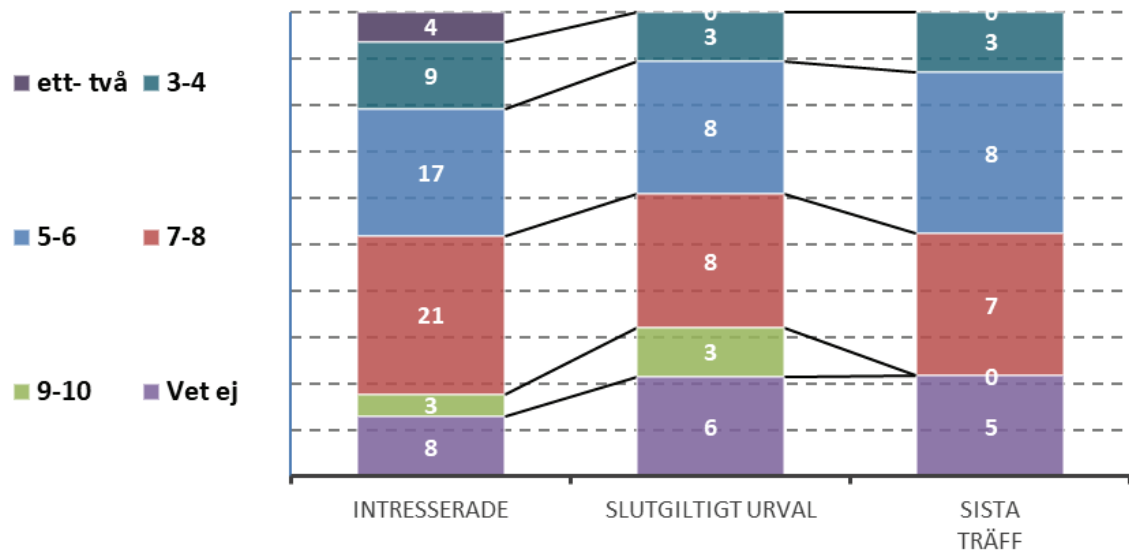
■ 60-69 år

■ 70-79 år

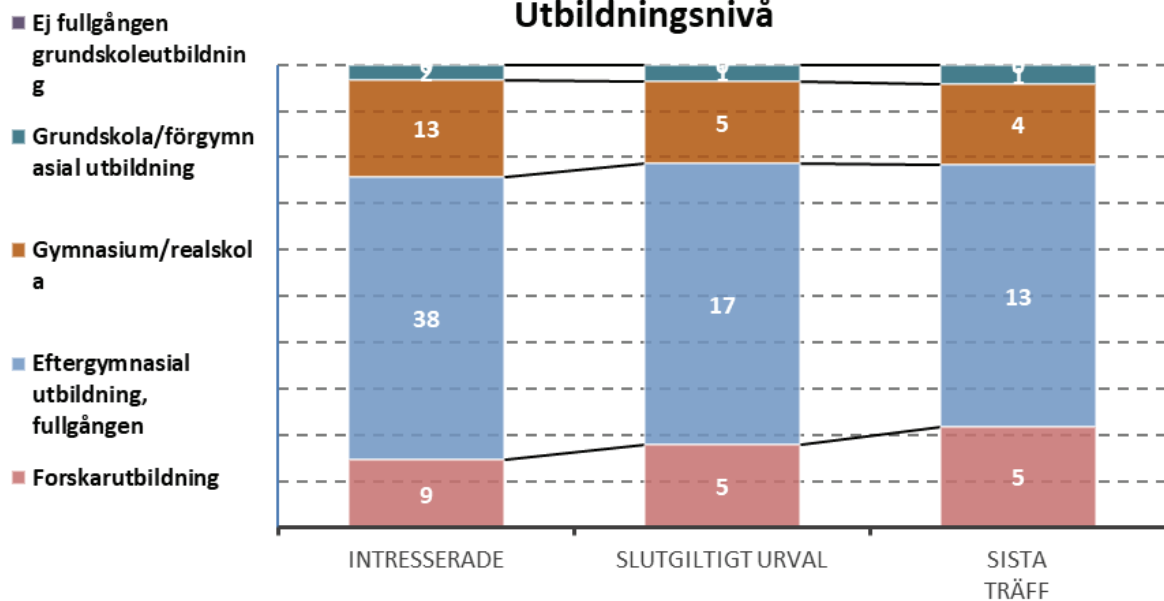
■ 80+ år

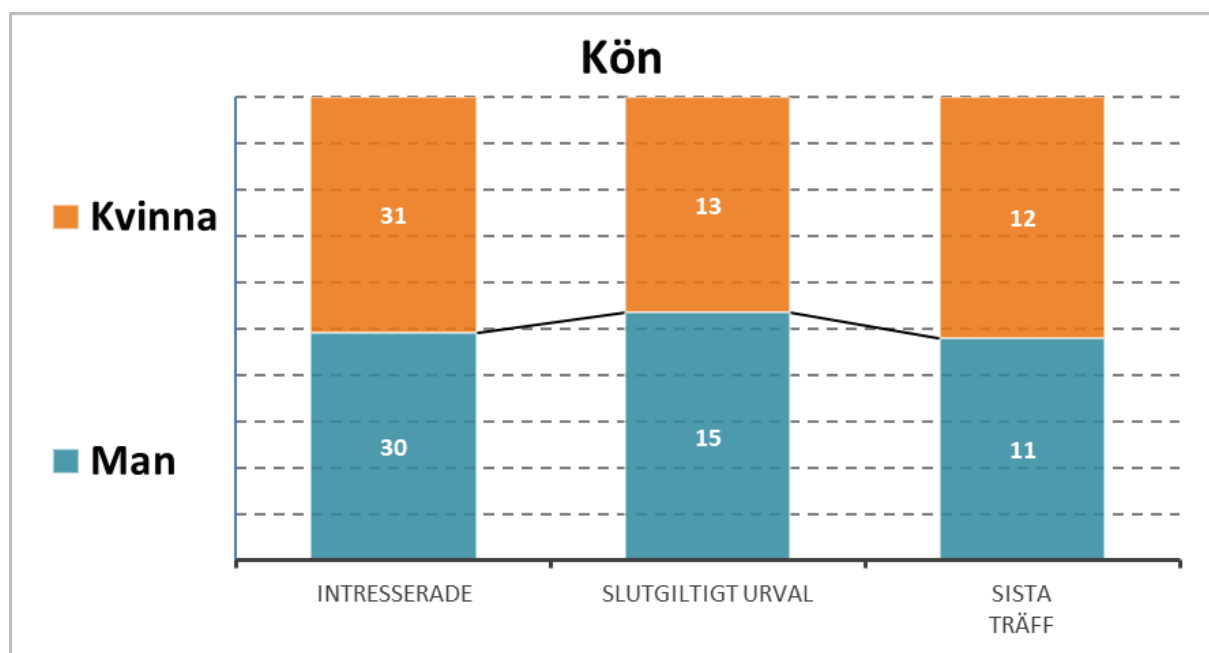
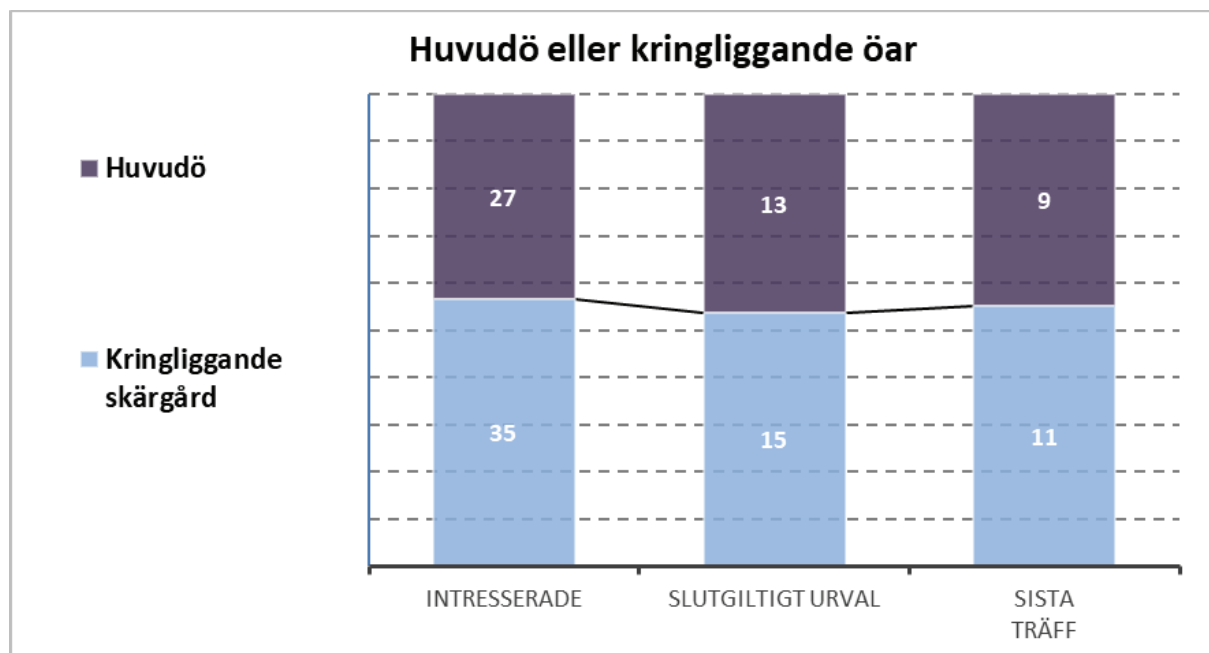


Nämdöskärgården bör förbli som den är



Utbildningsnivå





Appendix 4



Stockholm
Resilience Centre



Medborgarråd Nämdöskärgården: Bakgrundsmaterial

Välkommen till Nämdöskärgårdens medborgarråd!

Du har blivit utvald och tackat ja till att delta i medborgarrådet, som fokuserar på frågan:

Vilka utmaningar för lokal hållbar utveckling bör prioriteras i det planerade biosfärområdet i Nämdöskärgården?

Detta bakgrundsmaterial är framtaget för att ge dig en ökad förståelse av vad ett biosfärområde innebär samt vilka lokala förutsättningar som finns i Nämdöskärgården innan rådets första möte, för vissa kommer informationen i materialet vara nyheter, för andra något man är väl inkänd med.

Du behöver inte memorera innehållet, men det kan vara till hjälp att återkomma till materialet under rådets arbete.

Nämdöskärgårdens biosfärområde

Ett biosfärområde är en plats där nya metoder testas och kunskap utvecklas för att främja hållbar samhällsutveckling och skapa en balanserad relation mellan människa och natur. Att bli utnämnd till biosfärområde innebär **inte** att nya restriktioner införs. Målet för ett biosfärområde är att:

- Bevara biologisk och kulturell mångfald samt skydda ekosystem och landskap.
- Främja miljömässigt, socialt och ekonomiskt hållbar samhällsutveckling.
- Stödja forskning, lärande och demonstrationsprojekt inom hållbar utveckling.

Utredningen om Nämdöskärgårdens möjligheter att bli ett biosfärområde pågår sedan 2020.

Svenska Biosfärprogrammet fattar beslut 2024 om området ska få kandidatstatus. Som biosfärområde ingår man i FNs Unesco-program *Människan och Biosfären* (MAB), som grundades på 1970-talet. En viktig del av programmet är att bidra till genomförandet av FNs globala mål för hållbar utveckling (Agenda 2030). Processen att etablera ett biosfärområde sker genom lokala initiativ. Området nomineras sedan av respektive lands regering till Unescos globala styrelse för MAB-programmet.



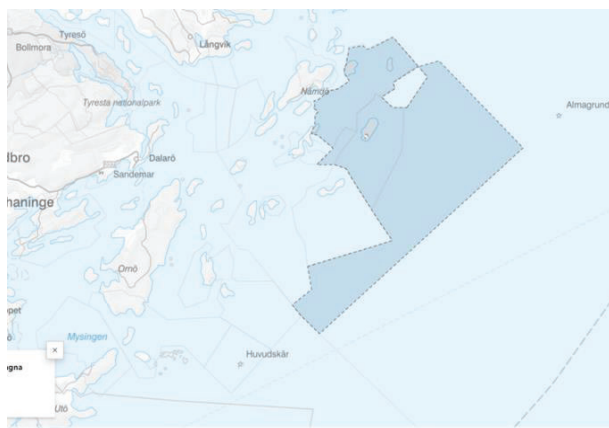
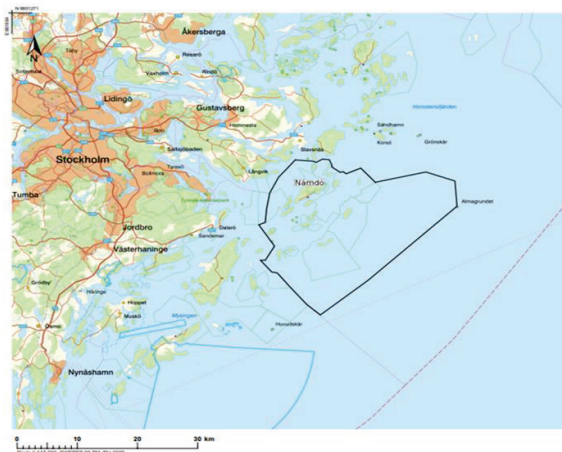
Biosfärområdet och nationalparken

Den planerade nationalparken ingår i det område som är tänkt att utgöra biosfärområdet, men de två processerna är separata och har olika syfte och mål. Nationalparksarbetet drivs från staten, med Naturvårdsverket som huvudman, och syftet att bevara den unika naturen i skärgården öster om Nämdö. Biosfärområdet utvecklas av den ideella organisationen Nämdö Green Archipelago (NGA) och syftar till att skapa en hållbar utveckling för boende och besökare till Nämdöskärgården. Sammanfattningsvis:

- **Nationalparken:** Arbetet leds av Naturvårdsverket, i samarbete med Länsstyrelsen i Stockholms län och Värmdö kommun. Syftet är att bevara den unika naturen i skärgården öster om Nämdö. Läs mer här:
- **Biosfärområdet:** Drivs av den ideella föreningen Nämdö Green Archipelago (NGA) som består av både fast- och deltidsboende. Syftet med biosfärområdet är att arbeta för en livskraftig skärgård och en hållbar utveckling. Läs mer här: [Nämdö Green Archipelago - Nämdö Green Archipelago](#)

Att en nationalpark ingår i ett biosfärområde är inget ovanligt, så är fallet exempelvis i biosfärområdet Skärgårdshavet, utanför Åbo.

Kartor över den planerade nationalparken och biosfärområdet



Till vänster: Karta över det planerade biosfärområdet. Till höger: karta över den planerade nationalparken.



Nämdöskärgården – En bakgrund

Nämdö skärgård ligger i sydöstra delen av Stockholms skärgård och tillhör Värmdö kommun. Nämdö är den största ön och fungerar som det sociala och ekonomiska centret i området.

Myndigheter

- **Värmdö kommun** ansvarar för skola, barnomsorg, avfallshantering, äldreomsorg och socialtjänst.
- **Region Stockholm** sköter kollektivtrafiken (Waxholmsbolaget), hälso- och sjukvård samt regional utveckling.
- **Länsstyrelsen i Stockholms län** arbetar med miljöfrågor, naturskydd, djurskydd och krisberedskap.

Demografi

Enligt Nämdö Omlandsanalys (2022) har Nämdö skärgård 81 permanentboende, varav 28 bor på Nämdö. Majoriteten (53 personer) är i pensionsåldern. Området har dessutom många deltidsboende och sommarbesökare – i genomsnitt 548 respektive 1607 personer per år. Nämdö skärgård lockar årligen cirka 60 000 dags- och övernattningssturister.

	Antal personer	Period	Antal dagar/ person	Antal dagar/ år	Summa vistelse-dagar
BOFASTA	81	hela året	300	300	24 300
DELTIDSBOENDE	548	maj-sept	135	135	73 980
FRITIDSBOENDE	1 607	juni-aug	90	90	144 630
TURISTER	60 000	juni-aug	1-2	120	75 000
FRITIDSFOLK	15 000	juni-aug	3-10	60	54 000
Summa					371 900

Källa: [Omlandsanalys av Nämdö skärgård](#).

Infrastruktur och transporter

- De flesta bebodda öar har tillgång till el via undervattenskablar och snabbt internet via fiber.
- Vattenförsörjningen sker huvudsakligen genom borrhälsbrunnar, men det finns ökande press på vattentillgången.
- Avfall hämtas och transporteras till fastlandet, men tjänsterna minskar under vintern.
- Båttrafiken till och från Nämdö och närliggande öar sker via Waxholmsbolaget, taxibåtar eller privata båtar. Inga öar har biltrafik, men mindre vägar och stigar finns på flera öar.

Företag och service



Stockholm
Resilience Centre



I Nämdöskärgården finns flera restauranger och boendemöjligheter. Det finns också gästhamn, livsmedelsbutik, konferenslokaler och bageri. Livsmedelsbutiken är öppen tre dagar i veckan och fungerar som poststation samt mellanhand för läkemedelsförsörjning och alkohol från Systembolaget.

Föreningsliv och kultur

I Nämdöskärgården finns flertalet föreningar och organisationer. Nämdö Hembygdsförening har ca 400 medlemmar och ordnar många aktiviteter såsom film- och pubkvällar, motionslopp och tävlingar samt arrangerar Nämdödagen. Det finns också odlarforum, körverksamhet, ett måndagsöppet bibliotek med mera.

Natur och djurliv

Nämdö och dess grannöar har rik biologisk mångfald, med skogar av björk, al, hassel och barrträd, samt jordbruksmark där lokala bönder håller betesdjur. Kalkstensrik jord ger förutsättningar för en mångfald av vilda blommor och insekter. Eftersom kommersiellt skogsbruk saknas finns det gott om äldre träd som skapar viktiga boplatser för rovfåglar, ugglor och skogslevande smådjur. Rådjur samt den inplanterade dovhjorten finns också i överflöd.

Längre ut till havs separerar en lång rad av ett dussintal öar, kallad Skoboraden, Nämdö och dess grannöar från den yttre skärgården. Området är mestadels obebott, förutom några småskaliga bönder och fritidshus. Det är också till stor del skyddat genom olika naturreservat och fågelskyddsområden och stoltserar med en frisk population av havsörnar.

Den marina miljön präglas av grunda vatten och klippiga bottenar, hem för blåmusslor och blåstång. Däremot har många fiskarter, som torsk och abborre, minskat på grund av överfiske och andra störningar.

Slutligen består den yttre delen av Nämdö skärgård endast av ett fåtal mindre öar, utan fastboende eller utveckling. Här finns arktiska flyttfåglar samt många andra fågelarter. Detta område är också skyddat genom naturreservat.

Appendix 6



Stockholm
Resilience Centre



Medborgarråd Nämdöskärgården: Dag 2

Välkommen till dag två av Nämdöskärgårdens medborgarråd!

Medborgarrådet fokuserar på frågan:

Vilka utmaningar för lokal hållbar utveckling bör prioriteras i det planerade biosfärområdet i Nämdöskärgården?

Under dag två kommer vi diskutera och prioritera projekt som Nämdö Green Archipelago kan arbeta vidare med inom det planerade biosfärområdet.

Nedan följer en lista på projekt vi kommer att diskutera under dagen. Projekten är tagna från den förstudie NGA genomfört i arbetet med att skapa ett biosfärområde. Hela förstudien hittar du här: [Förstudierapport färdig - Nämdö Green Archipelago](#)

Det kommer även finnas möjlighet att komma med **egna förslag** på projekt och aktiviteter som bör prioriteras!

Projektlista för diskussion under dag två av Nämdöskärgårdens medborgarråd

1. **Förnyelsebar energi.** Förbättra förutsättningar för förnyelsebar energi ex. solcellspark, solceller på tak, el-samfällighet, laddplatser för elfordon.
2. **Restaurera ängsmarker** i Nämdöskärgården t.ex genom att öka arealen betesmark och skapa ett betesdjurskollektiv.
3. **Restaurera fler våtmarker** och uppväxtplatser för rovfisk i Nämdöskärgården, marinbiologisk forskning, skörda vass i grunda vikar.
4. **Medborgarforskning.** Involvera invånare i Nämdöskärgården i att samla in data inom olika områden för att öka engagemang, medvetenhet och kunskap.
5. **Havsrum.** Bygga ett havsrum som fungerar som ett nav för hållbar besöksnäring, utbildning samt arbete med marinarkologi (att visa livet under ytan).
6. **Vandringsled.** Utveckla vandringsleden på Nämdö.
7. **Besöksnäring.** Arbeta för ökad cykel- och kajakuthyrning, undersöka möjligheten att inrätta vandrarhem



Stockholm
Resilience Centre



8. **Fastboende.** Öka antalet fastboende i Nämdöskärgården
 1. Arbeta för återöppnandet av skolan
 2. Arbeta för fler hyresbostäder
 3. Arbeta för att det byggs ett äldreboende
9. **Dricksvatten.** Arbeta med att minska förbrukningen och öka tillgången på dricksvatten genom bland annat utbildning och kommunikation.
10. **Arter i balans.** Arbeta med att balansera arters utbredning ex. främja en mindre hjortstam i Nämdöskärgården och stärka kräftbeståndet,
11. **Matproduktion.** Stötta lokal småskalig matproduktion.
12. **Hållbar transport.** Prioritera och utveckla mer hållbara transportlösningar till och från Nämdöskärgården.
13. **Allaktivitetshus.** Arbeta tillsammans med Nämdö hembygdsförening för att inrätta ett allaktivitetshus.
14. **Kultur och historia.** Stärka Nämdöskärgårdens kulturutbud, främja projekt kring kulturhistoria och traditionella kunskaper.

Appendix 7

Nämndo Before 1

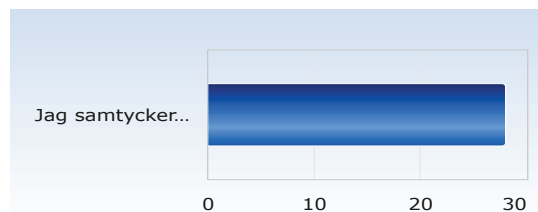
Antal respondenter: 28

Antal svar: 28

Svarsfrekvens: 100,00 %

1. Samtycke

Samtycke	Antal svar
Jag samtycker till att mina svar på denna enkät kommer att hanteras och lagras av forskare vid LANDPATHS enligt vad som beskrivs i 'information om LANDPATHS för deltagare i medborgarrådet'	28 (100,0%)
Summa	28 (100,0%)



Visa information om LANDPATHS för deltagare i medborgarrådet

Information till deltagare i medborgarrådet Nämndö

Vi vill fråga dig om du vill delta i ett forskningsprojekt. I det här dokumentet får du information om projektet och om vad det innebär att delta.

Vad går projekt ut på och varför vill ni att jag ska delta?

LANDPATHS mål är att utveckla nya strategier för planering, styrning och beslut som kan stärka den biologiska mångfalden och de många andra värden som finns i olika landskap. Vi vill med hjälp av ett samskapande tillvägagångssätt med intressenter och medborgare utveckla och undersöka en uppsättning 'visioner om framtida multifunktionella landskap rörande biologisk mångfald'.

Forskningshuvudman för projektet är Uppsala universitet. Med forskningshuvudman menas den organisation som är ansvarig för projektet. Ansökan är godkänd av Etikprövningsmyndigheten, diarienummer för prövningen hos Etikprövningsmyndigheten är Dnr 2023-01203-01. LANDPATHS finansieras av Naturvårdsverkets Forskningsbidrag, i samarbete med Havs- och vattenmyndigheten (anslagnummer 2021-00040, 2022-2027).

Hur går projektet till?

Om du tackar ja till att delta kommer det att innebära att du deltar i ett möte som fokuserar på hur en mångfald av arter, ekosystemtjänster, intressen, aktiviteter och behov kan existera samtidigt i våra landskap. Vi kommer att samla in följande uppgifter om dig för att bjuda in deltagare: namn, epost, ålder, kön, boendestatus (fast- eller fritidsboende) samt dina åsikter. Om du blir inbjuden kommer du att få information, och diskutera i mindre grupper med syftet att bidra till en kollektiv framtidsvision för Nämndöskärgårdens planerade biosfärområde. Mötena kommer att pågå i totalt 2 dagar med 25 ca deltagare på Nämndö. Du kommer att få svara på en enkät före och efter mötena. Dessutom kan du bli ombedd att frivilligt delta i en uppföljningsintervju eller fokusgrupp för att diskutera dina erfarenheter av mötena. Möten kommer att observeras av forskarna där vi kommer göra skriftliga anteckningar.

Eftersom projektet handlar om dina åsikter kan du genom att delta komma att utsättas för vissa risker, till exempel att din identitet avslöjas i den publicerade analysen av resultat och/eller att din identitet avslöjas som ett resultat av att du är välkänd lokalt i studieområdet. För att risken ska bli så liten som möjligt för att något av detta ska hända så kommer vi som ansvarar för projektet att pseudonymisera anteckningarna och inspelningarna och inte publicera ditt namn i våra rapporter.

Vad händer med mina uppgifter?

Projektet kommer att samla in och registrera information om dig. Om du väljer att delta kommer projektet att behandla följande av dina personuppgifter: namn, epost, ålder, kön och boendestatus (fast- eller fritidsboende) samt övriga uppgifter som inhämtats inom ramen för deltagande i en forskningsstudie (i detta fall anteckningar och inspelningar).

Personuppgifterna kommer att behandlas i enlighet med EU:s dataskyddsförordning 2016/679 (GDPR) och kompletterande nationell lagstiftning. Dina svar kommer att behandlas så att inte obehöriga kan ta del av dem.

Ansvarig för dina personuppgifter är Uppsala universitet. Enligt EU:s dataskyddsförordning har du rätt att kostnadsfritt få ta del av de uppgifter om dig som hanteras i projektet, och vid behov få eventuella fel rättade. Du kan också begära att uppgifter om dig raderas samt att behandlingen av dina personuppgifter begränsas. Rätten till radering och till begränsning av behandling av personuppgifter gäller dock inte när uppgifterna är nödvändiga för den aktuella forskningen. Om du vill ta del av uppgifterna ska du kontakta huvudansvarig forskare (se nedan). Dataskyddsombud nås på dataskyddsombud@uu.se. Om du är missnöjd med hur dina personuppgifter behandlas har du rätt att ge in klagomål till Integritetsskyddsmyndigheten, som är tillsynsmyndighet.

Hur får jag information om resultatet av projektet?

Du kommer att kunna ta del av studiens resultat genom vår hemsida (landpaths.blog.uu.se) och genom direkt kontakt med forskarna som driver projektet.

Försäkring och ersättning

Uppsala universitet har tecknat en samlingsförsäkring från Kammarkollegiet avseende "Särskilt personskadeskydd" (SPS) som gäller för försökspersoner som deltar i försök/studier/projekt där Uppsala universitet är forskningshuvudman. Detta är ett försäkringskydd för olycksfall. Försäkringen ger ett skydd som motsvarar i vissa delar det skydd som anställda har vid arbetsskador.

Deltagandet är frivilligt

Ditt deltagande är frivilligt och du kan när som helst välja att avbryta deltagandet. Om du väljer att inte delta eller vill avbryta ditt deltagande behöver du inte uppges varför. Om du vill avbryta ditt deltagande ska du kontakta projektansvarig (se nedan).

När du registrerade dig för medborgarrådet gav du följande samtycke:

Jag samtycker till att delta i projektet LANDPATHS och medborgarrådet.

Jag samtycker till att Uppsala universitet behandlar personuppgifter om mig på det sätt som förklaras i denna text, inklusive känsliga uppgifter om jag lämnar sådana.

Jag samtycker till att mina personuppgifter behandlas på det sätt som beskrivs i [dokumentet](#).

Jag samtycker till att forskarna spelar in ljud under möten, intervjuer och fokusgrupper.

Jag samtycker till att forskarna gör skriftliga anteckningar under möten, intervjuer och fokusgrupper.

Projektansvarig

Projektassistent – Vera Telemo, Stockholm Universitet, vera.telemo@su.se, 0766334469

Ansvarig för forskning om medborgarråd är Tim Daw, Stockholm Resilience Centre, Stockholm University. tim.daw@su.se, 086 747 155

Ansvarig för huvudprojektet (LANDPATHS) är Malgorzata Blicharska, Universitetslektor vid institutionen för geovetenskaper (naturresurser och hållbar utveckling), Uppsala universitet, Villavägen 16, 75236 Uppsala, malgorzata.blicharska@geo.uu.se, 018-471 7056.

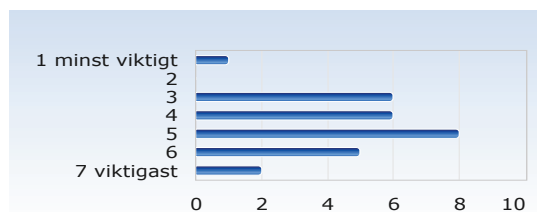
Läs mer om LANDPATHS: <https://landpaths.blog.uu.se>

2. Din motivation att delta i medborgarrådet

Träffa människor med olika åsikter

Träffa människor med olika åsikter

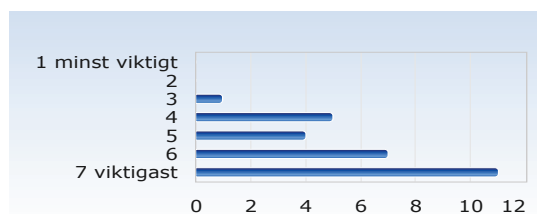
Träffa människor med olika åsikter	Antal svar
1 minst viktigt	1 (3,6%)
2	0 (0,0%)
3	6 (21,4%)
4	6 (21,4%)
5	8 (28,6%)
6	5 (17,9%)
7 viktigast	2 (7,1%)
Summa	28 (100,0%)



Påverka beslut

Påverka beslut

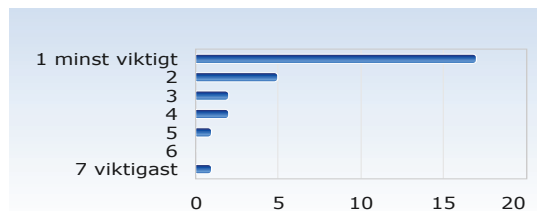
Påverka beslut	Antal svar
1 minst viktigt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (3,6%)
4	5 (17,9%)
5	4 (14,3%)
6	7 (25,0%)
7 viktigast	11 (39,3%)
Summa	28 (100,0%)



Få den ekonomiska ersättningen

Få den ekonomiska ersättningen

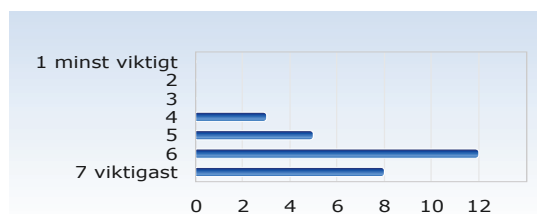
Få den ekonomiska ersättningen	Antal svar
1 minst viktigt	17 (60,7%)
2	5 (17,9%)
3	2 (7,1%)
4	2 (7,1%)
5	1 (3,6%)
6	0 (0,0%)
7 viktigast	1 (3,6%)
Summa	28 (100,0%)



Jag vill lära mig nya saker

Jag vill lära mig nya saker

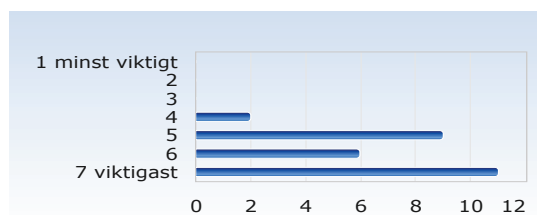
Jag vill lära mig nya saker	Antal svar
1 minst viktigt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (10,7%)
5	5 (17,9%)
6	12 (42,9%)
7 viktigast	8 (28,6%)
Summa	28 (100,0%)



Jag känner starkt för frågan

Jag känner starkt för frågan

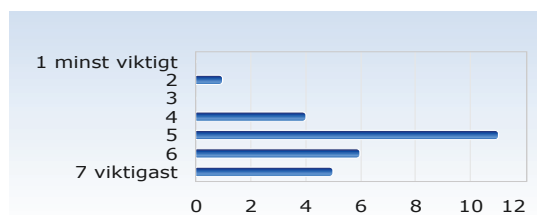
Jag känner starkt för frågan	Antal svar
1 minst viktigt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (7,1%)
5	9 (32,1%)
6	6 (21,4%)
7 viktigast	11 (39,3%)
Summa	28 (100,0%)



Det verkar vara en intressant/rolig process

Det verkar vara en intressant/rolig process

Det verkar vara en intressant/rolig process	Antal svar
1 minst viktigt	0 (0,0%)
2	1 (3,7%)
3	0 (0,0%)
4	4 (14,8%)
5	11 (40,7%)
6	6 (22,2%)
7 viktigast	5 (18,5%)
Summa	27 (100,0%)



Annat (ange gärna)

Att få en inblick i vad jag som mångårig (över 70 år) fritidsboende kan påverka eller inte känns viktigt i en tid när så många spretande projekt rör Nämndöskärgården. En del bra andra mindre bra enligt min uppfattning.

Jag känner starkt för Nämndöskärgården och värdesätter att delta i en demokratisk process om dess framtid

Anser att det är viktigt att delta och inte bara tycka till "på kammaren", ungefär som att rösta i allmänna val samt tror att beslut, som tas nära de berörda blir bättre.

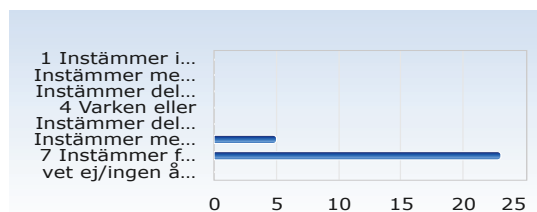
Få info om ev konsekvenser för oss boende - positiva liksom ev motiverade restriktioner

3. Förväntningar - berätta gärna om dina förväntningar på medborgarrådet

Jag förväntar mig att alla deltagare i medborgarrådet kommer att vara fria att uttrycka sina olika åsikter.

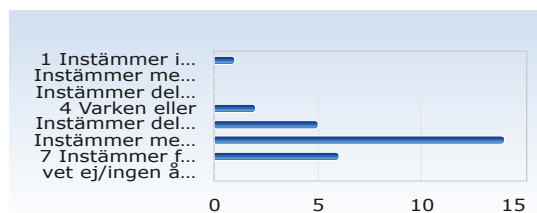
Jag förväntar mig att alla deltagare i medborgarrådet kommer att vara fria att uttrycka sina olika åsikter.

Jag förväntar mig att alla deltagare i medborgarrådet kommer att vara fria att uttrycka sina olika åsikter.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	5 (17,9%)
7 Instämmer fullständigt	23 (82,1%)
vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



Jag förväntar mig att alla deltagare i medborgarrådet kommer att vara tillräckligt informerade och kapabla för att bidra med förslag om ämnet.
Jag förväntar mig att alla deltagare i medborgarrådet kommer att vara tillräckligt informerade och kapabla för att bidra med förslag om ämnet.

Jag förväntar mig att alla deltagare i medborgarrådet kommer att vara tillräckligt informerade och kapabla för att bidra med förslag om ämnet.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (3,6%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	2 (7,1%)
Instämmer delvis	5 (17,9%)
Instämmer mestadels	14 (50,0%)
7 Instämmer fullständigt	6 (21,4%)
vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



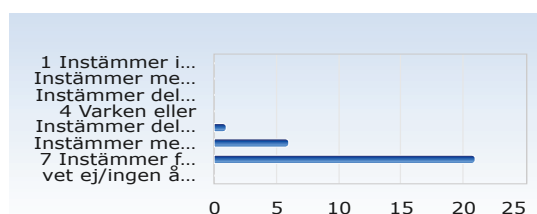
Jag förväntar mig att alla deltagare i medborgarrådet kommer vara kapabla att fatta rättvisa beslut.
Jag förväntar mig att alla deltagare i medborgarrådet kommer vara kapabla att fatta rättvisa beslut.

Jag förväntar mig att alla deltagare i medborgarrådet kommer vara kapabla att fatta rättvisa beslut.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	2 (7,1%)
4 Varken eller	3 (10,7%)
Instämmer delvis	4 (14,3%)
Instämmer mestadels	9 (32,1%)
7 Instämmer fullständigt	7 (25,0%)
vet ej/ingen åsikt	3 (10,7%)
Summa	28 (100,0%)



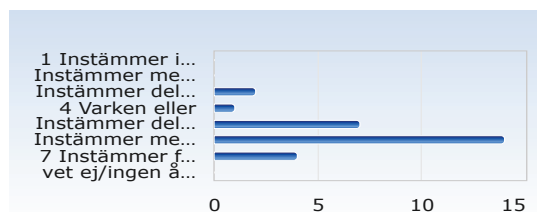
Jag förväntar mig att alla deltagare i medborgarrådet kommer att få tillgång till balanserad information.
Jag förväntar mig att alla deltagare i medborgarrådet kommer att få tillgång till balanserad information.

Jag förväntar mig att alla deltagare i medborgarrådet kommer att få tillgång till balanserad information.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	1 (3,6%)
Instämmer mestadels	6 (21,4%)
7 Instämmer fullständigt	21 (75,0%)
vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



Jag tror att jag har relevant kunskap att bidra med till medborgarrådet.
Jag tror att jag har relevant kunskap att bidra med till medborgarrådet.

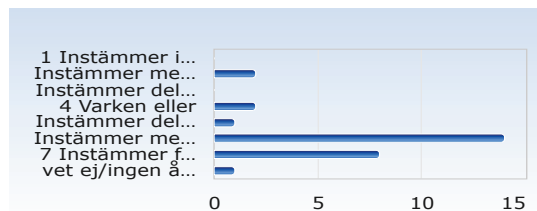
Jag tror att jag har relevant kunskap att bidra med till medborgarrådet.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	2 (7,1%)
4 Varken eller	1 (3,6%)
Instämmer delvis	7 (25,0%)
Instämmer mestadels	14 (50,0%)
7 Instämmer fullständigt	4 (14,3%)
vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



Jag tror att jag skulle göra ett lika bra jobb i medborgarrådet som de flesta andra deltagarna.

Jag tror att jag skulle göra ett lika bra jobb i medborgarrådet som de flesta andra deltagarna.

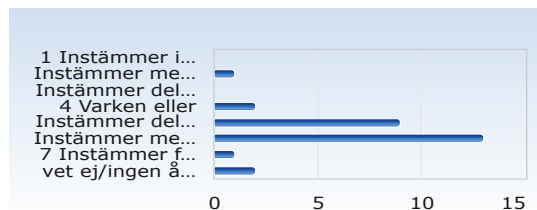
Jag tror att jag skulle göra ett lika bra jobb i medborgarrådet som de flesta andra deltagarna.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	2 (7,1%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	2 (7,1%)
Instämmer delvis	1 (3,6%)
Instämmer mestadels	14 (50,0%)
7 Instämmer fullständigt	8 (28,6%)
vet ej/ingen åsikt	1 (3,6%)
Summa	28 (100,0%)



Jag tror att beslut från medborgarrådet kommer ha inflytande över utvecklingen i Nämndöskärgården

Jag tror att beslut från medborgarrådet kommer ha inflytande över utvecklingen i Nämndöskärgården

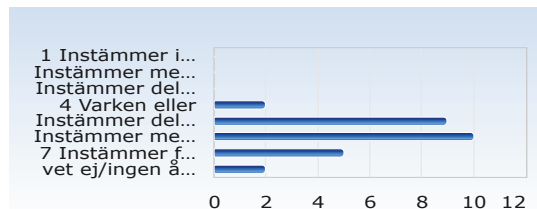
Jag tror att beslut från medborgarrådet kommer ha inflytande över utvecklingen i Nämndöskärgården	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,6%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	2 (7,1%)
Instämmer delvis	9 (32,1%)
Instämmer mestadels	13 (46,4%)
7 Instämmer fullständigt	1 (3,6%)
vet ej/ingen åsikt	2 (7,1%)
Summa	28 (100,0%)



Jag tror att lokala utvecklingsaktörer är intresserade av alla invånare /besökarens åsikter

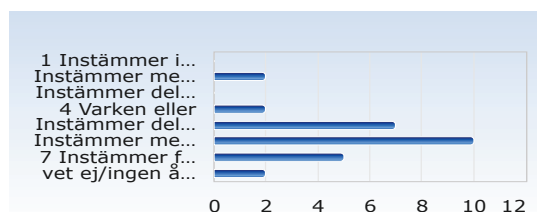
Jag tror att lokala utvecklingsaktörer är intresserade av alla invånare/besökarens åsikter

Jag tror att lokala utvecklingsaktörer är intresserade av alla invånare /besökarens åsikter	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	2 (7,1%)
Instämmer delvis	9 (32,1%)
Instämmer mestadels	10 (35,7%)
7 Instämmer fullständigt	5 (17,9%)
vet ej/ingen åsikt	2 (7,1%)
Summa	28 (100,0%)



Jag vet vad ett biosfärområde innebär. Jag vet vad ett biosfärområde innebär.

Jag vet vad ett biosfärområde innebär.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	2 (7,1%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	2 (7,1%)
Instämmer delvis	7 (25,0%)
Instämmer mestadels	10 (35,7%)
7 Instämmer fullständigt	5 (17,9%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (7,1%)
Summa	28 (100,0%)



Kommentarer till ovanstående frågor

Förutsätter att deltagarna får relevant, fullständig information om förutsättningarna inklusive definition av begreppet biosfärområde.

avser mellan mötena informera grannar på vår ö(Käckskär)och be om ev synpunkter

4. Dina åsikter om utvecklingen i Nämdöskärgården

Jag tycker att Nämdöskärgården borde förbli som det är Jag tycker att Nämdöskärgården borde förbli som det är

Jag tycker att Nämdöskärgården borde förbli som det är	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (3,7%)
Instämmer mestadels inte	2 (7,4%)
Instämmer delvis inte	5 (18,5%)
4 Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	7 (25,9%)
Instämmer mestadels	8 (29,6%)
7 Instämmer fullständigt	1 (3,7%)
Vet ej/Ingen åsikt	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



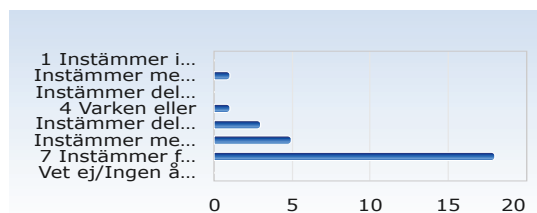
Jag vill att kommunen ska ha mer inflytande över mitt liv i Nämdöskärgården Jag vill att kommunen ska ha mer inflytande över mitt liv i Nämdöskärgården

Jag vill att kommunen ska ha mer inflytande över mitt liv i Nämdöskärgården	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (7,4%)
Instämmer mestadels inte	7 (25,9%)
Instämmer delvis inte	4 (14,8%)
4 Varken eller	4 (14,8%)
Instämmer delvis	5 (18,5%)
Instämmer mestadels	1 (3,7%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/Ingen åsikt	4 (14,8%)
Summa	27 (100,0%)



Jag tycker att det är viktigt att det finns service (livsmedel, apotek, systembolag, restaurang) tillgängligt året runt i Nämdöskärgården
Jag tycker att det är viktigt att det finns service (livsmedel, apotek, systembolag, restaurang) tillgängligt året runt i Nämdöskärgården

Jag tycker att det är viktigt att det finns service (livsmedel, apotek, systembolag, restaurang) tillgängligt året runt i Nämdöskärgården	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,6%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	1 (3,6%)
Instämmer delvis	3 (10,7%)
Instämmer mestadels	5 (17,9%)
7 Instämmer fullständigt	18 (64,3%)
Vet ej/Ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



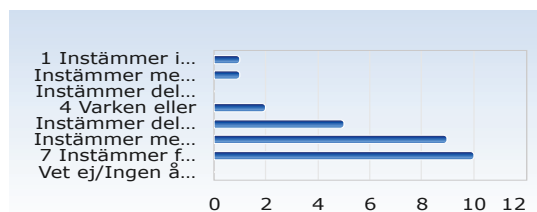
Jag vill att fler personer ska besöka Nämdöskärgården
Jag vill att fler personer ska besöka Nämdöskärgården

Jag vill att fler personer ska besöka Nämdöskärgården	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (3,6%)
Instämmer mestadels inte	2 (7,1%)
Instämmer delvis inte	3 (10,7%)
4 Varken eller	4 (14,3%)
Instämmer delvis	6 (21,4%)
Instämmer mestadels	9 (32,1%)
7 Instämmer fullständigt	3 (10,7%)
Vet ej/Ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



Jag vill att fler personer ska bo i Nämdöskärgården
Jag vill att fler personer ska bo i Nämdöskärgården

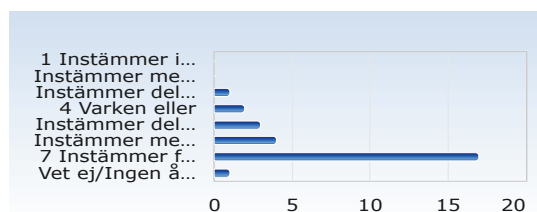
Jag vill att fler personer ska bo i Nämdöskärgården	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (3,6%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,6%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	2 (7,1%)
Instämmer delvis	5 (17,9%)
Instämmer mestadels	9 (32,1%)
7 Instämmer fullständigt	10 (35,7%)
Vet ej/Ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



Jag tycker att det borde finnas fler möjligheter för unga att bo och arbeta i Nämdöskärgården.

Jag tycker att det borde finnas fler möjligheter för unga att bo och arbeta i Nämdöskärgården.

Jag tycker att det borde finnas fler möjligheter för unga att bo och arbeta i Nämdöskärgården.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (3,6%)
4 Varken eller	2 (7,1%)
Instämmer delvis	3 (10,7%)
Instämmer mestadels	4 (14,3%)
7 Instämmer fullständigt	17 (60,7%)
Vet ej/Ingen åsikt	1 (3,6%)
Summa	28 (100,0%)



Jag tycker att fastighetsägare i större utsträckning bör vara engagerade i naturvårdsinsatser.

Jag tycker att fastighetsägare i större utsträckning bör vara engagerade i naturvårdsinsatser.

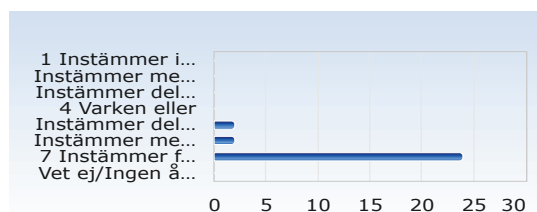
Jag tycker att fastighetsägare i större utsträckning bör vara engagerade i naturvårdsinsatser.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (3,6%)
4 Varken eller	4 (14,3%)
Instämmer delvis	3 (10,7%)
Instämmer mestadels	10 (35,7%)
7 Instämmer fullständigt	8 (28,6%)
Vet ej/Ingen åsikt	2 (7,1%)
Summa	28 (100,0%)



Jag tycker att det är viktigt att skydda den biologiska mångfalden i Nämndöskärgården.

Jag tycker att det är viktigt att skydda den biologiska mångfalden i Nämndöskärgården.

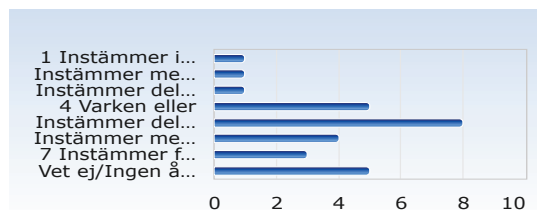
Jag tycker att det är viktigt att skydda den biologiska mångfalden i Nämndöskärgården.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	2 (7,1%)
Instämmer mestadels	2 (7,1%)
7 Instämmer fullständigt	24 (85,7%)
Vet ej/Ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



Jag anser att det borde finnas fler regleringar gällande turismen i skärgården.

Jag anser att det borde finnas fler regleringar gällande turismen i skärgården.

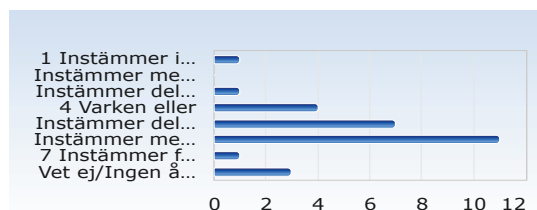
Jag anser att det borde finnas fler regleringar gällande turismen i skärgården.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (3,6%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,6%)
Instämmer delvis inte	1 (3,6%)
4 Varken eller	5 (17,9%)
Instämmer delvis	8 (28,6%)
Instämmer mestadels	4 (14,3%)
7 Instämmer fullständigt	3 (10,7%)
Vet ej/Ingen åsikt	5 (17,9%)
Summa	28 (100,0%)



Jag är orolig för att fastboendes intressen inte tillräckligt tas i beaktande i beslut om Nämndöskärgårdens framtid.

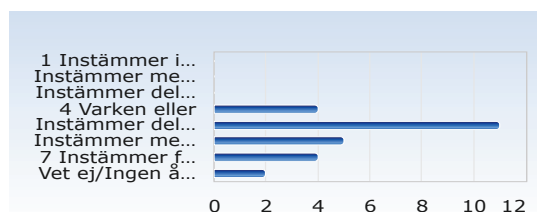
Jag är orolig för att fastboendes intressen inte tillräckligt tas i beaktande i beslut om Nämndöskärgårdens framtid.

Jag är orolig för att fastboendes intressen inte tillräckligt tas i beaktande i beslut om Nämndöskärgårdens framtid.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (3,6%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (3,6%)
4 Varken eller	4 (14,3%)
Instämmer delvis	7 (25,0%)
Instämmer mestadels	11 (39,3%)
7 Instämmer fullständigt	1 (3,6%)
Vet ej/Ingen åsikt	3 (10,7%)
Summa	28 (100,0%)



Jag anser att lokala traditioner i Nämndöskärgården borde bevaras och stärkas.

Jag anser att lokala traditioner i Nämndöskärgården borde bevaras och stärkas.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	4 (15,4%)
Instämmer delvis	11 (42,3%)
Instämmer mestadels	5 (19,2%)
7 Instämmer fullständigt	4 (15,4%)
Vet ej/Ingen åsikt	2 (7,7%)
Summa	26 (100,0%)



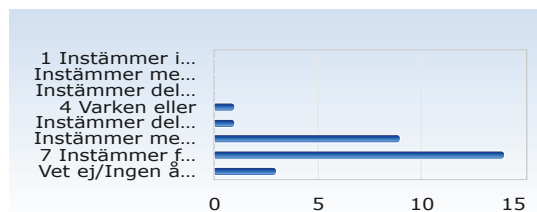
Jag tycker att hållbart fiske och jordbruk borde vara en viktig del av Nämndöskärgårdens framtid.

Jag tycker att hållbart fiske och jordbruk borde vara en viktig del av Nämndöskärgårdens framtid.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	1 (3,6%)
Instämmer delvis	1 (3,6%)
Instämmer mestadels	8 (28,6%)
7 Instämmer fullständigt	18 (64,3%)
Vet ej/Ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



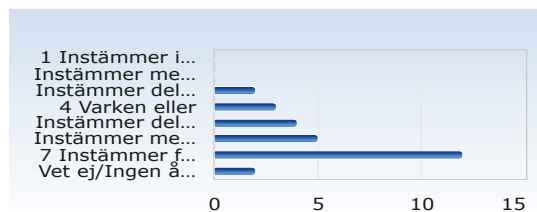
Jag stöttar tanken på ett biosfärområde i Nämndöskärgården

Jag stöttar tanken på ett biosfärområde i Nämndöskärgården	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	1 (3,6%)
Instämmer delvis	1 (3,6%)
Instämmer mestadels	9 (32,1%)
7 Instämmer fullständigt	14 (50,0%)
Vet ej/Ingen åsikt	3 (10,7%)
Summa	28 (100,0%)



Jag tycker att Nämndöskärgårdens Nationalpark är en bra idé

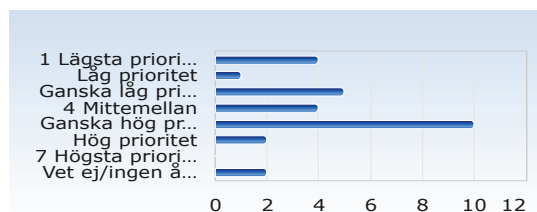
Jag tycker att Nämndöskärgårdens Nationalpark är en bra idé	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	2 (7,1%)
4 Varken eller	3 (10,7%)
Instämmer delvis	4 (14,3%)
Instämmer mestadels	5 (17,9%)
7 Instämmer fullständigt	12 (42,9%)
Vet ej/Ingen åsikt	2 (7,1%)
Summa	28 (100,0%)



5. Dina åsikter om prioriteringar för Nämndöskärgårdens biosfärområde

Bygga vandrarhem/hotell på Nämndö

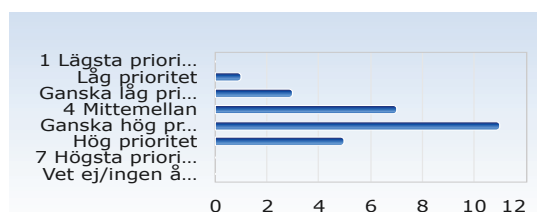
Bygga vandrarhem/hotell på Nämndö	Antal svar
1 Lägst prioritet	4 (14,3%)
Låg prioritet	1 (3,6%)
Ganska låg prioritet	5 (17,9%)
4 Mitttemellan	4 (14,3%)
Ganska hög prioritet	10 (35,7%)
Hög prioritet	2 (7,1%)
7 Högsta prioritet	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (7,1%)
Summa	28 (100,0%)



Utveckla naturstigarna på Nämndö med fler informationsskyltar om natur och kultur.

Utveckla naturstigarna på Nämndö med fler informationsskyltar om natur och kultur.

Utveckla naturstigarna på Nämndö med fler informationsskyltar om natur och kultur.	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	1 (3,7%)
Ganska låg prioritet	3 (11,1%)
4 Mitttemellan	7 (25,9%)
Ganska hög prioritet	11 (40,7%)
Hög prioritet	5 (18,5%)
7 Högsta prioritet	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Göra Nämndöskärgården till ett marinarkeologiskt center

Göra Nämndöskärgården till ett marinarkeologiskt center

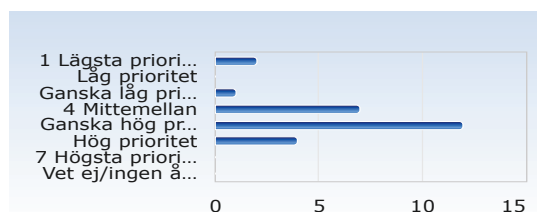
Göra Nämndöskärgården till ett marinarkeologiskt center	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	1 (3,7%)
Ganska låg prioritet	1 (3,7%)
4 Mitttemellan	6 (22,2%)
Ganska hög prioritet	9 (33,3%)
Hög prioritet	5 (18,5%)
7 Högsta prioritet	2 (7,4%)
Vet ej/ingen åsikt	3 (11,1%)
Summa	27 (100,0%)



Stärka Nämndöskärgårdens kulturutbud

Stärka Nämndöskärgårdens kulturutbud

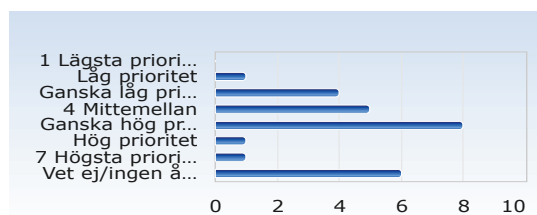
Stärka Nämndöskärgårdens kulturutbud	Antal svar
1 Lägst prioritet	2 (7,7%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	1 (3,8%)
4 Mitttemellan	7 (26,9%)
Ganska hög prioritet	12 (46,2%)
Hög prioritet	4 (15,4%)
7 Högsta prioritet	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	26 (100,0%)



Stärka Nämndös kräftbestånd

Stärka Nämndös kräftbestånd

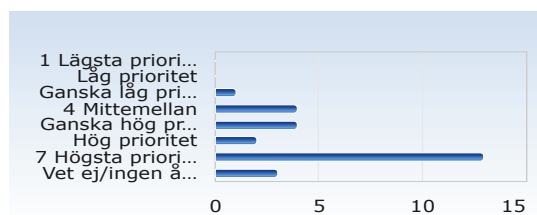
Stärka Nämndös kräftbestånd	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	1 (3,8%)
Ganska låg prioritet	4 (15,4%)
4 Mitttemellan	5 (19,2%)
Ganska hög prioritet	8 (30,8%)
Hög prioritet	1 (3,8%)
7 Högsta prioritet	1 (3,8%)
Vet ej/ingen åsikt	6 (23,1%)
Summa	26 (100,0%)



Minska hjortstammen på Nämö

Minska hjortstammen på Nämö

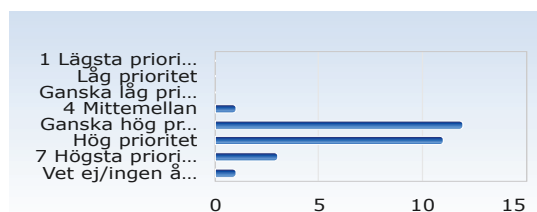
Minska hjortstammen på Nämö	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	1 (3,7%)
4 Mitttemellan	4 (14,8%)
Ganska hög prioritet	4 (14,8%)
Hög prioritet	2 (7,4%)
7 Högsta prioritet	13 (48,1%)
Vet ej/ingen åsikt	3 (11,1%)
Summa	27 (100,0%)



Medborgarforskning om djur och växter som är unika för skärgården.

Medborgarforskning om djur och växter som är unika för skärgården.

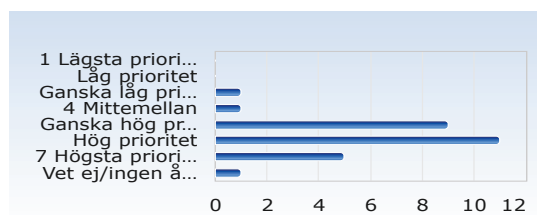
Medborgarforskning om djur och växter som är unika för skärgården.	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	0 (0,0%)
4 Mitttemellan	1 (3,6%)
Ganska hög prioritet	12 (42,9%)
Hög prioritet	11 (39,3%)
7 Högsta prioritet	3 (10,7%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (3,6%)
Summa	28 (100,0%)



Restaurera fler våtmarker och uppväxtplatser för rovfisk i Nämöskärgården

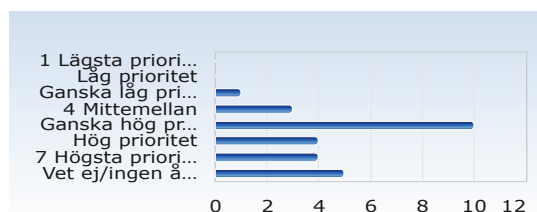
Restaurera fler våtmarker och uppväxtplatser för rovfisk i Nämöskärgården

Restaurera fler våtmarker och uppväxtplatser för rovfisk i Nämöskärgården	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	1 (3,6%)
4 Mitttemellan	1 (3,6%)
Ganska hög prioritet	9 (32,1%)
Hög prioritet	11 (39,3%)
7 Högsta prioritet	5 (17,9%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (3,6%)
Summa	28 (100,0%)



Restaurera mer ängsmarker i Nämdöskärgården t.ex Öka arealen betesmark

Restaurera mer ängsmarker i Nämdöskärgården t.ex Öka arealen betesmark	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	1 (3,7%)
4 Mitttemellan	3 (11,1%)
Ganska hög prioritet	10 (37,0%)
Hög prioritet	4 (14,8%)
7 Högsta prioritet	4 (14,8%)
Vet ej/ingen åsikt	5 (18,5%)
Summa	27 (100,0%)



Utöka antalet skyddade områden i Nämdöskärgården, exempelvis genom att skapa fler naturreservat

Utöka antalet skyddade områden i Nämdöskärgården, exempelvis genom att skapa fler naturreservat

Utöka antalet skyddade områden i Nämdöskärgården, exempelvis genom att skapa fler naturreservat	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	3 (11,5%)
Ganska låg prioritet	0 (0,0%)
4 Mitttemellan	8 (30,8%)
Ganska hög prioritet	7 (26,9%)
Hög prioritet	4 (15,4%)
7 Högsta prioritet	3 (11,5%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (3,8%)
Summa	26 (100,0%)



Bygga fler hyresbostäder på Nämdö

Bygga fler hyresbostäder på Nämdö

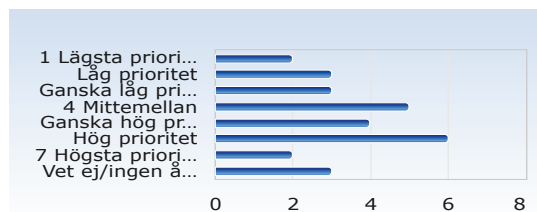
Bygga fler hyresbostäder på Nämdö	Antal svar
1 Lägst prioritet	4 (14,3%)
Låg prioritet	1 (3,6%)
Ganska låg prioritet	2 (7,1%)
4 Mitttemellan	9 (32,1%)
Ganska hög prioritet	1 (3,6%)
Hög prioritet	6 (21,4%)
7 Högsta prioritet	3 (10,7%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (7,1%)
Summa	28 (100,0%)



Bygga äldreboende

Bygga äldreboende

Bygga äldreboende	Antal svar
1 Lägst prioritet	2 (7,1%)
Låg prioritet	3 (10,7%)
Ganska låg prioritet	3 (10,7%)
4 Mitttemellan	5 (17,9%)
Ganska hög prioritet	4 (14,3%)
Hög prioritet	6 (21,4%)
7 Högsta prioritet	2 (7,1%)
Vet ej/ingen åsikt	3 (10,7%)
Summa	28 (100,0%)



Öppna skola/förskola

Öppna skola/förskola

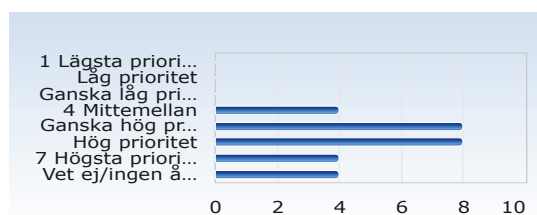
Öppna skola/förskola	Antal svar
1 Lägst prioritet	2 (7,1%)
Låg prioritet	2 (7,1%)
Ganska låg prioritet	1 (3,6%)
4 Mittemellan	5 (17,9%)
Ganska hög prioritet	6 (21,4%)
Hög prioritet	8 (28,6%)
7 Högsta prioritet	2 (7,1%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (7,1%)
Summa	28 (100,0%)



Agera plattform för samråd mellan lokalbefolkningen och myndigheter för beslut om Nämndöskärgårdens framtid.

Agera plattform för samråd mellan lokalbefolkningen och myndigheter för beslut om Nämndöskärgårdens framtid.

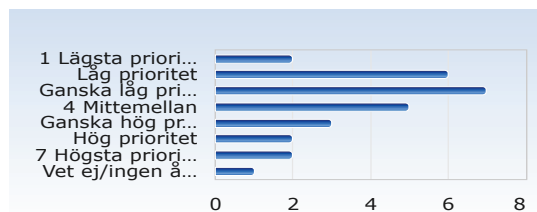
Agera plattform för samråd mellan lokalbefolkningen och myndigheter för beslut om Nämndöskärgårdens framtid.	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	0 (0,0%)
4 Mittemellan	4 (14,3%)
Ganska hög prioritet	8 (28,6%)
Hög prioritet	8 (28,6%)
7 Högsta prioritet	4 (14,3%)
Vet ej/ingen åsikt	4 (14,3%)
Summa	28 (100,0%)



Inrätta laddplatser för elfordon

Inrätta laddplatser för elfordon

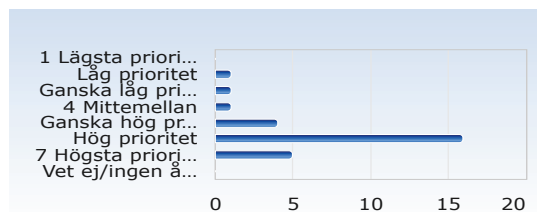
Inrätta laddplatser för elfordon	Antal svar
1 Lägst prioritet	2 (7,1%)
Låg prioritet	6 (21,4%)
Ganska låg prioritet	7 (25,0%)
4 Mittemellan	5 (17,9%)
Ganska hög prioritet	3 (10,7%)
Hög prioritet	2 (7,1%)
7 Högsta prioritet	2 (7,1%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (3,6%)
Summa	28 (100,0%)



Stötta lokal småskalig matproduktion.

Stötta lokal småskalig matproduktion.

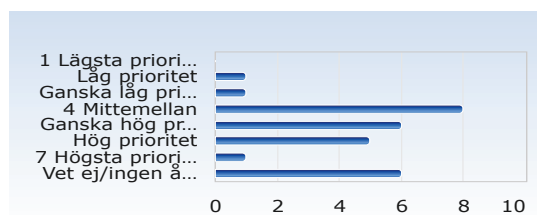
Stötta lokal småskalig matproduktion.	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	1 (3,6%)
Ganska låg prioritet	1 (3,6%)
4 Mittemellan	1 (3,6%)
Ganska hög prioritet	4 (14,3%)
Hög prioritet	16 (57,1%)
7 Högsta prioritet	5 (17,9%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



Projekt kring skördning av vass

Projekt kring skördning av vass

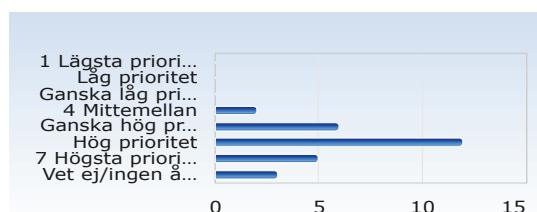
Projekt kring skördning av vass	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	1 (3,6%)
Ganska låg prioritet	1 (3,6%)
4 Mitttemellan	8 (28,6%)
Ganska hög prioritet	6 (21,4%)
Hög prioritet	5 (17,9%)
7 Högsta prioritet	1 (3,6%)
Vet ej/ingen åsikt	6 (21,4%)
Summa	28 (100,0%)



Prioritera och utveckla mer hållbara transportlösningar till och från Nämndöskärgården.

Prioritera och utveckla mer hållbara transportlösningar till och från Nämndöskärgården.

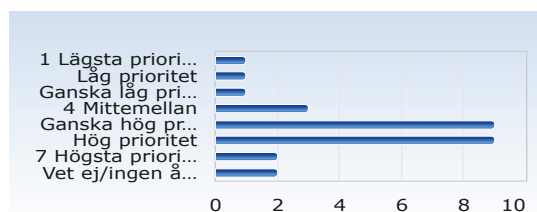
Prioritera och utveckla mer hållbara transportlösningar till och från Nämndöskärgården.	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	0 (0,0%)
4 Mitttemellan	2 (7,1%)
Ganska hög prioritet	6 (21,4%)
Hög prioritet	12 (42,9%)
7 Högsta prioritet	5 (17,9%)
Vet ej/ingen åsikt	3 (10,7%)
Summa	28 (100,0%)



Installera fler förnybara energikällor, som sol- och vindkraft, i Nämndöskärgården för att främja hållbar utveckling.

Installera fler förnybara energikällor, som sol- och vindkraft, i Nämndöskärgården för att främja hållbar utveckling.

Installera fler förnybara energikällor, som sol- och vindkraft, i Nämndöskärgården för att främja hållbar utveckling.	Antal svar
1 Lägst prioritet	1 (3,6%)
Låg prioritet	1 (3,6%)
Ganska låg prioritet	1 (3,6%)
4 Mitttemellan	3 (10,7%)
Ganska hög prioritet	9 (32,1%)
Hög prioritet	9 (32,1%)
7 Högsta prioritet	2 (7,1%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (7,1%)
Summa	28 (100,0%)



6. Ditt engagemang i lokala aktiviteter

Jag håller mig informerad om beslut som fattas i lokalpolitiken

Jag håller mig informerad om beslut som fattas i lokalpolitiken

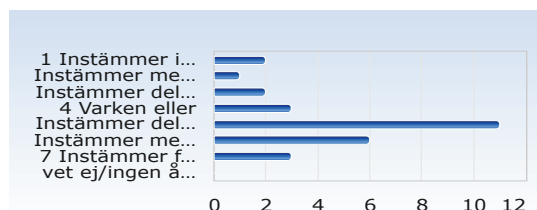
Jag håller mig informerad om beslut som fattas i lokalpolitiken	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (7,1%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,6%)
Instämmer delvis inte	3 (10,7%)
4 Varken eller	4 (14,3%)
Instämmer delvis	8 (28,6%)
Instämmer mestadels	9 (32,1%)
7 Instämmer fullständigt	1 (3,6%)
vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



Jag brukar delta i lokala arrangemang (till exempel Nämndödagen, Pubar eller Plantbytardagen osv).

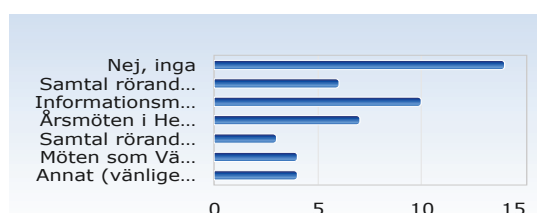
Jag brukar delta i lokala arrangemang (till exempel Nämndödagen, Pubar eller Plantbytardagen osv).

Jag brukar delta i lokala arrangemang (till exempel Nämndödagen, Pubar eller Plantbytardagen osv).	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (7,1%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,6%)
Instämmer delvis inte	2 (7,1%)
4 Varken eller	3 (10,7%)
Instämmer delvis	11 (39,3%)
Instämmer mestadels	6 (21,4%)
7 Instämmer fullständigt	3 (10,7%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



7. Delaktighet i Nämndöskärgårdens utveckling

Delaktighet i Nämndöskärgårdens utveckling	Antal svar
Nej, inga	14 (50,0%)
Samtal rörande omlandsanalysen	6 (21,4%)
Informationsmöten om Nämndö Green Archipelago	10 (35,7%)
Årsmöten i Hembygdsföreningen	7 (25,0%)
Samtal rörande skolverksamhet, bostäder mm på ön	3 (10,7%)
Möten som Värmdö kommun bjudit in till	4 (14,3%)
Annat (vänligen specificera)	4 (14,3%)
Summa	48 (171,4%)



Annat (vänligen specificera)

Möte landbyggsdagarna 2023 om hållbar tillväxt i skärgården

Stiggruppen

Mötena vanligen kvällstid i Sand, vilket gör det svårt att delta eftersom jag finns på Skärvassa holme.

Styrelseordförande i Nämndö nordöstra samfällighetsförening

. Din inställning till demokratiska samtal

Medborgarråd är ett bra sätt att förbättra demokratin

Medborgarråd är ett bra sätt att förbättra demokratin

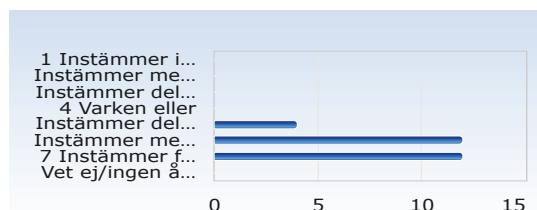
Medborgarråd är ett bra sätt att förbättra demokratin	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	4 (14,3%)
Instämmer mestadels	9 (32,1%)
7 Instämmer fullständigt	13 (46,4%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (7,1%)
Summa	28 (100,0%)



Människor som inte är överens kan fatta bra beslut om de sätter sig ner tillsammans och pratar med varandra.

Människor som inte är överens kan fatta bra beslut om de sätter sig ner tillsammans och pratar med varandra.

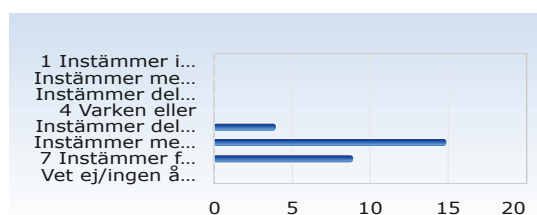
Människor som inte är överens kan fatta bra beslut om de sätter sig ner tillsammans och pratar med varandra.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	4 (14,3%)
Instämmer mestadels	12 (42,9%)
7 Instämmer fullständigt	12 (42,9%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



Människor med olika politiska åsikter kan diskutera politik på ett givande sätt.

Människor med olika politiska åsikter kan diskutera politik på ett givande sätt.

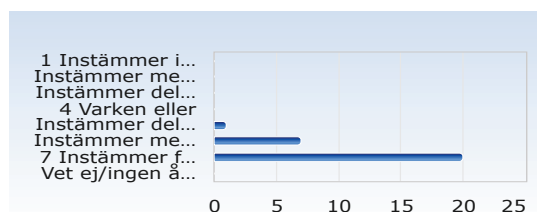
Människor med olika politiska åsikter kan diskutera politik på ett givande sätt.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	4 (14,3%)
Instämmer mestadels	15 (53,6%)
7 Instämmer fullständigt	9 (32,1%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



Andra människor kan ha goda skäl för sina åsikter, även om de skiljer sig från mina.

Andra människor kan ha goda skäl för sina åsikter, även om de skiljer sig från mina.

Andra människor kan ha goda skäl för sina åsikter, även om de skiljer sig från mina.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	1 (3,6%)
Instämmer mestadels	7 (25,0%)
7 Instämmer fullständigt	20 (71,4%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



Majoriteten av de svenska medborgarna skulle ändra sina åsikter efter att de skaffat sig kunskap om och satt sig in i olika samhällsfrågor.

Majoriteten av de svenska medborgarna skulle ändra sina åsikter efter att de skaffat sig kunskap om och satt sig in i olika samhällsfrågor.

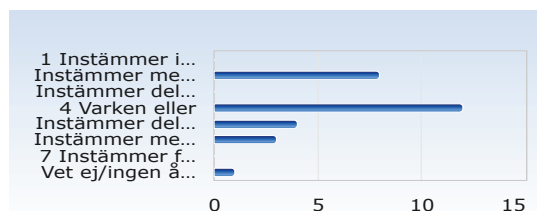
Majoriteten av de svenska medborgarna skulle ändra sina åsikter efter att de skaffat sig kunskap om och satt sig in i olika samhällsfrågor.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,6%)
Instämmer delvis inte	2 (7,1%)
4 Varken eller	6 (21,4%)
Instämmer delvis	6 (21,4%)
Instämmer mestadels	5 (17,9%)
7 Instämmer fullständigt	6 (21,4%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (7,1%)
Summa	28 (100,0%)



När andra människor har åsikter om utvecklingen i Nämdöskärgård som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de saknar tillräcklig information

När andra människor har åsikter om utvecklingen i Nämdöskärgård som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de saknar tillräcklig information

När andra människor har åsikter om utvecklingen i Nämdöskärgård som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de saknar tillräcklig information	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	8 (28,6%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	12 (42,9%)
Instämmer delvis	4 (14,3%)
Instämmer mestadels	3 (10,7%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (3,6%)
Summa	28 (100,0%)



När andra människor har åsikter om utvecklingen i Nämdöskärgård som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de är själviska

När andra människor har åsikter om utvecklingen i Nämdöskärgård som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de är själviska

När andra människor har åsikter om utvecklingen i Nämdöskärgård som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de är själviska	Antal svar
1 Instämmer inte alls	9 (32,1%)
Instämmer mestadels inte	5 (17,9%)
Instämmer delvis inte	3 (10,7%)
4 Varken eller	7 (25,0%)
Instämmer delvis	2 (7,1%)
Instämmer mestadels	1 (3,6%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (3,6%)
Summa	28 (100,0%)



Kommentar till ovanstående frågor

Det är lika sannolikt att jag är den med mindre information and någon annan med annan åsikt.

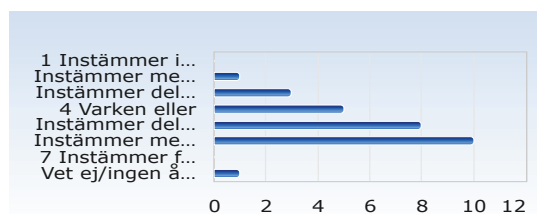
Naturligtvis förekommer intressekonflikter eftersom det föreligger olika utgångspunkter, t.ex. mellan fast- och fritidsboende. Dessutom är detta en ö, vilket enligt min erfarenhet (uppväxt på västkusten) ofta leder till grupperingar.

. Dina reflektioner om samhället i stort

Svenska politiker agerar oftast för allmänhetens bästa.

Svenska politiker agerar oftast för allmänhetens bästa.

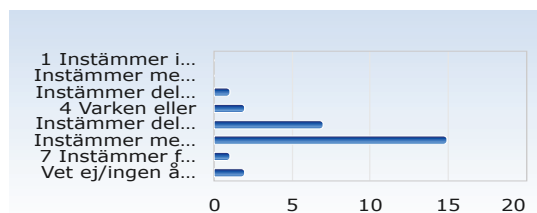
Svenska politiker agerar oftast för allmänhetens bästa.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,6%)
Instämmer delvis inte	3 (10,7%)
4 Varken eller	5 (17,9%)
Instämmer delvis	8 (28,6%)
Instämmer mestadels	10 (35,7%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (3,6%)
Summa	28 (100,0%)



Svenska statliga myndigheter agerar oftast kompetent, oberoende och i enlighet med svensk lag.

Svenska statliga myndigheter agerar oftast kompetent, oberoende och i enlighet med svensk lag.

Svenska statliga myndigheter agerar oftast kompetent, oberoende och i enlighet med svensk lag.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (3,6%)
4 Varken eller	2 (7,1%)
Instämmer delvis	7 (25,0%)
Instämmer mestadels	15 (53,6%)
7 Instämmer fullständigt	1 (3,6%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (7,1%)
Summa	28 (100,0%)



Kommunala tjänstepersoner är intresserade av vad vanliga medborgare tycker

Kommunala tjänstepersoner är intresserade av vad vanliga medborgare tycker

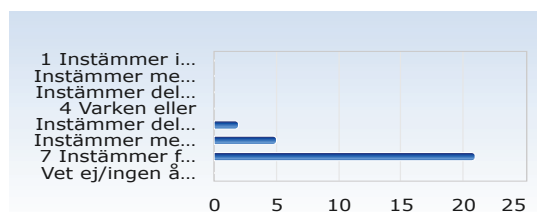
Kommunala tjänstepersoner är intresserade av vad vanliga medborgare tycker	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (7,1%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (3,6%)
4 Varken eller	5 (17,9%)
Instämmer delvis	13 (46,4%)
Instämmer mestadels	5 (17,9%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (7,1%)
Summa	28 (100,0%)



Det är viktigt med ett miljömässigt hållbart samhälle.

Det är viktigt med ett miljömässigt hållbart samhälle.

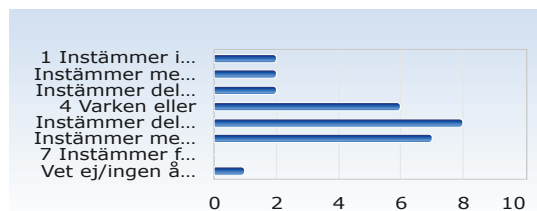
Det är viktigt med ett miljömässigt hållbart samhälle.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	2 (7,1%)
Instämmer mestadels	5 (17,9%)
7 Instämmer fullständigt	21 (75,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



Jag tycker att naturen ska få sköta sig själv utan större ingrepp från människor

Jag tycker att naturen ska få sköta sig själv utan större ingrepp från människor

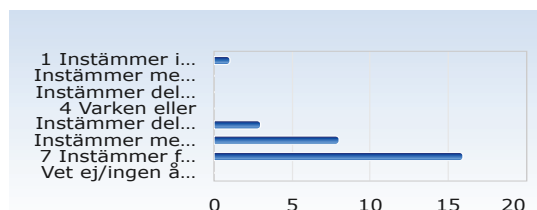
Jag tycker att naturen ska få sköta sig själv utan större ingrepp från människor	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (7,1%)
Instämmer mestadels inte	2 (7,1%)
Instämmer delvis inte	2 (7,1%)
4 Varken eller	6 (21,4%)
Instämmer delvis	8 (28,6%)
Instämmer mestadels	7 (25,0%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (3,6%)
Summa	28 (100,0%)



Jag är orolig för klimatförändringarnas effekter

Jag är orolig för klimatförändringarnas effekter

Jag är orolig för klimatförändringarnas effekter	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (3,6%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	3 (10,7%)
Instämmer mestadels	8 (28,6%)
7 Instämmer fullständigt	16 (57,1%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	28 (100,0%)



Kommentar till ovanstående frågor

Frågan om huruvida naturen får sköta sig själv beror på. Människor har förstört rätt mycket av naturen, så på många områden krävs insatser för att restaurera. På annat håll, tex i regnskogar, bör naturen få sköta sig själv.

Tyvärr anser jag att politiker på alla nivåer verkar ha blivit mest intresserade av att sitta kvar och tar hänsyn till medborgarnas intressen huvudsakligen när det är opportunt. En konsekvens av att de inte har något annat yrke att falla tillbaka på?

När det gälle om naturen ska få sköta sig själv så är det väl en bra utgångspunkt, men vi människor har ju gjort och gör så mycket som påverkar/at naturen att vi nog är skyldiga att göra insatser för att förhindra ytterligare negativ påverkan och även för att återställa.

Tack för att du tog dig tid att fylla i enkäten!

Nämdöskärdgårdens medborgarråd arrangeras tillsammans med Nämdö Green Archipelago som en del av forskningsprojektet LANDPATHS, vilket leds av Uppsala och Stockholms universitet samt Södertörns högskola. När du anmälde dig till medborgarrådet angav du också samtycke att delta i forskningsprojektet. För information om projektet och hur din data kommer användas och lagras klicka här [\[xxx\]](#)

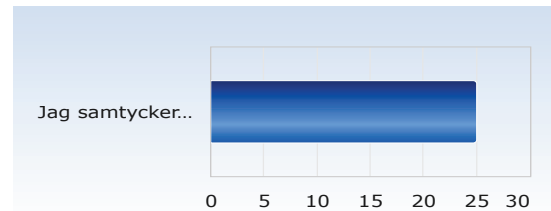
Vi ser fram emot att träffa dig på Nämdö den 19 oktober!

Nämdö efterenkät

Antal respondenter: 30
Antal svar: 25
Svarsfrekvens: 83,33 %

1. Samtycke

Samtycke	Antal svar
Jag samtycker till att mina svar på denna enkät kommer att hanteras och lagras av forskare vid LANDPATHS-projektet	25 (100,0%)
Summa	25 (100,0%)

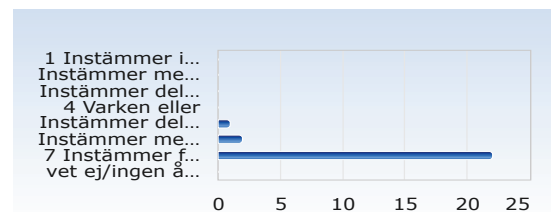


2. 1. Utvärdering av den övergripande medborgarrådsprocessen

Överlag är jag glad att ha deltagit i medborgarrådet

Överlag är jag glad att ha deltagit i medborgarrådet

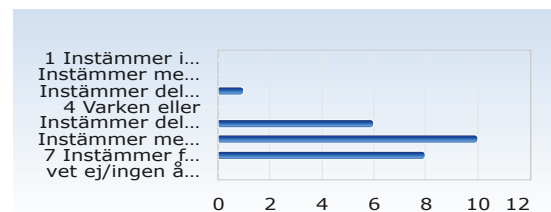
Överlag är jag glad att ha deltagit i medborgarrådet	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	1 (4,0%)
Instämmer mestadels	2 (8,0%)
7 Instämmer fullständigt	22 (88,0%)
vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Syftet med medborgarrådet var tydligt

Syftet med medborgarrådet var tydligt

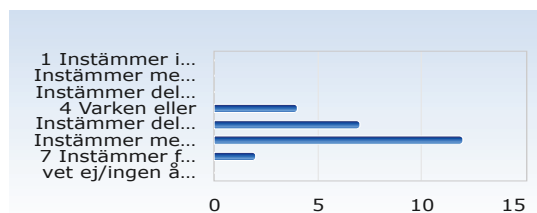
Syftet med medborgarrådet var tydligt	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	6 (24,0%)
Instämmer mestadels	10 (40,0%)
7 Instämmer fullständigt	8 (32,0%)
vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag tror att beslut från medborgarrådet kommer ha inflytande över utvecklingen i Nämndöskärgården

Jag tror att beslut från medborgarrådet kommer ha inflytande över utvecklingen i Nämndöskärgården

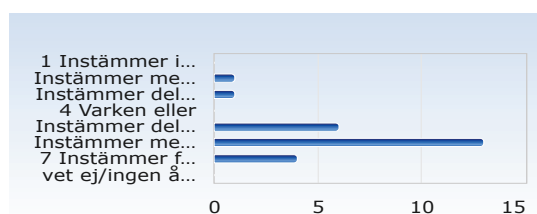
Jag tror att beslut från medborgarrådet kommer ha inflytande över utvecklingen i Nämndöskärgården	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	4 (16,0%)
Instämmer delvis	7 (28,0%)
Instämmer mestadels	12 (48,0%)
7 Instämmer fullständigt	2 (8,0%)
vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag tror att lokala utvecklingsaktörer är intresserade av alla invånare /besökares åsikter

Jag tror att lokala utvecklingsaktörer är intresserade av alla invånare/besökares åsikter

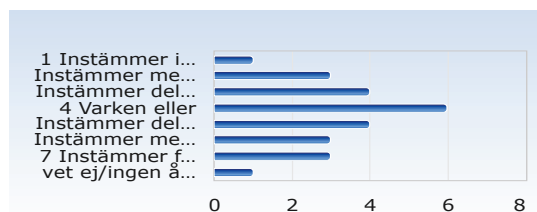
Jag tror att lokala utvecklingsaktörer är intresserade av alla invånare /besökares åsikter	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	6 (24,0%)
Instämmer mestadels	13 (52,0%)
7 Instämmer fullständigt	4 (16,0%)
vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag hade föredragit att vi haft större möjlighet att utveckla och utforska våra egna idéer

Jag hade föredragit att vi haft större möjlighet att utveckla och utforska våra egna idéer

Jag hade föredragit att vi haft större möjlighet att utveckla och utforska våra egna idéer	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (4,0%)
Instämmer mestadels inte	3 (12,0%)
Instämmer delvis inte	4 (16,0%)
4 Varken eller	6 (24,0%)
Instämmer delvis	4 (16,0%)
Instämmer mestadels	3 (12,0%)
7 Instämmer fullständigt	3 (12,0%)
vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Det fanns *INTE* tillräckligt med tid för samtalen

Det fanns *INTE* tillräckligt med tid för samtalen

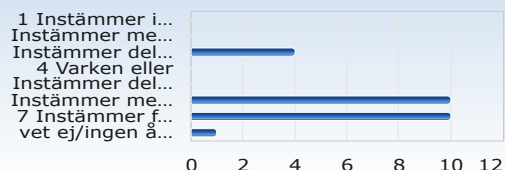
Det fanns <i>INTE</i> tillräckligt med tid för samtalen	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (8,0%)
Instämmer mestadels inte	7 (28,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,0%)
4 Varken eller	2 (8,0%)
Instämmer delvis	6 (24,0%)
Instämmer mestadels	4 (16,0%)
7 Instämmer fullständigt	2 (8,0%)
vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Deltagarna i medborgarrådet reflekterade alla typer av människor som vistas i Nämndöskärgården

Deltagarna i medborgarrådet reflekterade alla typer av människor som vistas i Nämndöskärgården

Deltagarna i medborgarrådet reflekterade alla typer av människor som vistas i Nämndöskärgården	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	4 (16,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	10 (40,0%)
7 Instämmer fullständigt	10 (40,0%)
vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Kommentarer till ovanstående frågor

Det fanns flera syften med medborgarrådet, varav alla inte belystes lika tydligt, framför allt forskningsdelen. Deltagarsammansättningen var nog så bra den kunde bli men de fastboende hade visst övertag i samtalen i kraft av sin kunskap och kanske också mer legitima intressen - för dem handlar det om överlevnad!

Tyvärr saknades de stora markägarna

Tycker inte alla människor som vistas i Nämndö skärgården representerades, till exempel känner jag en familj med små barn som är fastboende. De hade varit intressant att ha med då det var en målgrupp vi ville se mer av runt Nämndö. Sen var det få fastboende, i min grupp åtminstone, och ganska många över 60 år men väldigt få mellan 25-35.

Det var tajt med tid första dagen, vi hann ofta inte med samtalen. Tiden dag 2 var tillräcklig!

Det var intressant att se hur olika behov och önskningar man har beroende på om man är fastboende, deltidsboende eller fritidsboende. Och sen kan man fundera på vems behov som bör få mest genomkraft. En liten fastboende befolkning som önskar ett livligt kraftfullt samhälle eller önskan om tysthet och lugn.

Vi saknade större markägare

Saknade

-Idöborg, Aspö Ladhölm

-t ex stipendiater Långviksskä

-fler yngre

-seglar- och dagturister

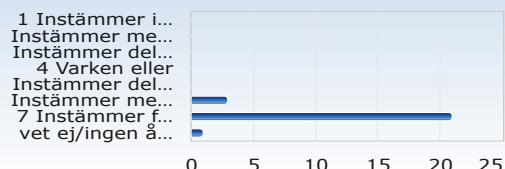
-Skärgårdsstiftelsen

3. 2. Utvärdering av överläggningarna

Alla deltagare var fria att uttrycka sina olika åsikter under medborgarrådets möten.

Alla deltagare var fria att uttrycka sina olika åsikter under medborgarrådets möten.

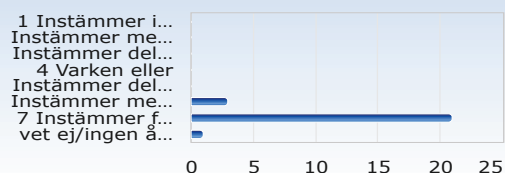
Alla deltagare var fria att uttrycka sina olika åsikter under medborgarrådets möten.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	3 (12,0%)
7 Instämmer fullständigt	21 (84,0%)
vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag kände mig respekterad när jag talade även då andra deltagare inte höll med mig.

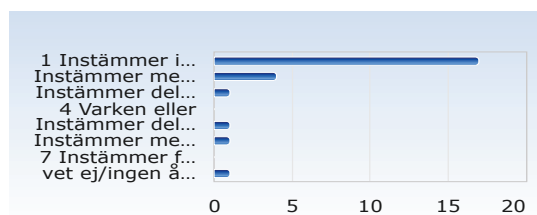
Jag kände mig respekterad när jag talade även då andra deltagare inte höll med mig.

Jag kände mig respekterad när jag talade även då andra deltagare inte höll med mig.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	3 (12,0%)
7 Instämmer fullständigt	21 (84,0%)
vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



I gruppdiskussioner avstod jag ofta från att säga vad jag verkligen tyckte.

I gruppdiskussioner avstod jag ofta från att säga vad jag verkligen tyckte.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	17 (68,0%)
Instämmer mestadels inte	4 (16,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	1 (4,0%)
Instämmer mestadels	1 (4,0%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



En eller flera personer i min grupp dominerade diskussionerna

En eller flera personer i min grupp dominerade diskussionerna	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (8,0%)
Instämmer mestadels inte	9 (36,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	3 (12,0%)
Instämmer delvis	6 (24,0%)
Instämmer mestadels	3 (12,0%)
7 Instämmer fullständigt	1 (4,0%)
vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Alla deltagare i medborgarrådet var tillräckligt informerade och kunniga för att bidra med förslag om ämnet

Alla deltagare i medborgarrådet var tillräckligt informerade och kunniga för att bidra med förslag om ämnet

Alla deltagare i medborgarrådet var tillräckligt informerade och kunniga för att bidra med förslag om ämnet	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	3 (12,0%)
4 Varken eller	1 (4,0%)
Instämmer delvis	6 (24,0%)
Instämmer mestadels	7 (28,0%)
7 Instämmer fullständigt	4 (16,0%)
vet ej/ingen åsikt	4 (16,0%)
Summa	25 (100,0%)



Alla deltagare i medborgarrådet hade förmågan att fatta rättvisa beslut.

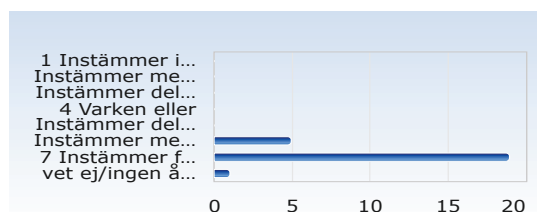
Alla deltagare i medborgarrådet hade förmågan att fatta rättvisa beslut.

Alla deltagare i medborgarrådet hade förmågan att fatta rättvisa beslut.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	2 (8,0%)
Instämmer delvis	2 (8,0%)
Instämmer mestadels	7 (28,0%)
7 Instämmer fullständigt	10 (40,0%)
vet ej/ingen åsikt	4 (16,0%)
Summa	25 (100,0%)



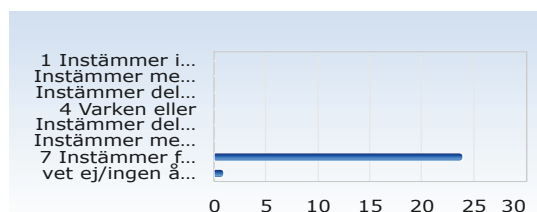
Jag har haft goda möjligheter under diskussionerna att uttrycka mina åsikter. Jag har haft goda möjligheter under diskussionerna att uttrycka mina åsikter.

Jag har haft goda möjligheter under diskussionerna att uttrycka mina åsikter.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	5 (20,0%)
7 Instämmer fullständigt	19 (76,0%)
vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



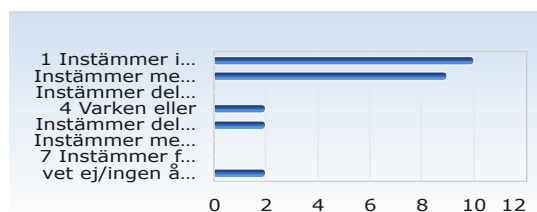
Facilitatorerna/samtalsledarna höll sig neutrala i rådets diskussioner Facilitatorerna/samtalsledarna höll sig neutrala i rådets diskussioner

Facilitatorerna/samtalsledarna höll sig neutrala i rådets diskussioner	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	0 (0,0%)
7 Instämmer fullständigt	24 (96,0%)
vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



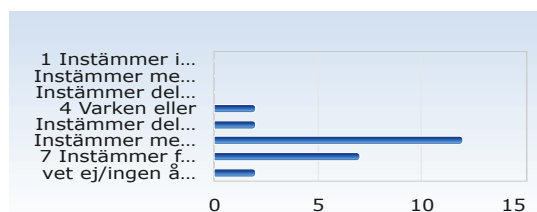
Jag ville ha mer hjälp och vägledning från facilitatorerna Jag ville ha mer hjälp och vägledning från facilitatorerna

Jag ville ha mer hjälp och vägledning från facilitatorerna	Antal svar
1 Instämmer inte alls	10 (40,0%)
Instämmer mestadels inte	9 (36,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	2 (8,0%)
Instämmer delvis	2 (8,0%)
Instämmer mestadels	0 (0,0%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
vet ej/ingen åsikt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



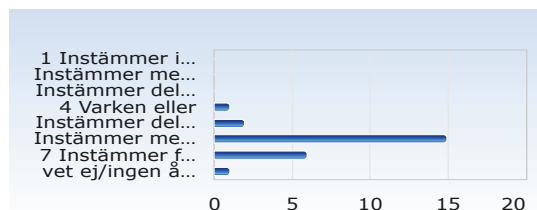
Vi fick diskutera de ämnen som kändes mest relevanta för oss Vi fick diskutera de ämnen som kändes mest relevanta för oss

Vi fick diskutera de ämnen som kändes mest relevanta för oss	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	2 (8,0%)
Instämmer delvis	2 (8,0%)
Instämmer mestadels	12 (48,0%)
7 Instämmer fullständigt	7 (28,0%)
vet ej/ingen åsikt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



Slutsatserna är en bra återspeglings av våra diskussioner i medborgarrådet

Slutsatserna är en bra återspeglings av våra diskussioner i medborgarrådet	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	1 (4,0%)
Instämmer delvis	2 (8,0%)
Instämmer mestadels	15 (60,0%)
7 Instämmer fullständigt	6 (24,0%)
vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Kommentarer till ovanstående frågor

Tyvärr är jag nog själv van att ta plats och hoppas bara att jag inte dominerade....

Hade önskat att samtalsledaren ibland hade styrt upp diskussionen.

Tyckte " Alla deltagare i medborgarrådet hade förmågan att fatta rättvisa beslut." var konstigt formulerad, liksom alla har väl den förmågan men frågan är om de gör det eller inte.

Vet inte vad som menas med "slutsatserna" så jag lämnar den blank

rättvisa beslut utifrån den kunskaps nivå, möjlighet att sätta sig in i frågorna på kort tid. För en del var frågorna helt nya. Några i vår grupp tog mer tid och det var ibland svårt att tidsmässigt hinna uttrycka mina åsikter.

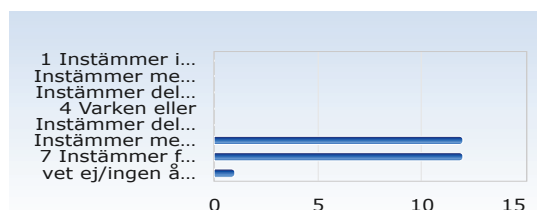
Saknade info om mer specifika synergier med/ev restriktioner pga havsnationalpark

4. 3. Mitt bidrag som deltagare

Jag tror att jag gjorde ett lika bra jobb i medborgarrådet som de flesta andra deltagarna

Jag tror att jag gjorde ett lika bra jobb i medborgarrådet som de flesta andra deltagarna

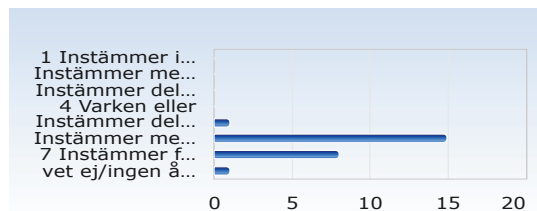
Jag tror att jag gjorde ett lika bra jobb i medborgarrådet som de flesta andra deltagarna	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	12 (48,0%)
7 Instämmer fullständigt	12 (48,0%)
vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag känner att jag kunde påverka rådets val av prioriteringar

Jag känner att jag kunde påverka rådets val av prioriteringar

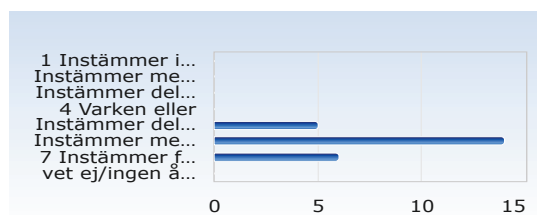
Jag känner att jag kunde påverka rådets val av prioriteringar	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	1 (4,0%)
Instämmer mestadels	15 (60,0%)
7 Instämmer fullständigt	8 (32,0%)
vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag upplevde att jag hade relevant kunskap att bidra med till medborgarrådet

Jag upplevde att jag hade relevant kunskap att bidra med till medborgarrådet

Jag upplevde att jag hade relevant kunskap att bidra med till medborgarrådet	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	5 (20,0%)
Instämmer mestadels	14 (56,0%)
7 Instämmer fullständigt	6 (24,0%)
vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Rådets slutsatser avspeglar min egna prioriteringar

Rådets slutsatser avspeglar min egna prioriteringar

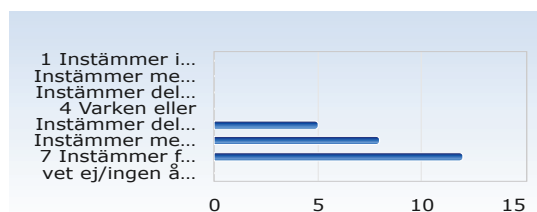
Rådets slutsatser avspeglar min egna prioriteringar	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	8 (32,0%)
Instämmer mestadels	11 (44,0%)
7 Instämmer fullständigt	3 (12,0%)
vet ej/ingen åsikt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag vet vad ett biosfärområde innebär.

Jag vet vad ett biosfärområde innebär.

Jag vet vad ett biosfärområde innebär.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	5 (20,0%)
Instämmer mestadels	8 (32,0%)
7 Instämmer fullständigt	12 (48,0%)
vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Kommentarer till ovanstående frågor

Återigen, de fastboende kunde bättre påverka prioriteringarna, vilket inte nödvändigtvis var felaktigt!

Mina egna hjärtefrågor var naturrelaterade och jag är intresserad av att lära mig mer om vad jag konkret kan bidra med därvidlag, t.ex tångplantering.

Medborgarforskning var ett nytt begrepp för mig där min utbildning kan vara till nytta, är docentkompetent.

Jag kunde bidra med ett perspektiv från en målgrupp som inte var så representerad, men jag var inte så insatt i ämnena så jag kände att jag inte kunde tillföra så mkt lösningar och insikter i problem alltid.

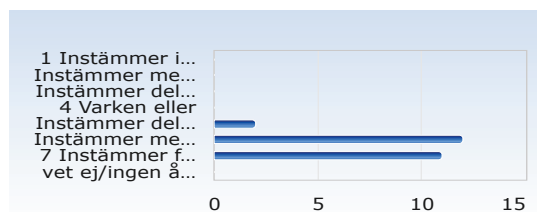
Återigen, lite osäker på vad ni menar med "rådets slutsatser", omröstningen vi hade på slutet?

Fått en del info - men ev av kanske alltför ospecifik karaktär

5. 4. Information

Alla som deltog i medborgarrådet fick tillgång till balanserad information Alla som deltog i medborgarrådet fick tillgång till balanserad information

Alla som deltog i medborgarrådet fick tillgång till balanserad information	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	2 (8,0%)
Instämmer mestadels	12 (48,0%)
7 Instämmer fullständigt	11 (44,0%)
vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag saknade ett eller flera perspektiv i presentationerna Jag saknade ett eller flera perspektiv i presentationerna

Jag saknade ett eller flera perspektiv i presentationerna	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (8,0%)
Instämmer mestadels inte	6 (24,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	1 (4,0%)
Instämmer delvis	8 (32,0%)
Instämmer mestadels	2 (8,0%)
7 Instämmer fullständigt	1 (4,0%)
vet ej/ingen åsikt	5 (20,0%)
Summa	25 (100,0%)



Kommentarer till ovanstående frågor

Saknade kommunens syn på vattenfrågan, bygglov samt syn på undantag från det "förstärkta" strandskyddet och - inte minst - Skärgårdsstiftelsens syn på hur de lever upp till sitt uppdrag.

Saknade en del näringslivsperspektiv (utöver taxibåtarnas), såväl företag/individer som arbetar mot kunder på Nämdö som de som arbetar mot kunder på fastlandet. Dessutom en tydligare vision om framtidens befolkningssammansättning på Nämdö, utöver pensionärer.

Jag saknade företagarperspektivet. Den presentationen som gavs fokuserade i första hand på omställning i sjötransport och i andra hand på turism. Det finns andra näringar med viktiga perspektiv. Dessutom säkerligen utmaningar som är gemensamma för företagare oavsett bransch.

Sötvattentillgången

Alltså, vi borde ha diskuterat mer om anledningarna bakom varför vi vill göra Nämdö skärgården med befolkat innan vi diskuterat årgårder för att göra det mer befolkat. Jag vet ännu inte fördelarna av att ha en mer befolkad skärgård exakt. Känns som att alla var i consensus om att det var bra att ha en mer befolkad skärgård, vilket ledde till att vi aldrig diskuterade varför.

se ovan :

Kopplingar nationalpark
Skärgårdsstiftelsens roll

6. 5. Informationskällor

Föreläsarna Föreläsarna

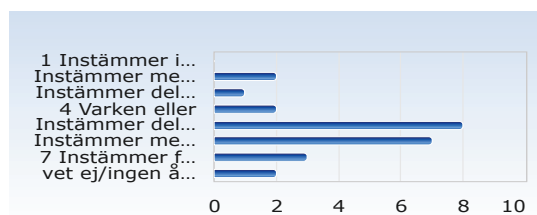
Föreläsarna	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (4,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,0%)
Instämmer delvis inte	2 (8,0%)
4 Varken eller	2 (8,0%)
Instämmer delvis	7 (28,0%)
Instämmer mestadels	8 (32,0%)
7 Instämmer fullständigt	3 (12,0%)
vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Bakgrundsinformationen som delades ut innan första träffen

Bakgrundsinformationen som delades ut innan första träffen

Bakgrundsinformationen som delades ut innan första träffen	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	2 (8,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,0%)
4 Varken eller	2 (8,0%)
Instämmer delvis	8 (32,0%)
Instämmer mestadels	7 (28,0%)
7 Instämmer fullständigt	3 (12,0%)
vet ej/ingen åsikt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



Talarnas/experternas svar på frågor

Talarnas/experternas svar på frågor

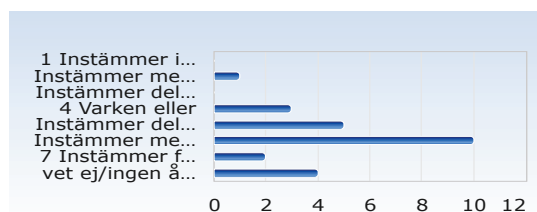
Talarnas/experternas svar på frågor	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,0%)
4 Varken eller	1 (4,0%)
Instämmer delvis	8 (32,0%)
Instämmer mestadels	10 (40,0%)
7 Instämmer fullständigt	3 (12,0%)
vet ej/ingen åsikt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



Min livserfarenhet

Min livserfarenhet

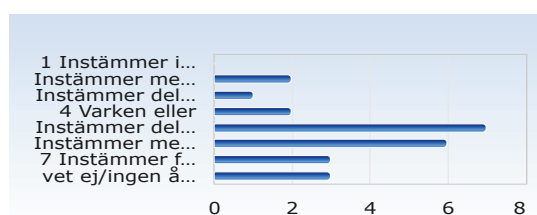
Min livserfarenhet	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	3 (12,0%)
Instämmer delvis	5 (20,0%)
Instämmer mestadels	10 (40,0%)
7 Instämmer fullständigt	2 (8,0%)
vet ej/ingen åsikt	4 (16,0%)
Summa	25 (100,0%)



Mina förkunskaper

Mina förkunskaper

Mina förkunskaper	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	2 (8,3%)
Instämmer delvis inte	1 (4,2%)
4 Varken eller	2 (8,3%)
Instämmer delvis	7 (29,2%)
Instämmer mestadels	6 (25,0%)
7 Instämmer fullständigt	3 (12,5%)
vet ej/ingen åsikt	3 (12,5%)
Summa	24 (100,0%)



Min egen efterforskning under processen

Min egen efterforskning under processen

Min egen efterforskning under processen	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (4,0%)
Instämmer mestadels inte	4 (16,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,0%)
4 Varken eller	4 (16,0%)
Instämmer delvis	7 (28,0%)
Instämmer mestadels	4 (16,0%)
7 Instämmer fullständigt	2 (8,0%)
vet ej/ingen åsikt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



Andra deltagares kunskaper och åsikter

Andra deltagares kunskaper och åsikter

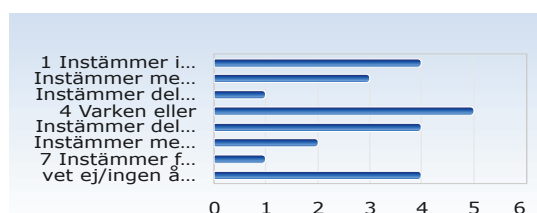
Andra deltagares kunskaper och åsikter	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	10 (40,0%)
Instämmer mestadels	8 (32,0%)
7 Instämmer fullständigt	5 (20,0%)
vet ej/ingen åsikt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



Åsikter och information som jag hörde från vänner, grannar och familj mellan de två mötena

Åsikter och information som jag hörde från vänner, grannar och familj mellan de två mötena

Åsikter och information som jag hörde från vänner, grannar och familj mellan de två mötena	Antal svar
1 Instämmer inte alls	4 (16,7%)
Instämmer mestadels inte	3 (12,5%)
Instämmer delvis inte	1 (4,2%)
4 Varken eller	5 (20,8%)
Instämmer delvis	4 (16,7%)
Instämmer mestadels	2 (8,3%)
7 Instämmer fullständigt	1 (4,2%)
vet ej/ingen åsikt	4 (16,7%)
Summa	24 (100,0%)



Kommentarer till ovanstående frågor

Föreläsningarna var för mig olika relevanta. Bakgrundsinformationen kunde varit utförligare, svaren från talare/experterna mycket varierande men oftast bra. Min livserfarenhet inklusive liv även på annan ö nyttig, mina förkunskaper om NGA obefintlig så processen mycket informativ inklusive samtal med andra under dess gång.

Hej förstår inte vad frågan är i de sista svaren

Bakgrundsinformationen kunde varit mer innehållsrik

Skickat ut underlagen till ca 15 grannar - dock bara ett fåtal svar!

Lite för generellt - från "skarpa" frågor att ha synpunkter på

7. Har du någon annan feedback som du skulle vilja dela med dig av till arrangörerna och/eller samtalsledarna?

Har du någon annan feedback som du skulle vilja dela med dig av till arrangörerna och/eller samtalsledarna?

Mer tid - om möjligt.

Referenser om tidigare undersökningar m.m. Hur bör medborgarforskning bedrivas och rapporteras? Kan den möjligen nyttiggöras i något av de pågående projekten??

Sammanställning av utfallet, inte bara avseende de slutliga prioriteringarna utan även bordssamtalen, gärna i form av forskningsresultatet!

Planerad uppföljning dagtid med transport till och från Sand vid en tidpunkt då många kan delta är viktigt. Men

Trettonhelgen är en långhelg söndag-måndag så många torde ha andra planer då, varför annan tidpunkt bör väljas!

Möten var välorganiserade, informationen före och under möten var bra liksom transporten till och från Stavsås. Mycket trevlig stämning på möten och bra luncher. Ser fram emot rapporterna och slutsatserna från möten.

Jag förstår att det kan vara svårt att ge alla i gruppen lika utrymme. Vi hade en person som framförallt under första träffen dominerade vår samtalstid och där önskar jag att samtalsledaren ryckt in lite mer. Det blev mer att den personen skulle prata med presentatörerna så vi hann inte reflektera tillsammans.

Vid andra träffen tror jag gruppen tuffat till sig lite.

I övrigt väl genomfört, givande och trevligt. Tror vi var många som med ökad kunskap blivit mer intresserade och engagerade!

Jättebra process och prioriteringsdiskussionerna i gruppen övgivande med perspektivskiften.

Jag hoppas detta underlag kommer till användning och att vi kan fortsätta få vara med och påverka utvecklingen i Nämdöskärgården, för en balans mellan människa å miljö.

Det material som fanns på "power point"-bilderna var påfallande ofta omöjliga att se detaljer på. Kan man inte se vad de visar är de inte så bra underlag för faktainhämtande. Bättre med fler bilder även om man måste sålla. Det gick inte att tyda siffror mm på de delar som skickades ut efter presentationerna heller.

Projektorn och belysningen i lokalen gjorde det inte heller lättare att läsa. Det borde arrangörerna verkligen tänkt på.

Tänk nästa gång på att anta vad en motargumenterande part hade sagt i studien. Om ni hade gjort det så skulle ni till exempel ha funderat mer på anledningarna varför man ska ha en mer bebodd skärgård. Jag håller med om att skärgården ska vara mer bebodd och att näringslivet ska öka, men jag vet inte riktigt varför jag tycker det egentligen bortsett från magkänsla.

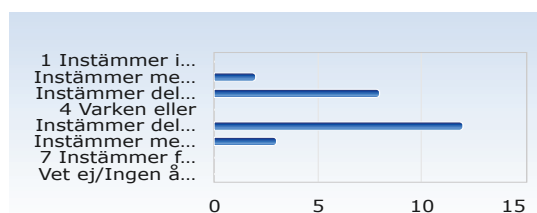
Viktigt med uppföljning/återkoppling kring hur beslutsprocessen fortskrider .

8. 6. Dina åsikter om utvecklingen i Nämdöskärgården

Jag tycker att Nämdöskärgården borde förbli som det är

Jag tycker att Nämdöskärgården borde förbli som det är

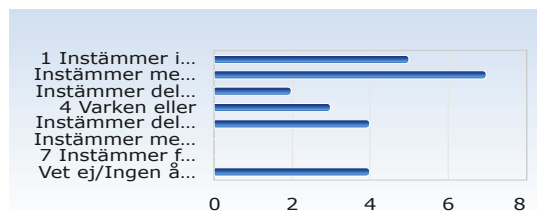
Jag tycker att Nämdöskärgården borde förbli som det är	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	2 (8,0%)
Instämmer delvis inte	8 (32,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	12 (48,0%)
Instämmer mestadels	3 (12,0%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/Ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag vill att kommunen ska ha mer inflytande över mitt liv i Nämdöskärgården

Jag vill att kommunen ska ha mer inflytande över mitt liv i Nämdöskärgården

Jag vill att kommunen ska ha mer inflytande över mitt liv i Nämdöskärgården	Antal svar
1 Instämmer inte alls	5 (20,0%)
Instämmer mestadels inte	7 (28,0%)
Instämmer delvis inte	2 (8,0%)
4 Varken eller	3 (12,0%)
Instämmer delvis	4 (16,0%)
Instämmer mestadels	0 (0,0%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/Ingen åsikt	4 (16,0%)
Summa	25 (100,0%)



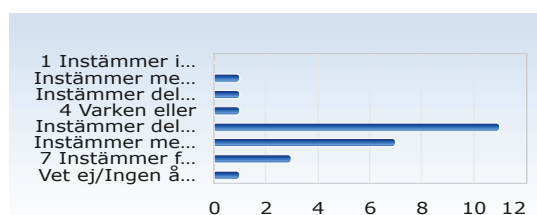
Jag tycker att det är viktigt att det finns service (livsmedel, apotek, systembolag, restaurang) tillgängligt året runt i Nämdöskärgården
Jag tycker att det är viktigt att det finns service (livsmedel, apotek, systembolag, restaurang) tillgängligt året runt i Nämdöskärgården

Jag tycker att det är viktigt att det finns service (livsmedel, apotek, systembolag, restaurang) tillgängligt året runt i Nämdöskärgården	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	2 (8,0%)
4 Varken eller	1 (4,0%)
Instämmer delvis	1 (4,0%)
Instämmer mestadels	5 (20,0%)
7 Instämmer fullständigt	16 (64,0%)
Vet ej/Ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



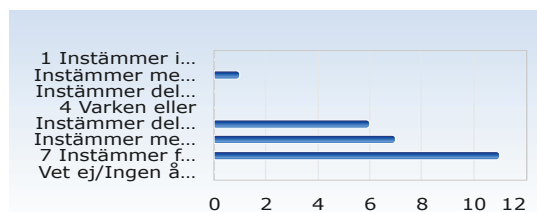
Jag vill att fler personer ska besöka Nämdöskärgården
Jag vill att fler personer ska besöka Nämdöskärgården

Jag vill att fler personer ska besöka Nämdöskärgården	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,0%)
4 Varken eller	1 (4,0%)
Instämmer delvis	11 (44,0%)
Instämmer mestadels	7 (28,0%)
7 Instämmer fullständigt	3 (12,0%)
Vet ej/Ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag vill att fler personer ska bo i Nämdöskärgården
Jag vill att fler personer ska bo i Nämdöskärgården

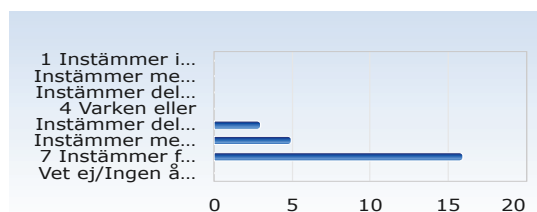
Jag vill att fler personer ska bo i Nämdöskärgården	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	6 (24,0%)
Instämmer mestadels	7 (28,0%)
7 Instämmer fullständigt	11 (44,0%)
Vet ej/Ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag tycker att det borde finnas fler möjligheter för unga att bo och arbeta i Nämdöskärgården.
Jag tycker att det borde finnas fler möjligheter för unga att bo och arbeta i Nämdöskärgården.

Jag tycker att det borde finnas fler möjligheter för unga att bo och arbeta i Nämdöskärgården.

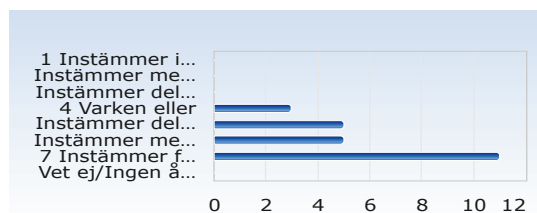
Jag tycker att det borde finnas fler möjligheter för unga att bo och arbeta i Nämdöskärgården.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	3 (12,5%)
Instämmer mestadels	5 (20,8%)
7 Instämmer fullständigt	16 (66,7%)
Vet ej/Ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	24 (100,0%)



Jag tycker att fastighetsägare i större utsträckning bör vara engagerade i naturvårdsinsatser.

Jag tycker att fastighetsägare i större utsträckning bör vara engagerade i naturvårdsinsatser.

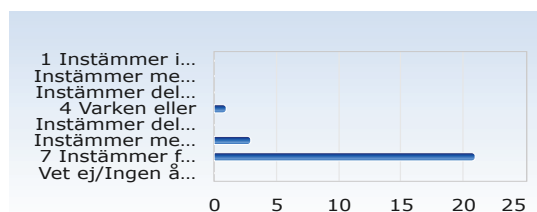
Jag tycker att fastighetsägare i större utsträckning bör vara engagerade i naturvårdsinsatser.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	3 (12,5%)
Instämmer delvis	5 (20,8%)
Instämmer mestadels	5 (20,8%)
7 Instämmer fullständigt	11 (45,8%)
Vet ej/Ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	24 (100,0%)



Jag tycker att det är viktigt att skydda den biologiska mångfalden i Nämndöskärgården.

Jag tycker att det är viktigt att skydda den biologiska mångfalden i Nämndöskärgården.

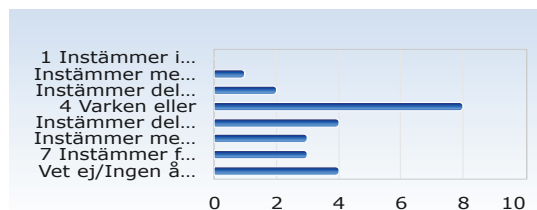
Jag tycker att det är viktigt att skydda den biologiska mångfalden i Nämndöskärgården.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	1 (4,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	3 (12,0%)
7 Instämmer fullständigt	21 (84,0%)
Vet ej/Ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag anser att det borde finnas fler regleringar gällande turismen i skärgården.

Jag anser att det borde finnas fler regleringar gällande turismen i skärgården.

Jag anser att det borde finnas fler regleringar gällande turismen i skärgården.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,0%)
Instämmer delvis inte	2 (8,0%)
4 Varken eller	8 (32,0%)
Instämmer delvis	4 (16,0%)
Instämmer mestadels	3 (12,0%)
7 Instämmer fullständigt	3 (12,0%)
Vet ej/Ingen åsikt	4 (16,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag är orolig för att fastboendes intressen inte tillräckligt tas i beaktande i beslut om Nämndöskärgårdens framtid.

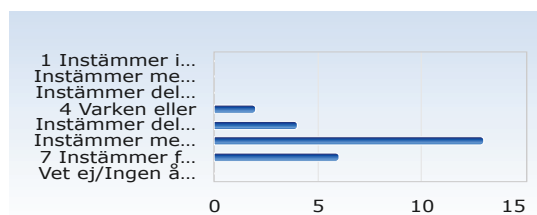
Jag är orolig för att fastboendes intressen inte tillräckligt tas i beaktande i beslut om Nämndöskärgårdens framtid.

Jag är orolig för att fastboendes intressen inte tillräckligt tas i beaktande i beslut om Nämndöskärgårdens framtid.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (8,0%)
Instämmer mestadels inte	3 (12,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,0%)
4 Varken eller	4 (16,0%)
Instämmer delvis	7 (28,0%)
Instämmer mestadels	4 (16,0%)
7 Instämmer fullständigt	1 (4,0%)
Vet ej/Ingen åsikt	3 (12,0%)
Summa	25 (100,0%)



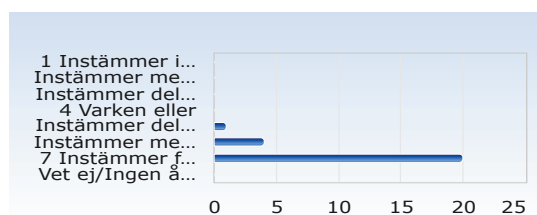
Jag anser att lokala traditioner i Nämndöskärgården borde bevaras och stärkas.

Jag anser att lokala traditioner i Nämndöskärgården borde bevaras och stärkas.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	2 (8,0%)
Instämmer delvis	4 (16,0%)
Instämmer mestadels	13 (52,0%)
7 Instämmer fullständigt	6 (24,0%)
Vet ej/Ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



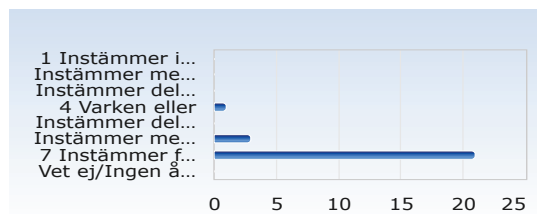
Jag tycker att hållbart fiske och jordbruk borde vara en viktig del av Nämndöskärgårdens framtid.

Jag tycker att hållbart fiske och jordbruk borde vara en viktig del av Nämndöskärgårdens framtid.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	1 (4,0%)
Instämmer mestadels	4 (16,0%)
7 Instämmer fullständigt	20 (80,0%)
Vet ej/Ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



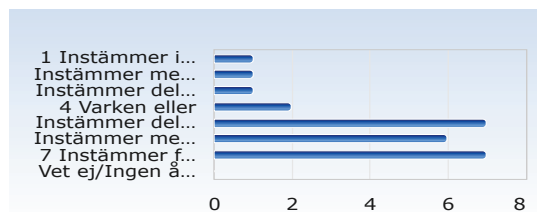
Jag stöttar tanken på ett biosfärområde i Nämndöskärgården

Jag stöttar tanken på ett biosfärområde i Nämndöskärgården	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	1 (4,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	3 (12,0%)
7 Instämmer fullständigt	21 (84,0%)
Vet ej/Ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag tycker att Nämndöskärgårdens Nationalpark är en bra idé

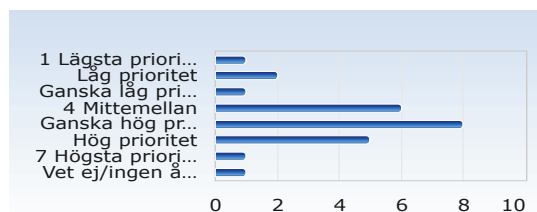
Jag tycker att Nämndöskärgårdens Nationalpark är en bra idé	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (4,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,0%)
4 Varken eller	2 (8,0%)
Instämmer delvis	7 (28,0%)
Instämmer mestadels	6 (24,0%)
7 Instämmer fullständigt	7 (28,0%)
Vet ej/Ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



9. 7. Dina åsikter om prioriteringar för Nämndöskärgårdens biosfärområde

Bygga vandrarhem/hotell på Nämndö

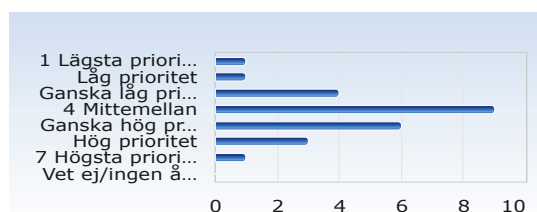
Bygga vandrarhem/hotell på Nämndö	Antal svar
1 Lägst prioritet	1 (4,0%)
Låg prioritet	2 (8,0%)
Ganska låg prioritet	1 (4,0%)
4 Mitttemellan	6 (24,0%)
Ganska hög prioritet	8 (32,0%)
Hög prioritet	5 (20,0%)
7 Högsta prioritet	1 (4,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Utveckla naturstigarna på Nämndö med fler informationsskyltar om natur och kultur.

Utveckla naturstigarna på Nämndö med fler informationsskyltar om natur och kultur.

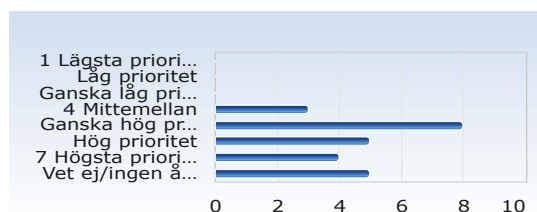
Utveckla naturstigarna på Nämndö med fler informationsskyltar om natur och kultur.	Antal svar
1 Lägst prioritet	1 (4,0%)
Låg prioritet	1 (4,0%)
Ganska låg prioritet	4 (16,0%)
4 Mitttemellan	9 (36,0%)
Ganska hög prioritet	6 (24,0%)
Hög prioritet	3 (12,0%)
7 Högsta prioritet	1 (4,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Göra Nämndöskärgården till ett marin arkeologiskt center

Göra Nämndöskärgården till ett marin arkeologiskt center

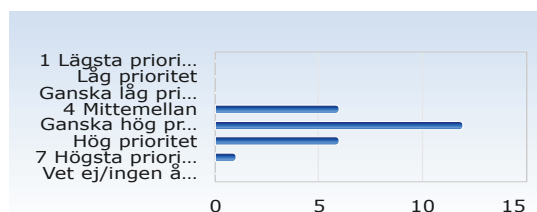
Göra Nämndöskärgården till ett marin arkeologiskt center	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	0 (0,0%)
4 Mitttemellan	3 (12,0%)
Ganska hög prioritet	8 (32,0%)
Hög prioritet	5 (20,0%)
7 Högsta prioritet	4 (16,0%)
Vet ej/ingen åsikt	5 (20,0%)
Summa	25 (100,0%)



Stärka Nämndöskärgårdens kulturutbud

Stärka Nämndöskärgårdens kulturutbud

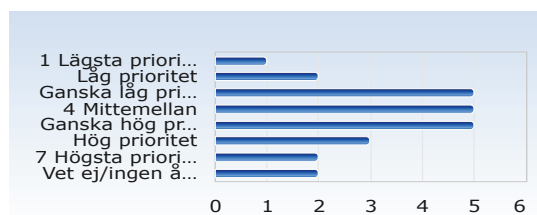
Stärka Nämndöskärgårdens kulturutbud	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	0 (0,0%)
4 Mitttemellan	6 (24,0%)
Ganska hög prioritet	12 (48,0%)
Hög prioritet	6 (24,0%)
7 Högsta prioritet	1 (4,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Stärka Nämndös kräftbestånd

Stärka Nämndös kräftbestånd

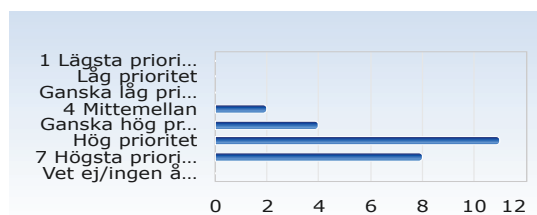
Stärka Nämndös kräftbestånd	Antal svar
1 Lägst prioritet	1 (4,0%)
Låg prioritet	2 (8,0%)
Ganska låg prioritet	5 (20,0%)
4 Mitttemellan	5 (20,0%)
Ganska hög prioritet	5 (20,0%)
Hög prioritet	3 (12,0%)
7 Högsta prioritet	2 (8,0%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



Minska hjortstammen på Nämö

Minska hjortstammen på Nämö

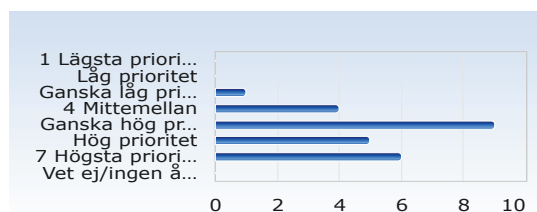
Minska hjortstammen på Nämö	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	0 (0,0%)
4 Mitttemellan	2 (8,0%)
Ganska hög prioritet	4 (16,0%)
Hög prioritet	11 (44,0%)
7 Högsta prioritet	8 (32,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Medborgarforskning om djur och växter som är unika för skärgården.

Medborgarforskning om djur och växter som är unika för skärgården.

Medborgarforskning om djur och växter som är unika för skärgården.	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	1 (4,0%)
4 Mitttemellan	4 (16,0%)
Ganska hög prioritet	9 (36,0%)
Hög prioritet	5 (20,0%)
7 Högsta prioritet	6 (24,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Restaurera fler våtmarker och uppväxtplatser för rovfisk i Nämöskärgården

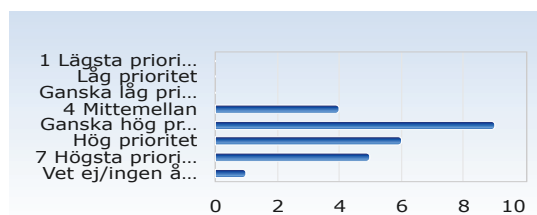
Restaurera fler våtmarker och uppväxtplatser för rovfisk i Nämöskärgården

Restaurera fler våtmarker och uppväxtplatser för rovfisk i Nämöskärgården	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	1 (4,0%)
Ganska låg prioritet	0 (0,0%)
4 Mitttemellan	1 (4,0%)
Ganska hög prioritet	9 (36,0%)
Hög prioritet	6 (24,0%)
7 Högsta prioritet	7 (28,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Restaurera mer ängsmarker i Nämdöskärgården t.ex Öka arealen betesmark

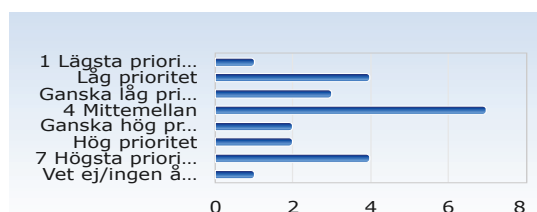
Restaurera mer ängsmarker i Nämdöskärgården t.ex Öka arealen betesmark	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	0 (0,0%)
4 Mitttemellan	4 (16,0%)
Ganska hög prioritet	9 (36,0%)
Hög prioritet	6 (24,0%)
7 Högsta prioritet	5 (20,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Utöka antalet skyddade områden i Nämdöskärgården, exempelvis genom att skapa fler naturreservat

Utöka antalet skyddade områden i Nämdöskärgården, exempelvis genom att skapa fler naturreservat

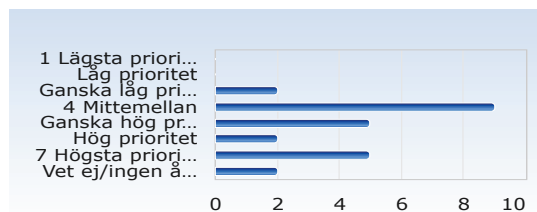
Utöka antalet skyddade områden i Nämdöskärgården, exempelvis genom att skapa fler naturreservat	Antal svar
1 Lägst prioritet	1 (4,2%)
Låg prioritet	4 (16,7%)
Ganska låg prioritet	3 (12,5%)
4 Mitttemellan	7 (29,2%)
Ganska hög prioritet	2 (8,3%)
Hög prioritet	2 (8,3%)
7 Högsta prioritet	4 (16,7%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (4,2%)
Summa	24 (100,0%)



Bygga fler hyresbostäder på Nämdö

Bygga fler hyresbostäder på Nämdö

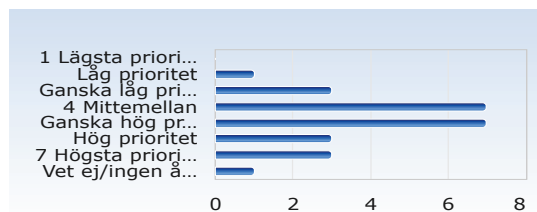
Bygga fler hyresbostäder på Nämdö	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	2 (8,0%)
4 Mitttemellan	9 (36,0%)
Ganska hög prioritet	5 (20,0%)
Hög prioritet	2 (8,0%)
7 Högsta prioritet	5 (20,0%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



Bygga äldreboende

Bygga äldreboende

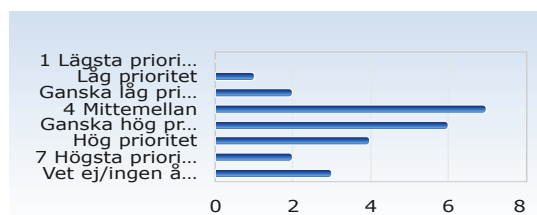
Bygga äldreboende	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	1 (4,0%)
Ganska låg prioritet	3 (12,0%)
4 Mitttemellan	7 (28,0%)
Ganska hög prioritet	7 (28,0%)
Hög prioritet	3 (12,0%)
7 Högsta prioritet	3 (12,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Öppna skola/förskola

Öppna skola/förskola

Öppna skola/förskola	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	1 (4,0%)
Ganska låg prioritet	2 (8,0%)
4 Mitttemellan	7 (28,0%)
Ganska hög prioritet	6 (24,0%)
Hög prioritet	4 (16,0%)
7 Högsta prioritet	2 (8,0%)
Vet ej/ingen åsikt	3 (12,0%)
Summa	25 (100,0%)



Agera plattform för samråd mellan lokalbefolkningen och myndigheter för beslut om Nämndöskärgårdens framtid.

Agera plattform för samråd mellan lokalbefolkningen och myndigheter för beslut om Nämndöskärgårdens framtid.

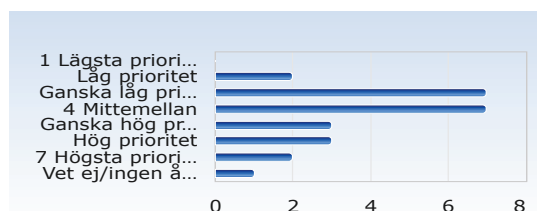
Agera plattform för samråd mellan lokalbefolkningen och myndigheter för beslut om Nämndöskärgårdens framtid.	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	0 (0,0%)
4 Mitttemellan	4 (16,0%)
Ganska hög prioritet	4 (16,0%)
Hög prioritet	6 (24,0%)
7 Högsta prioritet	11 (44,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Inrätta laddplatser för elfordon

Inrätta laddplatser för elfordon

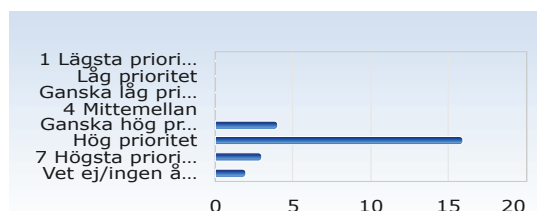
Inrätta laddplatser för elfordon	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	2 (8,0%)
Ganska låg prioritet	7 (28,0%)
4 Mitttemellan	7 (28,0%)
Ganska hög prioritet	3 (12,0%)
Hög prioritet	3 (12,0%)
7 Högsta prioritet	2 (8,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Stötta lokal småskalig matproduktion.

Stötta lokal småskalig matproduktion.

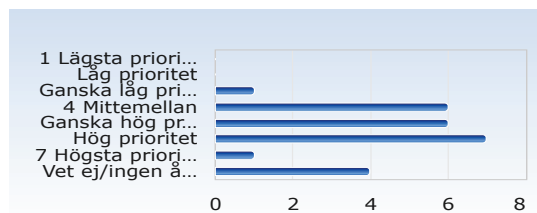
Stötta lokal småskalig matproduktion.	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	0 (0,0%)
4 Mitttemellan	0 (0,0%)
Ganska hög prioritet	4 (16,0%)
Hög prioritet	16 (64,0%)
7 Högsta prioritet	3 (12,0%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



Projekt kring skördning av vass

Projekt kring skördning av vass

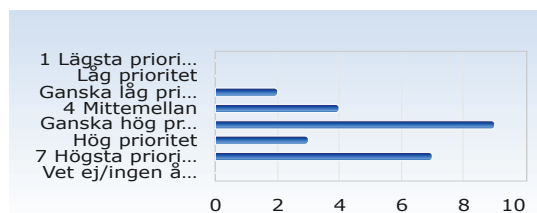
Projekt kring skördning av vass	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	1 (4,0%)
4 Mitttemellan	6 (24,0%)
Ganska hög prioritet	6 (24,0%)
Hög prioritet	7 (28,0%)
7 Högsta prioritet	1 (4,0%)
Vet ej/ingen åsikt	4 (16,0%)
Summa	25 (100,0%)



Prioritera och utveckla mer hållbara transportlösningar till och från Nämndöskärgården.

Prioritera och utveckla mer hållbara transportlösningar till och från Nämndöskärgården.

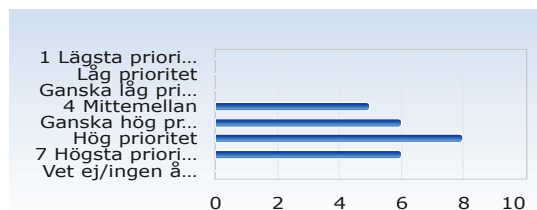
Prioritera och utveckla mer hållbara transportlösningar till och från Nämndöskärgården.	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	2 (8,0%)
4 Mitttemellan	4 (16,0%)
Ganska hög prioritet	9 (36,0%)
Hög prioritet	3 (12,0%)
7 Högsta prioritet	7 (28,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Installera fler förnybara energikällor, som sol- och vindkraft, i Nämndöskärgården för att främja hållbar utveckling.

Installera fler förnybara energikällor, som sol- och vindkraft, i Nämndöskärgården för att främja hållbar utveckling.

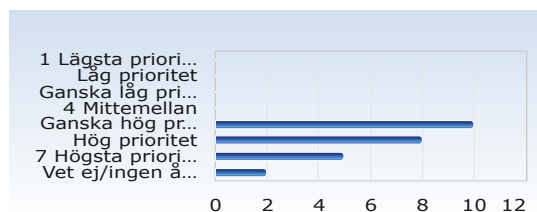
Installera fler förnybara energikällor, som sol- och vindkraft, i Nämndöskärgården för att främja hållbar utveckling.	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	0 (0,0%)
4 Mitttemellan	5 (20,0%)
Ganska hög prioritet	6 (24,0%)
Hög prioritet	8 (32,0%)
7 Högsta prioritet	6 (24,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Arbeta för en mer hållbar användning och ökad tillgång till dricksvatten i Nämndöskärgården

Arbeta för en mer hållbar användning och ökad tillgång till dricksvatten i Nämndöskärgården

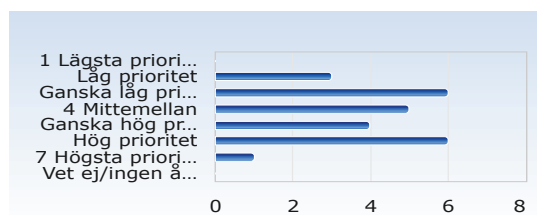
Arbeta för en mer hållbar användning och ökad tillgång till dricksvatten i Nämndöskärgården	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	0 (0,0%)
4 Mitttemellan	0 (0,0%)
Ganska hög prioritet	10 (40,0%)
Hög prioritet	8 (32,0%)
7 Högsta prioritet	5 (20,0%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



Arbeta för att främja företag inom cykel- och kajakuthyrning

Arbeta för att främja företag inom cykel- och kajakuthyrning

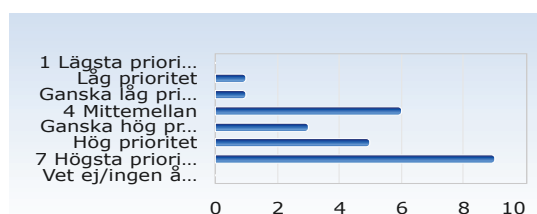
Arbeta för att främja företag inom cykel- och kajakuthyrning	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	3 (12,0%)
Ganska låg prioritet	6 (24,0%)
4 Mitttemellan	5 (20,0%)
Ganska hög prioritet	4 (16,0%)
Hög prioritet	6 (24,0%)
7 Högsta prioritet	1 (4,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Främja byggandet av ett Havsrums

Främja byggandet av ett Havsrums

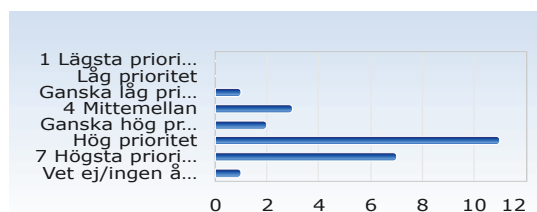
Främja byggandet av ett Havsrums	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	1 (4,0%)
Ganska låg prioritet	1 (4,0%)
4 Mitttemellan	6 (24,0%)
Ganska hög prioritet	3 (12,0%)
Hög prioritet	5 (20,0%)
7 Högsta prioritet	9 (36,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Skapa nya mötesplatser och kommunikationskanaler, inklusive digitala

Skapa nya mötesplatser och kommunikationskanaler, inklusive digitala

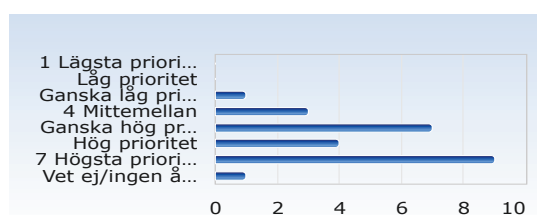
Skapa nya mötesplatser och kommunikationskanaler, inklusive digitala	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	1 (4,0%)
4 Mitttemellan	3 (12,0%)
Ganska hög prioritet	2 (8,0%)
Hög prioritet	11 (44,0%)
7 Högsta prioritet	7 (28,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Arbeta tillsammans med hembygdsförening för at inrätta ett aktivitetshus

Arbeta tillsammans med hembygdsförening för at inrätta ett aktivitetshus

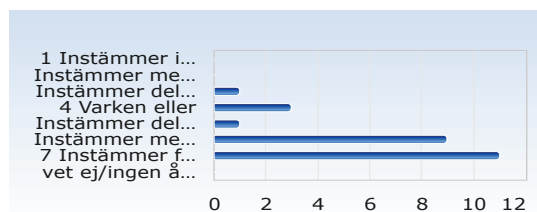
Arbeta tillsammans med hembygdsförening för at inrätta ett aktivitetshus	Antal svar
1 Lägst prioritet	0 (0,0%)
Låg prioritet	0 (0,0%)
Ganska låg prioritet	1 (4,0%)
4 Mitttemellan	3 (12,0%)
Ganska hög prioritet	7 (28,0%)
Hög prioritet	4 (16,0%)
7 Högsta prioritet	9 (36,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



10. 8. Ditt engagemang i lokala aktiviteter

Beslut som fattas i lokalpolitiken Beslut som fattas i lokalpolitiken

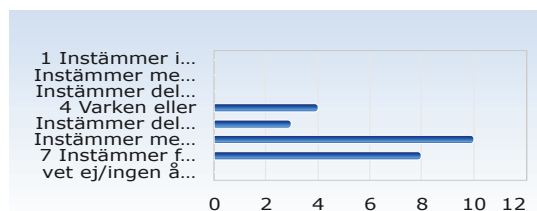
Beslut som fattas i lokalpolitiken	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,0%)
4 Varken eller	3 (12,0%)
Instämmer delvis	1 (4,0%)
Instämmer mestadels	9 (36,0%)
7 Instämmer fullständigt	11 (44,0%)
vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Att delta i lokala arrangemang (till exempel Nämdödagen, Pubar eller Plantbyttardagen osv).

Att delta i lokala arrangemang (till exempel Nämdödagen, Pubar eller Plantbyttardagen osv).

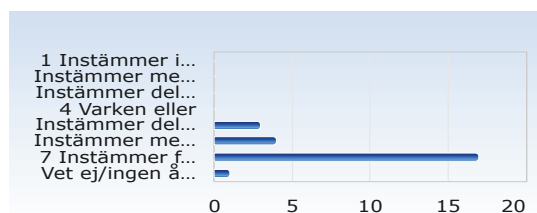
Att delta i lokala arrangemang (till exempel Nämdödagen, Pubar eller Plantbyttardagen osv).	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	4 (16,0%)
Instämmer delvis	3 (12,0%)
Instämmer mestadels	10 (40,0%)
7 Instämmer fullständigt	8 (32,0%)
vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



. 9. Din inställning till demokratiska samtal

Medborgarråd är ett bra sätt att förbättra demokratin Medborgarråd är ett bra sätt att förbättra demokratin

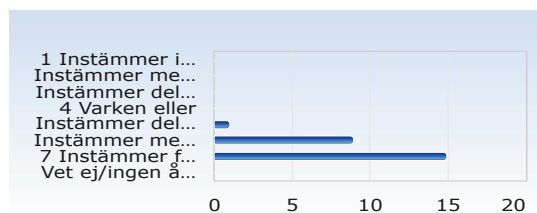
Medborgarråd är ett bra sätt att förbättra demokratin	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	3 (12,0%)
Instämmer mestadels	4 (16,0%)
7 Instämmer fullständigt	17 (68,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Människor som inte är överens kan fatta bra beslut om de sätter sig ner tillsammans och pratar med varandra.

Människor som inte är överens kan fatta bra beslut om de sätter sig ner tillsammans och pratar med varandra.

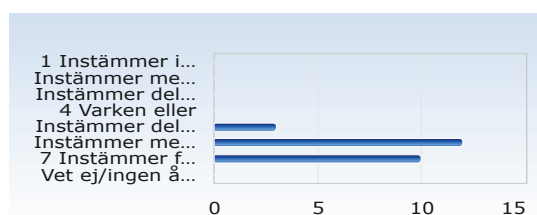
Människor som inte är överens kan fatta bra beslut om de sätter sig ner tillsammans och pratar med varandra.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	1 (4,0%)
Instämmer mestadels	9 (36,0%)
7 Instämmer fullständigt	15 (60,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Människor med olika politiska åsikter kan diskutera politik på ett givande sätt.

Människor med olika politiska åsikter kan diskutera politik på ett givande sätt.

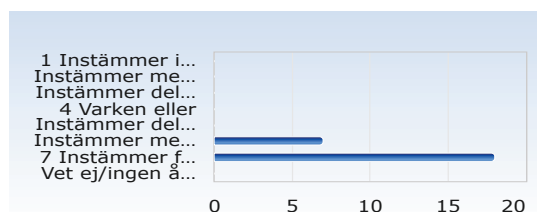
Människor med olika politiska åsikter kan diskutera politik på ett givande sätt.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	3 (12,0%)
Instämmer mestadels	12 (48,0%)
7 Instämmer fullständigt	10 (40,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Andra människor kan ha goda skäl för sina åsikter, även om de skiljer sig från mina.

Andra människor kan ha goda skäl för sina åsikter, även om de skiljer sig från mina.

Andra människor kan ha goda skäl för sina åsikter, även om de skiljer sig från mina.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	7 (28,0%)
7 Instämmer fullständigt	18 (72,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Majoriteten av de svenska medborgarna skulle ändra sina åsikter efter att de skaffat sig kunskap om och satt sig in i olika samhällsfrågor.

Majoriteten av de svenska medborgarna skulle ändra sina åsikter efter att de skaffat sig kunskap om och satt sig in i olika samhällsfrågor.

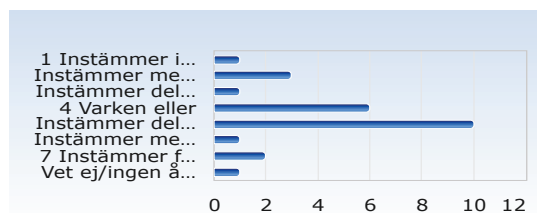
Majoriteten av de svenska medborgarna skulle ändra sina åsikter efter att de skaffat sig kunskap om och satt sig in i olika samhällsfrågor.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (4,0%)
Instämmer mestadels inte	2 (8,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,0%)
4 Varken eller	1 (4,0%)
Instämmer delvis	5 (20,0%)
Instämmer mestadels	8 (32,0%)
7 Instämmer fullständigt	5 (20,0%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



När andra människor har åsikter om utvecklingen i Nämdöskärgård som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de saknar tillräcklig information

När andra människor har åsikter om utvecklingen i Nämdöskärgård som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de saknar tillräcklig information

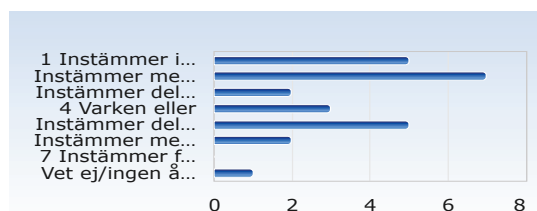
När andra människor har åsikter om utvecklingen i Nämdöskärgård som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de saknar tillräcklig information	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (4,0%)
Instämmer mestadels inte	3 (12,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,0%)
4 Varken eller	6 (24,0%)
Instämmer delvis	10 (40,0%)
Instämmer mestadels	1 (4,0%)
7 Instämmer fullständigt	2 (8,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



När andra människor har åsikter om utvecklingen i Nämdöskärgården som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de är själviska

När andra människor har åsikter om utvecklingen i Nämdöskärgården som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de är själviska

När andra människor har åsikter om utvecklingen i Nämdöskärgården som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de är själviska	Antal svar
1 Instämmer inte alls	5 (20,0%)
Instämmer mestadels inte	7 (28,0%)
Instämmer delvis inte	2 (8,0%)
4 Varken eller	3 (12,0%)
Instämmer delvis	5 (20,0%)
Instämmer mestadels	2 (8,0%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Majoriteten av svenska medborgare skulle ändra sina åsikter efter att de skaffat sig kunskap om och satt sig in i olika samhällsfrågor.

Majoriteten av svenska medborgare skulle ändra sina åsikter efter att de skaffat sig kunskap om och satt sig in i olika samhällsfrågor.

Majoriteten av svenska medborgare skulle ändra sina åsikter efter att de skaffat sig kunskap om och satt sig in i olika samhällsfrågor.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (4,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,0%)
Instämmer delvis inte	2 (8,0%)
4 Varken eller	2 (8,0%)
Instämmer delvis	8 (32,0%)
Instämmer mestadels	6 (24,0%)
7 Instämmer fullständigt	3 (12,0%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



Kommentar till ovanstående frågor

Medborgarrådet kan endast fungera som diskussionsforum, kan inte vara beslutande!

Fråga 5 och 8 identisk - varför?

Vad gäller kommunens inflytande kan ju detta vara på gott eller ont helt beroende av sittande politiker och kompetens /inställning hos kommunens anställda, många verkar inte ens ha varit ute på öarna!

Oklart om behov för hotell/vandrarhem på Nämndö med tanke på vandrarhemmet på Rögrund och verksamheten på Idöborg. Stöd istället utyrning av befintliga hus/stugor.

Finansiering av Havsrums förefaller svår, satsa därför på Allaktivitetshus så kanske Hembygdsgården kan göras om till Havsrums.

Jakten på hjort och vildsvin måste intensifieras om det ska kunna bli balans i naturen, ställ krav på jakträttsinnehavarna och överväg att anlit professionella jägare! Hägrarna har ökat i antal och börjar bli ett problem liksom skarvarna länge varit, skydds jakt?!

Hypotetiska frågor omöjliga att svara om man är ärlig

Fråga 5+8 är samma fråga

Frågan var redan ställd i den här enkäten. Finns det skäl till att ställa den två gånger?

Jag hoppas verkligen att medborgarråd kan förbättra demokratin men det hänger också på att myndigheter som bestämmer tar till sig vad som sägs. Sen är det svåra övergripande frågor ni ställer och svaret blir efter hur man själv tolkar frågan.

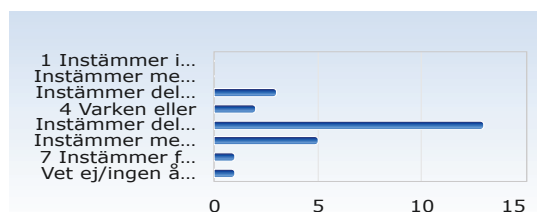
Att människor skulle ändra sina djupa rotade åsikter kräver nog mer än ökad kunskap. Varför skulle samhället annars vara splittrat i i princip två läger. Så naiv är jag inte att jag tror att det räcker med kunskap för alla människor.

. 10. Dina reflektioner om samhället i stort

Svenska politiker agerar oftast för allmänhetens bästa.

Svenska politiker agerar oftast för allmänhetens bästa.

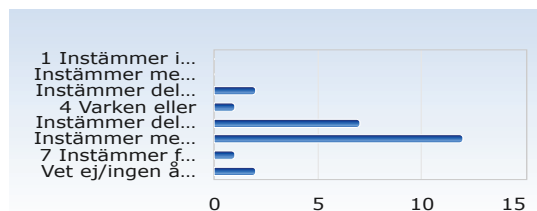
Svenska politiker agerar oftast för allmänhetens bästa.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	3 (12,0%)
4 Varken eller	2 (8,0%)
Instämmer delvis	13 (52,0%)
Instämmer mestadels	5 (20,0%)
7 Instämmer fullständigt	1 (4,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (4,0%)
Summa	25 (100,0%)



Svenska statliga myndigheter agerar oftast kompetent, oberoende och i enlighet med svensk lag.

Svenska statliga myndigheter agerar oftast kompetent, oberoende och i enlighet med svensk lag.

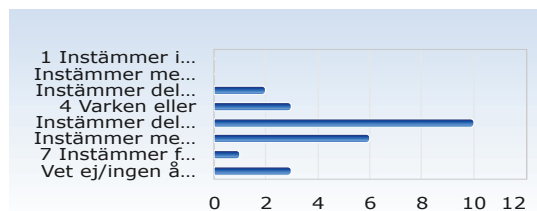
Svenska statliga myndigheter agerar oftast kompetent, oberoende och i enlighet med svensk lag.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	2 (8,0%)
4 Varken eller	1 (4,0%)
Instämmer delvis	7 (28,0%)
Instämmer mestadels	12 (48,0%)
7 Instämmer fullständigt	1 (4,0%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



Kommunala tjänstepersoner är intresserade av vad vanliga medborgare tycker

Kommunala tjänstepersoner är intresserade av vad vanliga medborgare tycker

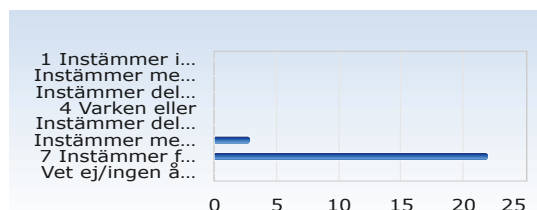
Kommunala tjänstepersoner är intresserade av vad vanliga medborgare tycker	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	2 (8,0%)
4 Varken eller	3 (12,0%)
Instämmer delvis	10 (40,0%)
Instämmer mestadels	6 (24,0%)
7 Instämmer fullständigt	1 (4,0%)
Vet ej/ingen åsikt	3 (12,0%)
Summa	25 (100,0%)



Det är viktigt med ett miljömässigt hållbart samhälle.

Det är viktigt med ett miljömässigt hållbart samhälle.

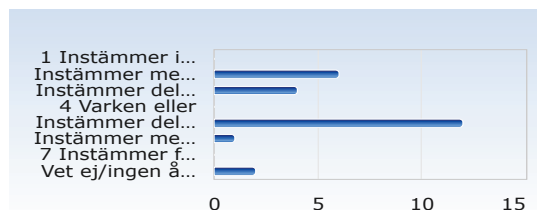
Det är viktigt med ett miljömässigt hållbart samhälle.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	3 (12,0%)
7 Instämmer fullständigt	22 (88,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag tycker att naturen ska få sköta sig själv utan större ingrepp från människor

Jag tycker att naturen ska få sköta sig själv utan större ingrepp från människor

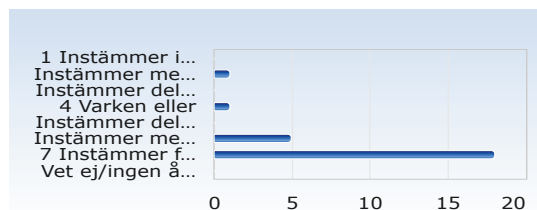
Jag tycker att naturen ska få sköta sig själv utan större ingrepp från människor	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	6 (24,0%)
Instämmer delvis inte	4 (16,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	12 (48,0%)
Instämmer mestadels	1 (4,0%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)



Jag är orolig för klimatförändringarnas effekter

Jag är orolig för klimatförändringarnas effekter

Jag är orolig för klimatförändringarnas effekter	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	1 (4,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	5 (20,0%)
7 Instämmer fullständigt	18 (72,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



Kommentar till ovanstående frågor

Tror att politiker anser sig agera för det allmännas bästa - men perspektiven är för korta.

Kommunala tjänstepersoner verkar tyvärr ofta mer intresserade av sin tolkning av regler än vad medborgarna anser enligt min erfarenhet.

Vi har skapat kulturlandskap, som kräver mänskligt agerande för att bestå - jämför Ängsö nationalpark, som växte igen.....

Märkliga frågor för en som inte är tankeläsare

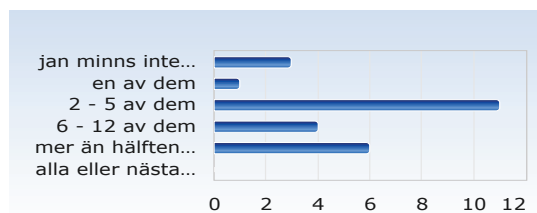
Beror på som menas med allmänhetens bästa. Tron på myndigheters kompetens har tyvärr ändrats lite under åren, kanske får en naiv bild till en mer realistisk. Önskar bara att de kunde ta mer ansvar för sina misstag och stå för dom utan massa undanflykter. För mig är ett miljömässigt hållbart samhälle ett där både lokal samhället utvecklas och mår bra samt att naturen mår bra. Vi behöver den, den behöver inte oss.

Tyvärr tänker politiker på sina egna väljare och har oftast inte något långsiktigt perspektiv, gäller att vinna nästa val.

Eftersom som ämbetsmannaansvaret inte längre gäller kan myndigheters arbete alltid vara helt felfritt.

12. Hur många av de andra medborgarrådsmedlemmarna har du träffat tidigare?

Hur många av de andra medborgarrådsmedlemmarna har du träffat tidigare?	Antal svar
jan minns inte att jag träffat någon av dem	3 (12,0%)
en av dem	1 (4,0%)
2 - 5 av dem	11 (44,0%)
6 - 12 av dem	4 (16,0%)
mer än hälften av dem	6 (24,0%)
alla eller nästan alla av dem	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



14. Om du har några andra reflektioner eller lärdomar från din upplevelse i medborgarrådet som du vill dela med dig av, skriv gärna här.

Om du har några andra reflektioner eller lärdomar från din upplevelse i medborgarrådet som du vill dela med dig av, skriv gärna här.

Det har varit intressant och lärorik upplevelse - önskar att det funnits mer tid för samtal, även informellt. Upplysande att ett relativt litet antal människor sitter på så många positioner, visar behovet av breddat engagemang men inser svårigheten främst för yngre att kunna ta sig tid. Skulle gärna vilja veta vad observatörerna från kommunen och WWF ansåg om samtalen. Vidare av intresse att veta om processen på Nämdö skiljer sig från den i andra studerade områden.

Mycket givande

Tack för ett fantastiskt initiativ! Jag är mycket glad att jag deltog. Det var särskilt positivt att deltagarna valdes från hela Nämdöskärgården. Min upplevelse är att många som inte bor på huvudön är ganska isolerade från vad som händer där. För att lyckas med ett biosfärområde är det avgörande att involvera hela skärgården, inte bara Nämdö proper. Jag hade inte träffat någon tidigare eller besökt andra platser än Solvik, trots 45 år med landställe i närheten. Nu känner jag en starkare samhörighet och är klart mer benägen att delta i lokala aktiviteter och initiativ på Nämdö.

Önskar att det fanns fler möjligheter som den här att engagera medborgarna och ta tillvara på deras kunskaper o erfarenheter. Samtidigt som man gör oss mer delaktiga och ansvarskännande för vårt samhälles utveckling.

Viktigt att kunskaper och lärdomar ni fått från medborgarrådet även kommer projektet med nationalparken till del.

Det var två intensiva dagar, speciellt den sista. Ni lyckades med att samla en bra blandning av människor och många som tidigare inte varit aktiva eller delaktiga i aktiviteter som ordnats på ön eller i föreningslivet. Bara den lilla saken att alla som var där fick en tydlig genomgång om skillnaden på nationalpark och biosfärområde var värt allt. Då kan de sprida vidare information i sina kretsar. För att skapa gemenskap och vilja att utveckla sitt lokalsamhälle så måste vi lära känna varandra.

lite ont om tid vid andra tillfället för att få alla att få tid att uttrycka sig, det blev lite så att några dominerade i diskussionen, vilket jag tror beror på vilken erfarenhet man har att uttrycka sina åsikter inför andra personer.

Gympapassen var underbara och välbehövda!

Mer syre hade varit bra under sista passet. Gick därifrån med positiva känslor och tankar inför framtiden. Och fundering på hur skärgårdens lokalsamhällen inte ska drunkna i sommargästernas behov och önskningar med tanke på den skeva balansen i antal.

Tack så mycket, det var väldigt trevligt!

Att många i vår skärgård inte får den information om vad som händer och pågår i den.

Lite för stort diskussionsfokus på basala samhällsfunktioner för fastboende (bygga hyreshus/vandrarhem, skola, transporter mm) - inte oviktigt men fokus borde mer vara på att bättre utnyttja samspelet mellan olika typer av boende, besökare, turism,

Önskat mer fokus på hur utnyttja/dra fördel av havsnationalpar

Saknade där erfa från KÖsters havsnationalpark. Kul och inspirerande med ex från Nedre Dalälvens biosfärområde - och ex från en verklig mångsysslande "eldsjäl" - men förutsättningarna är väl annorlunda från ett område med några kanske 50-100 000 fastboende inom mindre än en timme bort. Erfa från andra typiskt säsongberoende områden, särskilt från skärgårdar hade varit värdefullt. Svartsö nämndes - bra men fler ex på erfa had varit bra- Sandhamn, Runmarö, Ljusterö, på Arholma men kanske spec från t ex Koster?.

Saknade ett större deltagande från näringsidkarna i området - Idöborg, Runmarö, Rögrund.

Appendix 8: Detaljerad agenda

Agenda Dag 1

09:30 Intro. Introduktion till dagen

09:45 Incheckning. Isbrytare, gruppmedlemmarna fick svara på en "rolig" fråga för att bryta isen.

10:00 Diskussion om regler. Grupperna bestämmer sina egna regler (t.ex. inga mobiltelefoner, visa respekt, etc.)

10:30 Beslut om regler

10:45 FIKA

11:00 Lärandeblock 1

- Bakgrund: Vad är ett biosfärområde och var i processen befinner vi oss nu?
 - Ann Aldeheim, Nämdö Green Archipelago (NGA) 15 min presentation + 10 smågrupp + 10 delning i storgrupp
- Bevarande under ytan och på land
 - Elin Dahlgren, SLU, 10 min presentation + 10 smågrupp + 10 delning i storgrupp
- Samhällsservice
 - Anna Gabrielsson (online), Värmdö kommun 10 min presentation + 10 smågrupp + 10 delning i storgrupp

12:30 LUNCH

13:30 Lärandeblock 2

- Näringsliv och turism
 - Martin Rosén, Stavsns Boat Taxi, 10 min presentation + 10 smågrupp + 10 delning i storgrupp
- Hållbar infrastruktur och transport
 - Sune Fogelström, 10 min presentation + 10 smågrupp + 10 delning i storgrupp
- Exempel från andra biosfärområden; sociala mötesplatser och kultur
 - Kerstin Sonnbäck (ONLINE), 10 min presentation + 10 smågrupp + 10 delning i storgrupp

15:00 FIKA

15:30 Visionsövning. Hur skulle NämdöskärgårdenD kunna se ut i en önskvärd framtid (10-15 år)? Arbeta individuellt och de som vill kan dela i storgrupp.

16.30 Tack och på återseende

Agenda dag 2

09:30 Intro. Introduktion Dag 2

09:40 Reflektioner. Reflektioner sedan sist

10:00 Visionsövning. Resultat från visionsövningen

10:15 Genomgång av teman. Ann Aldeheim ger en sammanfattning av dag 1:s presentationer

10:25 FIKA

Deliberationer: Diskussion om specifika projekt kategoriserade i de teman som presenterades på Dag 1. Fokus låg på att identifiera risker och möjligheter (positiva och negativa konsekvenser) för varje projekt, samt att lägga till egna idéer/projekt och identifiera kopplingar mellan projekten och mellan projekten och andra teman.

- **10:20 Bevarande.** Kort beskrivning av projekt (Ann Aldeheim) + smågrupp + delning i storgrupp (5 min + 20 min + 5 min)
- **10:50 Turism.** Kort beskrivning av projekt (Ann Aldeheim) + smågrupp + delning i storgrupp (5 min + 20 min + 5 min)
- **11:50 Infrastruktur.** Kort beskrivning av projekt (Ann Aldeheim) + smågrupp + delning i storgrupp (5 min + 20 min + 5 min)

12:15 LUNCH

- **13:15 Samhällsservice.** Kort beskrivning av projekt (Ann Aldeheim) + smågrupp + delning i storgrupp (20 min + 10 min)
- **13:45 Näringsliv.** Kort beskrivning av projekt (Ann Aldeheim) + smågrupp + delning i storgrupp (20 min + 10 min)
- **14:15 Sociala mötesplatser och kultur.** Kort beskrivning av projekt (Ann Aldeheim) + smågrupp + delning i storgrupp (20 min + 10 min)

14:45 FIKA

15:00 Enkel sambandsanalys. Hur relaterar projekten till varandra? Positiva och negativa aspekter. Gruppmedlemmarna drog röda och gröna pilar mellan projekten för att indikera om de hade en positiv eller negativ påverkan på varandra.

15:30 Individuell prioritering. Varje person fick tre markörer (godisar) att rösta med, de kunde lägga alla på ett projekt eller dela upp dem.

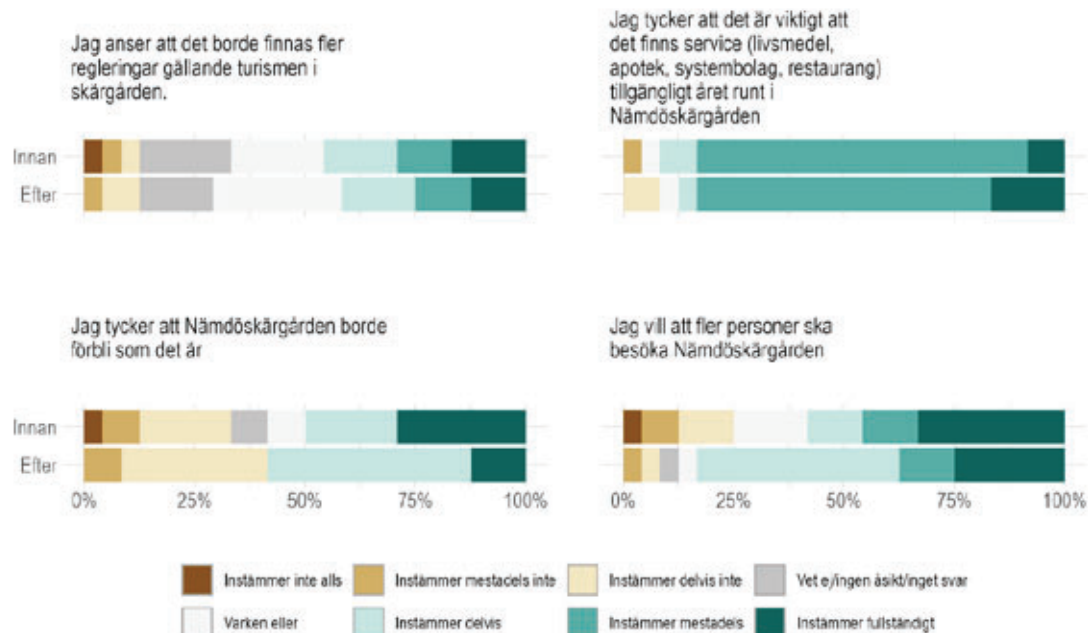
15:40 Argumentation. Deltagarna fick förklara varför de la sin markör där de gjorde. Efter att ha hört argumentationen fick deltagarna flytta sina markörer

15:45 Grupprioritering. Gruppen fick fem poäng att dela mellan de olika projekten – de behövde komma fram till vilka projekt som skulle prioriteras tillsammans.

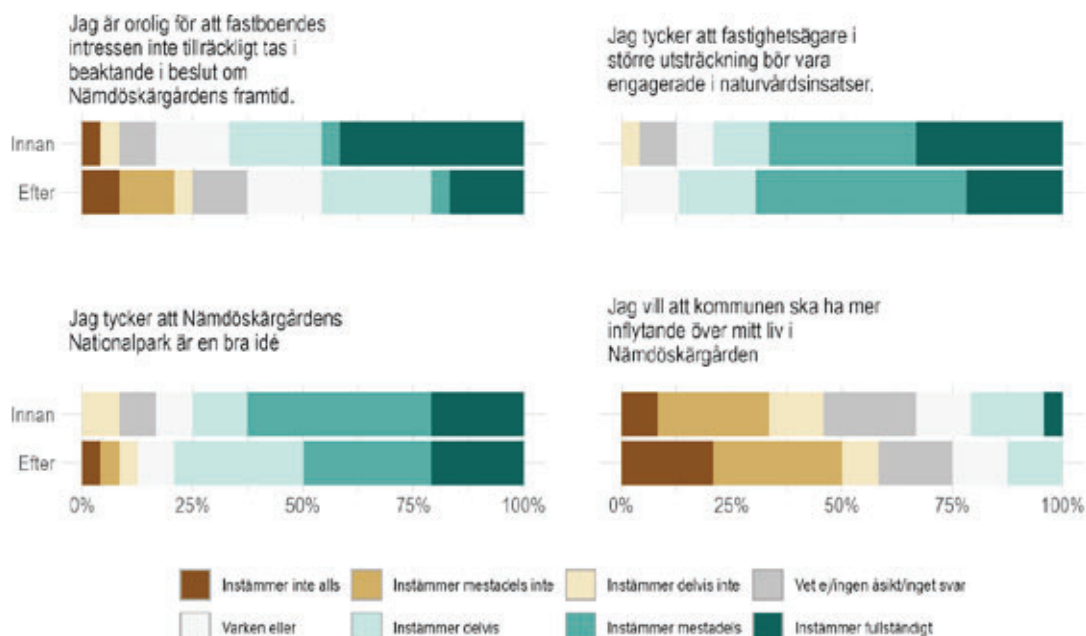
16:15 Presentation. Grupperna presenterade sina poäng och vi fick ett övergripande resultat samt argumentation för varför dessa projekt var valda.

Bilaga 9. Attitydförändringar före och efter processen

Åsikter om utvecklingen i Nämöskärgården

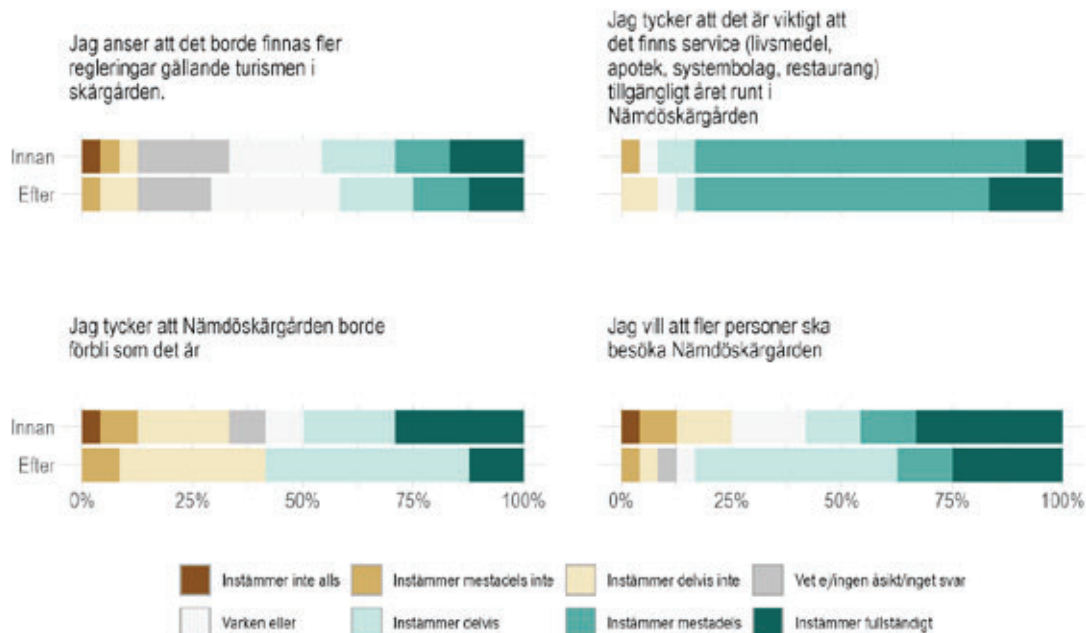


Åsikter om utvecklingen i Nämöskärgården



Bilaga 9. Attitydförändringar före och efter processen

Åsikter om utvecklingen i Nämndöskärgården



Åsikter om utvecklingen i Nämndöskärgården

