



Samtal om skogen

Rapport från ett medborgarråd om kommunalt ägd skog

3	Sammanfattning
5	Vision
10	Genomförande
14	Resultat
20	Enkätundersökning
26	Mottagande och kommande användning av resultaten
27	Diskussion & analys
29	Appendix

Samtal om skogen
Rapport från ett medborgarråd om kommunalt ägd skog

Utgivningsår: 2025
Formgivning: Jonathan Mattebo Persson, PENSKY
Omslag: Foto JMP, illustration skapad med hjälp av OpenAI ChatGPT (GPT-5)

Sammanfattning

Under hösten 2024 genomfördes ett medborgarråd inom Voxnadalens biosfärområde för att diskutera vilka värden som bör prioriteras i kommunalt ägda skogar i Ljusdal, Ovanåker och Bollnäs, samt hur skogarna bör förvaltas för att uppnå dessa värden. Rådet samlade 22 invånare för två dagars överläggning. Deltagarna rekryterades genom ett stratifierat, slumpmässigt urval bland 5 000 inbjudna, deltagarna fick ersättning för sin tid samt tillgång till för ämnet relevant kunskap och expertis.

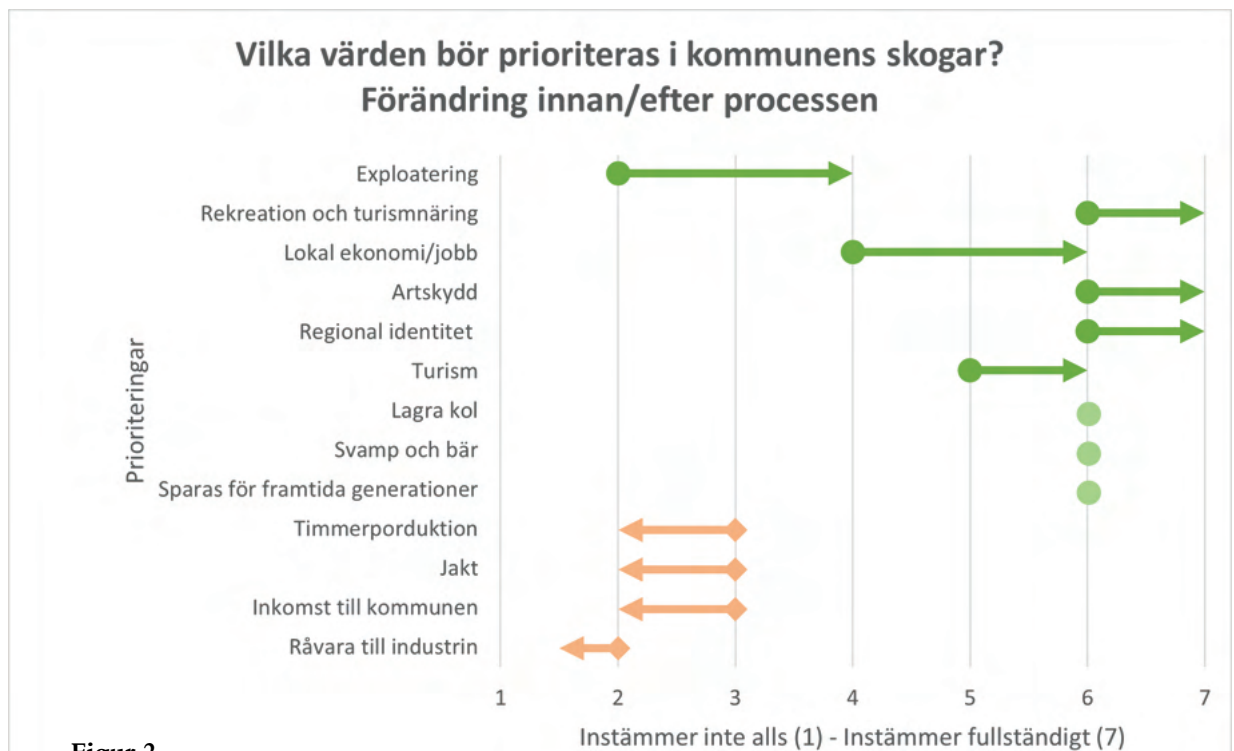
Huvudfrågan för rådet var:

Vilka av skogens olika värden ska prioriteras i kommunens skogar, och hur bör dessa skötas för att uppnå dessa värden?

Centrala slutsatser från medborgarrådets medlemmar:

Värdeprioriteringar: Majoriteten av medborgarrådets medlemmar ansåg att kommunen bör prioritera att skapa platser för rekreation, samt stärka den biologiska mångfalden och den regionala identiteten i sina skogar. Klimatnytta, bär och svampplockning, framtida generationer, turism samt lokal sysselsättning värderades också högt.

Exploatering och lokal ekonomi var de värden där den genomsnittliga prioriteringen (median) ökade mest innan och efter processen medan inkomst, jakt, timmerproduktion och råvara till industrin minskade (se figur nedan).



Figur 2.

Figuren ovan visar prioriteringar före och efter processen. Figuren indikerar förändringar i deltagarnas genomsnittliga (median) prioriteringar innan och efter processen.

Förvaltning och brukande av kommunalt ägd skog: Efter kunskapsinhämtning från experter samt diskussioner i smågrupper lyfte deltagarna fram ett antal argument för och emot de diskuterade bruksningsmetoderna (se figur nedan).

I sina enskilda enkätsvar fick deltagarna även möjlighet att prioritera mellan olika bruksningsformer. Svaren visar att en övervägande majoritet ansåg att kalhyggen bör undvikas i kommunalt ägda skogar. Därtill uttryckte en majoritet starkt stöd till att virke från kommunalt ägda skogar bör nyttjas lokalt, att mängden skyddad skog bör öka, att skogen ska göras mer tillgänglig för invånare samt att kommunen bör experimentera med nya innovativa skogsbruksmetoder i sina skogar (se figur 7 sidan 6).

FÖR ATT SE DEN FILM SOM GJORDES OM MEDBORGARRÅDET OCH FÅ TILLGÅNG TILL MER INFORMATION OM FORSKNINGSPROJEKTET SE HÄR: [VOXNADALENS MEDBORGARRÅD OM SKOGEN. HÖSTEN 2024](#) OCH HÄR: [MEDBORGARRÅD ARCHIVES - LANDPATHS.](#)

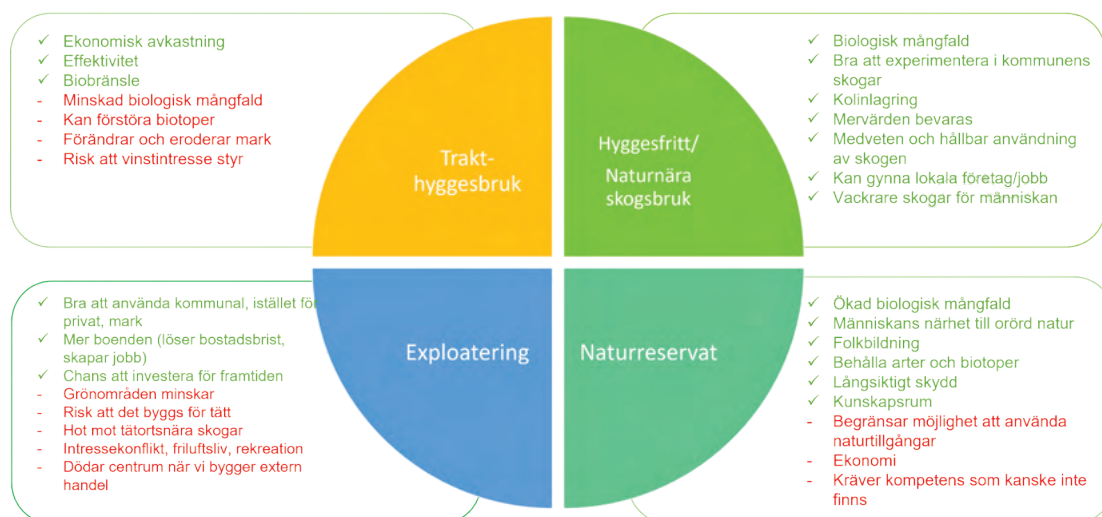
Reflektioner om processen

Följande reflektioner om processen baseras på diskussioner under uppföljande möten med intressenter, medlemmar i projekt- och referensgrupp samt medlemmar.

Demokratisk metod: Rådet visade att invånare kan diskutera komplexa frågor på ett informativt och konstruktivt sätt. Politiker och tjänstepersoner lyfte att metoden samlade en större diversitet av människor samt gav bredare och mer balanserade perspektiv än traditionella samråd.

Kostnad och potential: Metoden bedöms som värdefull med potential att användas för andra frågor, men den är resurskrävande (ca 500 000 kr). Det är möjligt att minska kostnader genom att nyttja intern kompetens men medborgarråd är dyrare än andra dialogprocesser då medlemmarna betalas och urvalsprocessen är rigorös.

Biosfärområdets roll: Att driva ett medborgarråd i landskapsförvaltning tillsammans med ett biosfärområde (i detta fall Voxnadalen) var både fruktsamt inför och under genomförandet men framförallt efter, i arbetet med att omsätta rådets resultat i fortsatt utvecklingsarbete.



Figuren ovan visar en sammanställning av medlemmarnas argument för och emot de olika bruksningsmetoderna.

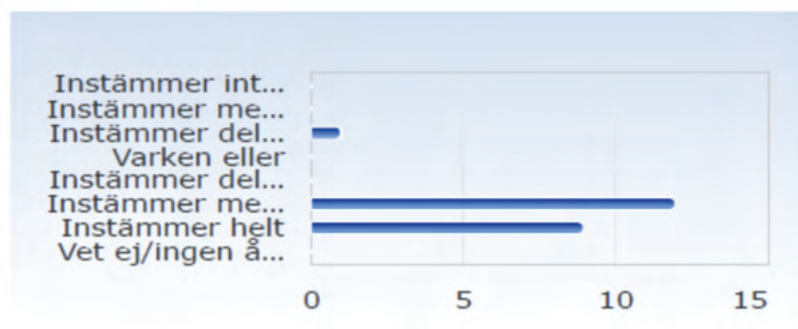
Vision

Medborgarrådets vision för ett hållbart kommunalt skogsbruk

I ett framtida Voxnadalen samt övriga delar av Ljusdal, Ovanåker och Bollnäs skapar vi en hållbar och lönsam relation till skogens resurser, där alla intressenter inkluderas. Kommunen bör ta större ansvar för detta än idag, bland annat genom att uppmuntra människor att vistas mer i skog och mark för ökat välmående samt genom kulturella evenemang och aktiviteter. Kommunerna bör också verka för att det etableras fler naturreservat samt fungera som testplatser för skogsbruk i framtiden.

Det är också viktigt att öka självförsörjningen av skogsprodukter och göra transporter mer miljövänliga. Samtidigt bör vi minska vår konsumtion av onödiga prylar och istället öka återbruk samt söka upplevelser i vardagen. Utbildning för unga bör i högre utsträckning flyttas ut i naturen, med fokus på att lyfta fram värden av vårt skogsarv och erfarenheterna från de som jobbat i skogen. Genom att involvera barn i ansvarsfullt skogsbruk kan vi också forma en framtid med en bättre balans mellan ekonomiska, ekologiska och sociala värden i. Kommunerna kan vidare spela en aktiv roll genom att äga och vårda skog, inklusive försummad skog, samt samarbeta med forskare för att främja hållbara metoder.

OVANSTÅENDE VISION FÖR ETT HÅLLBART KOMMUNALT SKOGSBRUK I VOXNADALEN HAR TAGITS FRAM SOM DEL AV DEN MEDBORGARRÅDSPROCESS SOM ÄGDE RUM I ALFTA UNDER NOVEMBER 2024. SOM EN UPPGIFT UNDER MEDBORGARRÅDET FICK DELTAGARNA FORMULERA EN KORTFATTAD INDIVIDUELL VISION FÖR ETT FRAMTIDA VOXNADALEN SOM DE SKREV NED. TEXTERNA SAMLADES DÄREFTER IN OCH SAMMANSTÄLLDES TILL DEN SAMMANHÅLLNA GEMENSAMMA VISIONEN OVAN SOM PRESENTERADES FÖR OCH GODKÄNDES AV MEDBORGARRÅDET, EFTER PROCESSEN FICK DELTAGARNA TA STÄLLNING TILL VISIONEN INDIVIDUELLT I SINA ENKÄTSVAR, RESULTAT PRESENTERAS I GRAFEN OVAN.



Figur 1. Medborgarnas individuella svar på frågan: Hur mycket instämmer du med den framtagna visionen?

Introduktion

Medborgarråd och deras potential i landskapsplanering

Hur vi tar hand om och förvaltar våra landskap är avgörande för att möta många av de komplexa samhällsutmaningar vi står inför idag. Åsikterna om hur våra landskap och naturresurser kan bidra till en hållbar utveckling skiljer sig dock åt och kan skapa polarisering och konflikter. Under senare år har man noterat en ökad polarisering bland befolkningen i just miljöpolitiska frågor (SOM-rapport nr 2024:25). Mot denna bakgrund har det uppstått ett intresse hos offentliga aktörer att inkludera medborgare i planering, förvaltning och beslutsfattande i dessa frågor. Förhoppningen är att detta ska leda till mer hållbara och långsiktiga lösningar där lokal kunskap från de som påverkas av besluten tas tillvara.

För att bredda inflytandet av medborgare kan deltagarbaserade metoder användas i planeringsprocessen. Ett problem med dessa metoder är dock att de ofta bara lyckas engagera vissa typer av människor. Enligt SOU:s demokratiutredning från 2016 är högutbildade och resursstarka personer överrepresenterade i medborgerligt engagemang i Sverige (SOU, 2016:5), detta utgör en risk att en engagerad minoritet med starka åsikter får oproportionerligt stort inflytande. En metod som presenterats för att underlätta för fler grupper att delta i demokratin och skapa ett bredare engagemang är så kallade medborgarråd (engelska: deliberative mini-publics, citizens' juries or citizens' assemblies). Medborgarråd har under de senaste årtionden arrangerats i flera länder för att diskutera komplexa och svårlösliga frågor. Metoden är dock relativt oprövad i Sverige och det finns få exempel när den används inom landskapsförvaltning (se ex. OECD The Deliberative Wave).

I ett medborgarråd rekryteras deltagare genom en personlig inbjudan och väljs ut baserat på ett antal kriterier där man strävar efter så hög diversitet som möjligt. Vidare får deltagarna betalt för sin tid och erbjuds stöd i form av barnpassning, språk-kompis eller liknande för att möjliggöra för fler att delta. När rekryteringen är gjord så samlas

de utvalda deltagarna under flera dagar för att på djupet diskutera en specifik fråga. För att säkerställa att alla har tillgång till relevant kunskap, får deltagarna stöd av kunniga föreläsare som förmedlar bakgrundsinformation och perspektiv om den fråga som ska diskuteras. Beslut om fokusfråga, samt vilka perspektiv som bör lyftas, informeras ofta av den referensgrupp samt arbetsgrupp som knutits till projektet. Referensgruppen består vanligen av personer som representerar olika perspektiv/intressen viktiga för det aktuella temat. Arbetsgruppen tar emot inspel och råd från referensgruppen och har en mer operationell roll.

Samtalen i ett medborgarråd sker vanligtvis i smågrupper som leds av en samtalsledare. Samtalsledarens roll är att se till att alla kommer till tals och att så många perspektiv som möjligt kommer upp i diskussionerna. Vidare kan samtalsledaren fråga följdfrågor för att fördjupa diskussionen och på så vis möjliggöra en ökad förståelse för olika ståndpunkter och perspektiv.

Medborgarråd resulterar ofta i ett gemensamt framtaget förslag eller rekommendation som överlämnas till de som har initierat processen för vidare övervägande och beslut. Rådet kan också användas för att klargöra var i en fråga det finns intressekonflikter samt ta fram argument för eller emot specifika åtgärder.

Medborgarråd om kommunalt ägda skogar

Ovanåker, Ljusdal
och Bollnäs kommuner

Bakgrund till initiativet

Biosfärområde Voxnadalen ingår i Unescos program Människan och Biosfären (MAB-programmet) sedan 2019. Unescos biosfärområden är modellområden för hållbar samhällsutveckling och har bland annat i uppdrag att stödja forskning, lärande och innovation i ämnet. I Sverige har biosfärområdena dessutom en viktig samhällsfunktion som en neutral arena för hållbar utveckling.

I sitt uppdrag som modellområde och lärandeplats har Biosfärområde Voxnadalen valt att bland annat fokusera på skogen som hållbar resurs. Genom ett tidigare etablerat samarbete mellan biosfärområdet och två av forskningsprogrammet LANDPATHS delprogram (Framtidsvisioner, WP 2 och Skogslandskapet, WP 5) öppnades även möjligheten för samarbete med delprogrammet Hinder och möjligheter för förändring (WP 3), inom vilket det aktuella medborgarrådet har genomförts.

Geografiskt omfattar Biosfärområde Voxnadalen älven Voxnans avrinningsområde, vilket innebär att delar av Ovanåkers kommun, Ljusdals kommun och Bollnäs kommun berörs av biosfärområdet. De tre kommunerna finns också representerade i biosfärområdets styrelse samt i den operativa arbetsgruppen. Unesco-uppdraget samordnas från Biosfärkontoret för vilket Ovanåkers kommun är värd.

Medborgarrådet genomfördes i samarbete mellan Biosfärområde Voxnadalen, de tre kommunerna och forskningsprogrammet LANDPATHS. LANDPATHS är ett femårigt forskningsprogram med fokus på multifunktionell landskapsstyrning (<https://landpaths.blog.uu.se/>). Processen designades och leddes av Johan Hammarlund från konsultbolaget Kairos Future som anlätades efter en offentlig upphandling. Utformningen skedde tillsammans med Tim Daw och Vera Telemo från Stockholms universitet; med inspel från Fanny Möckel från Uppsala universitet.

Planering och utförande

För att säkerställa att medborgarrådet svarade till relevanta frågeställningar knöts en referensgrupp till projektet. Referensgruppen bestod av:

- Elin Skogens, Region Gävleborg
- Alexandra Lindström, Region Gävleborg
- Inga-Lill Carlsson, Naturskyddsföreningen Gävleborg
- Sven Hillert, Svenska Kyrkan
- Gun-Marie Swessar, politiker (C), Ovanåkers Kommun
- Jonny Mill, politiker, (Ljusdalsbygdens parti), Ljusdals Kommun
- Erika Engberg, politiker (S), Bollnäs Kommun

Till processen knöts också en arbetsgrupp som bestod av:

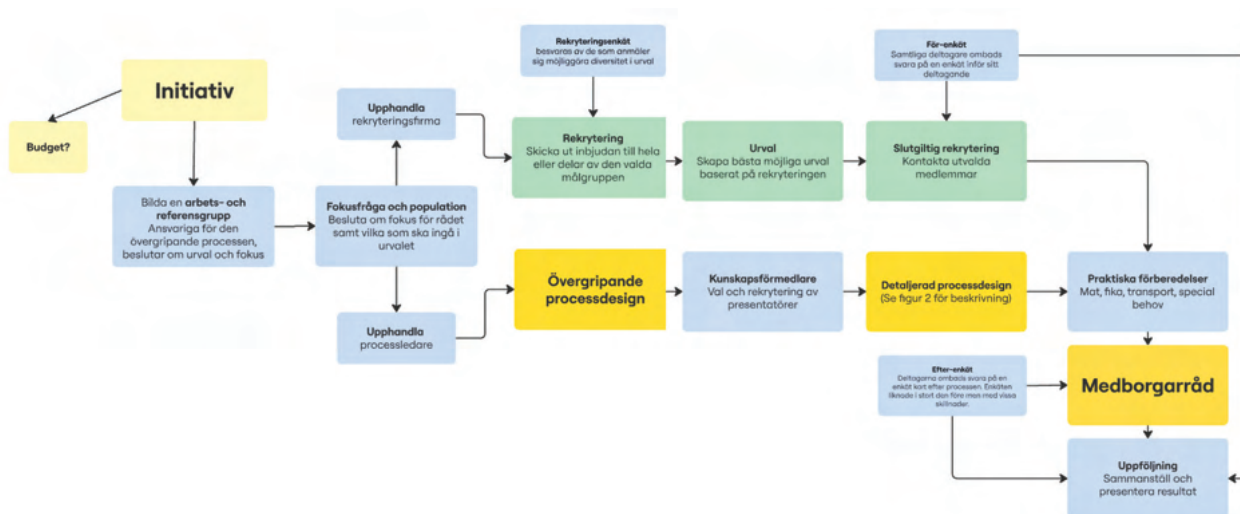
- Hanna Alfredsson, koordinator Voxnadalens biosfärområde
- Benny Backeby, projektledare Voxnadalens biosfärområde
- Sofie Zetterlund, kommunekolog Bollnäs kommun
- Camilla Persson, miljöstrateg Bollnäs kommun
- Oskar Embretsen, kommunekolog Ljusdals kommun

Arbetsgruppens huvudsakliga uppgift var att driva arbetet framåt samt ta fram förslag för referensgruppen att ge inspel till.

Medborgarrådets inriktning baserades på förslag från referensgruppen och beslutades slutgiltigt av arbetsgruppen. Ursprungligt fokus var att diskutera skogsförvaltning i Voxnadalens biosfärområde men då dessa skogar förvaltas av en mängd aktörer beslutades det att fokus skulle ligga på Ovanåker, Bollnäs och Ljusdals kommunalt ägda skogar. Fokusfråga för rådet var:

”Vilka av skogens olika värden ska prioriteras i kommunens skog? Hur ska kommunens skogar skötas för att ge dessa värden?”

Då medborgarrådet i Voxnadalen också är del av forskningsprojektet LANDPATHS fanns ytterligare ett syfte att bidra till forskningen om hur medborgarråd kan användas som metod för landskapsförvaltning.



Figur 2.

Övergripande process från initiativ till genomförande och uppföljning. Färgerna indikerar vem som var huvudansvarig;

blå = arbets- och referensgrupp, grön = rekryteringsfirma, orange = processledare, gul = LANDPATHS.

Samtliga beslut togs slutgiltigt av arbetsgruppen, i samråd med referensgruppen.

Rekrytering och urval

En inbjudan till medborgarrådet skickades till cirka 5000 personer i Ljusdals, Ovanåkers och Bollnäs kommuner. Inbjudningarna gick till personer på postadresser med olika socio-ekonomi, lika många inbjudningar gick till vardera kommun och en person valdes slumpmässigt ut från varje hushåll. Kvoterna bestämdes gemensamt av projektgruppen och baserades på kön, ålder, utbildning, skogsägare, hur ofta respondenten vistas i skogen, arbetar med skog, politisk skala, kommun, DeSo inkomst och DeSo geografi.

Rekryteringen genomfördes av enkätföretaget "Enkätfabriken" (Mathilda Emilsson och Daniel Stureson) som anlätades efter en offentlig upphandling-process.

Urvalskriterierna för deltagare var:

- Invånare i en av kommunerna Ljusdal, Ovanåker och Bollnäs
- Personer över 18 år

Till anmälan kopplades en kort enkät (se appendix 6) där frågor ställdes för att möjliggöra att en diversitet av människor med olika åsikter och demografi rekryterades.

Frågorna inkluderade:

- Kön
- Ålder
- Utbildningsnivå
- Utländsk bakgrund (du och dina föräldrar)
- Ägande av skog
- Om du eller någon i din närmaste familj jobbar i en näring i skogen eller kopplad till skogsbruket
- Om ja, vilken typ av näring
- Hur ofta vistas du i skogen

För att säkerställa att så många som möjligt kunde delta erbjöds stöd i form av barnpassning, tillgänglighet, språkstöd med mera. Deltagarnas arbete ersattes också med 2000 kronor plus reseersättning.

Diversitet och kvotering

Deltagarna valdes ut baserat på deras svar på anmälningsenkäten. Ambitionen var att skapa en diversitet i gruppen gällande koppling till skogen, ålder, utländsk och svensk bakgrund.

Utöver detta valdes deltagare ut så att alla tre kommuner var representerade där cirka en tredjedel kom från varje kommun.

Utfall

116 personer anmälde sitt intresse att delta i medborgarrådet. Initialt valdes 28 personer ut, ett fåtal tackade nej och fick ersättas med andra intresserade. Slutligen deltog 22 personer dag 1 och 21 dag 2. För en sammanställning av utfallet med avseende på de uppsatta kriterierna se appendix 3.

Gruppsammansättning

Deltagarna delades upp i tre mindre grupper under processen för att ge möjlighet till djupgående diskussioner. Varje grupp hade sin egen facilitator och gruppernas sammansättning skapades för att spegla en så stor diversitet i demografi och åsikter som möjligt inom varje grupp.

Övriga deltagare

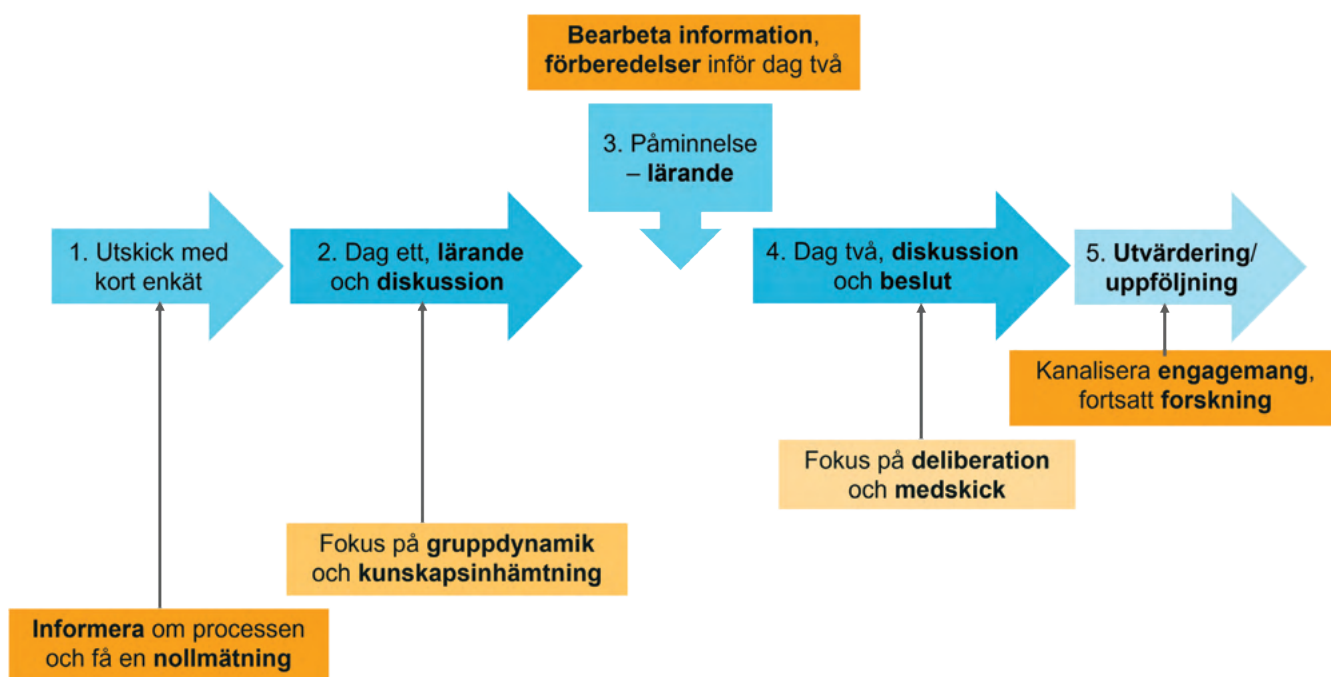
Medborgarrådets första dag observerades av medlemmar i arbetsgruppen och referensgruppen liksom en tjänsteperson inom demokratiutveckling i Bollnäs kommun. Alla samtal i grupperna spelades in och observerades av en forskare från LANDPATHS-teamet.

Under medborgarrådets andra dag deltog tjänstepersoner från samtliga kommuner och politiker från två av de tre berörda kommunerna, bland annat kommunstyrelsens ordförande i Ovanåker. Politikerna följde samtalen i grupperna och fick kommentera på slutsatserna i slutet av dag två.

Dag två observerades också av forskare från LANDPATHS verksamma inom delprojektet "Skogslandskap" och "Framtidsvisioner".

Figur 3. Detaljerad processdesign.

Genomförande



Själva medborgarrådet i form av presentationer, överläggningar och beslut pågick under två hel-dagar, den 9:e november och den 23:e november 2024, utöver detta involverades deltagarna även i aktiviteter före, mellan, och efter. På grund av de begränsade tidsramarna utformades en process med viss inspiration från den metod som brukar kallas Deliberative Polling® som utarbetats vid Stanford University. Innan medborgarrådet fick deltagarna ta del av ett kortfattat kunskapsunderlag samt svara på enkätfrågor för att undersöka om deltagarnas åsikter förändrades efter deltagandet. På grund av den korta tiden för rådet inriktades processen huvudsakligen på att låta deltagarna diskutera och ge medskick kring risker och möjligheter med olika skogsförvaltningsmetoder för de kommunalt ägda skogar, men som grund för detta låg även diskussioner och deliberation kring värdet av de olika ekosystemtjänster som skogen erbjuder.

Kortfattat skulle man kunna beskriva processen i fem steg som i modellen nedan:

- 1 - informera och göra nollmätning,
- 2 - lära och diskutera (dag ett),
- 3 - bearbeta och påminna,
- 4 - diskutera och besluta om medskick (dag två),
- 5 - Utvärdera och följa upp (enkät).

Sedan tillkommer också den bearbetning som deltagarna själva gör mellan träffarna spontant, på egen hand eller i interaktion med andra.

Steg ett: Informera och få nollmätning

Inför medborgarrådet i Voxnadalen fick deltagarna ta del av kunskapsunderlag (se appendix 2) om skogens ekosystemtjänster och svara på ett antal frågor om inställningen till demokratiska samtal, skogens värden och skogsförvaltning (se appendix 7). Som del av inbjudan hade man tidigare även fått en kortfattad beskrivning av vad medborgarråd är för något samt syftet med medborgarrådet i Voxnadalen. Kunskapsunderlagen skickades ut med e-post till skillnad från inbjudan till medborgarrådet som skickades ut med brev.

Steg två: Lära och diskutera, fokus på ekosystemtjänster

Medborgarrådets första dag inleddes med att deltagarna samlades i Hälsingegård Ol-Anders i Alfta vid niotiden på morgonen. Efter avcheckning mot deltagarlistan fick alla en namnlapp och hänvisades till sin grupp och gruppfacilitator. Deltagarna var uppdelade i tre grupper som satt vid varsitt bord med en gruppfacilitator samt en följeforskare placerad strax intill för att inte störa diskussionerna. Grupperna var sammansatta för att i största möjliga mån representera den diversitet som fanns i rådet, i varje smågrupp fanns också deltagare från samtliga tre kommuner.

Introduktion och isbrytare

Strax efter 09.00 öppnades medborgarrådet av huvudmoderator Johan Hammarlund och Hanna Alfredsson från Voxnadalens Biosfärområde. Efter ett kort välkomnande och genomgång av dagens agenda i storgrupp övergick processen till arbete uppdelat i de tre grupperna (dessa grupper var samma under hela medborgarrådet). För att få deltagarna avslappnade inleddes arbetet i grupp med en presentationsrunda och en så kallad isbrytarövning där gruppfacilitatorn hade fått välja en övning som hen kände sig bekväm med (till exempel be deltagarna svara på en enkel men oväntad fråga såsom; vilken är din favoritmat?).

Sätta gruppregler

Därefter fick varje grupp till uppgift att gemensamt ta fram förslag till ordningsregler. Detta gjordes för att ge deltagarna en känsla av ägarskap över processen samt att snabbt få in dem i gemensamma beslutsprocesser där de kunde använda sig av sina befintliga förkunskaper och erfarenheter från vardagslivet. Alla grupper presenterade sina förslag som godtogs med acklamation i storgrupp. Inga förslag till ordningsregler förkastades och förslagen sammanställdes till en gemensam lista för användning under hela medborgarrådet.

Lärandeblock ett, besök i skog

Efter en kort paus förflyttade sig deltagarna till en abonnerad buss för gemensam resa till den demonstrationsyta som finns vid Gammelhomna, Ovanåkers kommun. Under den ca 30 minuter långa resan berättade Urban Larsson från Skogsstyrelsen i Bollnäs översiktligt om skogens olika ekosystemtjänster. På vägen gjordes även ett stopp för visning av skog som skyddats med naturvårdsavtal och deltagarna fick en stund för att utforska naturen på egen hand. Vid Gammelhomna berättade Helén Berggren, kulturchef Bollnäs, om skogens kulturella ekosystemtjänster och rådsdeltagarna fick se exempel på kultur i skog i form av dans/teater.

Efter frågestund vid Gammelhomna åkte gruppen tillbaka till Alfta för lunch.

Lärandeblock två, expertpresentationer på plats i Alfta

Vid halvtvåtiden återupptogs arbetet med expertpresentationer kring försörjande och reglerande ekosystemtjänster. Anders Lundberg från Billelud berättade om försörjande ekosystemtjänster och hade med sig flera olika exempel på produkter som tillverkats av skogsråvara som deltagarna kunde titta och känna på. Mattias Ahlstedt från Naturskyddsföreningen Dalarna berättade om skogens reglerande ekosystemtjänster samt de planetära gränserna och biologisk mångfald.

Efter den andra presentationen gavs tid för paus med fika.

Reflektion och deliberation, skogens ekosystemtjänster

Efter presentationerna fick deltagarna tid för reflektion och deliberation. Var och en fick först reflektera kring dagens upplevelser under 10 minuter och skriva ned positiva och negativa tankar kring respektive ekosystemtjänst samt eventuella intressekonflikter. Därefter diskuterade deltagarna sina svar, först i par och därefter i smågrupp. Varje smågrupp utsåg en person som sedan presenterade bordets samtal i storgrupp.

Visionsövning

För att sammanfatta och bearbeta dagens intryck fick deltagarna som sista övning i uppgift att formulera en individuell vision för ett framtida hållbart skogsbruk med ekosystemtjänster i balans för de kommunalt ägda skogarna i Voxnadalen. Visionerna skrevs ned på papper och samlades därefter in och konverterades till digitalt format för att kunna analyseras och sammanställas till en sammanhållen gemensam vision senare. Efter en kort runda bland grupperna avslutades dagen.

Steg tre: Bearbeta och påminna

Mellan medborgarrådets första och andra dag var det en vänteperiod på två veckor. För att fräscha upp minnet fick deltagarna på onsdagen före den sista träffen ett mejl med praktisk information samt kunskapsförmedlarnas presentationer kring skogens ekosystemtjänster.

Under samma period genomfördes också den analys som låg till grund för att skapa den gemensamma visionen. Detta gjordes med stöd av AI-analystjänsterna Dcipher Analytics och ChatGPT (GPT-4o mini) och resultatet presenterades för deltagarna under medborgarrådets andra dag.

Steg fyra: Deliberation och medskick, fokus på skogsförvaltning

Medborgarrådets andra dag började med att huvudprocessledare Johan Hammarlund vid notiden hälsade deltagarna välkomna tillbaka till Alfta och gick igenom dagens program. Deltagarna fick också möjlighet att lyfta tankar och reflektioner sedan sist. Därefter ledde NN och NN en kort genomgång av dag ett inklusive några bilder från presentationerna kring ekosystemtjänster dag ett.

Kommunens skogsbruk, Kommunalt ägda skogar

Som nästa moment övergick medborgarrådet till att fokusera på skogsförvaltning. Först höll representanter från Ljusdal (Anders Dahlgren), Ovanåker (Johan Olanders) och Bollnäs kommun (Erik Lundh) en gemensam presentation om kommunernas arbete med skogsförvaltning som följdes av diskussion i smågrupp med möjlighet att ställa frågor till kommunernas representanter. Representanterna från de olika kommunerna fanns därefter tillgängliga som resurs att besvara frågor från rådsdeltagarna under hela dagen.

Skogsförvaltningsmetoder

Efter en kort paus övergick medborgarrådet till nästa del med presentationer kring olika förvaltningsmetoder. Erik Nyberg från Sveaskog berättade om trakthyggesbruk, Annevi Sjöberg från Plockhugget presenterade kring hyggesfritt/naturnära skogsbruk, Anna Jansson berättade om Länsstyrelsens arbete med naturreservat, och Erik Lundh från Bollnäs kommun höll en presentation om exploatering av skog. Varje kunskapsförmedlare fick 10 minuter att presentera och var sedan tillgängliga för frågor under det efterföljande deliberationsmomentet där rådsdeltagarna lyfte tankar och reflektioner i smågrupp samt förberedde frågor till ett efterföljande panelsamtal med de fyra kunskapsförmedlarna.

Medskick/rekommendationer kring förvaltningmetoder

Efter en paus för lunch fortsatte deltagarna att diskutera förvaltningsmetoder i smågrupp under ett längre block. Diskussionerna var inriktade på positiva och negativa konsekvenser av de olika förvaltningsmetoder som presenterats men med utrymme att även lyfta andra aspekter och intressanta lokala exempel. Var och en gjorde först sina egna noteringar som därefter diskuterades två och två och sedan i smågrupp. Varje bord tog därefter fram sina egna medskick genom omröstning och presenterade dem sedan för de andra grupperna i storgrupp med kommentarer från närvarande politiker. De olika gruppernas medskick sammanställdes därefter till en gemensam lista.

Visionsövning, resultat och gemensam bearbetning

Som näst sista punkt under dagen presenterades det första utkastet till en gemensam vision byggd på de insamlade individuella visionerna från dag ett. Huvudfacilitator läste upp texten samtidigt som den visades på en skärm och deltagarna noterade därefter synpunkter och förslag till ändringar på ett förberett papper (där även texten fanns). Pappren samlades in vid momentets slut för analys och redigering av slutversion (se sida 3) som skickades ut via mejl till deltagarna efter medborgarrådets slut. Dagen avslutades därefter med utrymme för reflektioner och tankar framåt.

Steg fem: Utvärdering och uppföljning

Efter medborgarrådets sista dag skickades en enkät till deltagarna via e-post. Enkäten innehöll dels utvärderingsfrågor kring processen och hur den upplevdes men också ett antal kontrollfrågor för att undersöka eventuella attitydförändringar hos deltagarna (se appendix 8 för fullständigt resultat). Genom forskningsprojektet LAND-PATHS kommer även ytterligare uppföljningsintervjuer att göras senare som kan bidra till ökad förståelse om deltagandet leder till bestående eller tillfälliga förändringar i attityder och beteende.

Resultat

Medborgarrådets prioriteringar och medskick

Frågeställningarna rådet behandlade var vilka värden medborgarna vill prioritera i kommunalt ägda skogar samt hur skogen ska skötas för att uppnå dessa värden. Medborgarnas prioriteringar presenteras med figurer från före- och efter-enkäten där deltagarna fick indikera vilka värden de ville prioritera i de kommunalt ägda skogarna. Svaret på den andra delen av frågan, hur skogen bör skötas för att generera dessa värden presenteras genom gruppernas prioriterade argument för och emot olika brukningsmetoder samt genom en sammanställning av samtliga argument grupperna tog fram.

Prioriterade värden i kommunalt ägda skogar

I enkäten som skickades ut efter processen ombads deltagarna att ranka olika värden som bör prioriteras i kommunalt ägda skogar. Nedan listas vilka värden som i genomsnitt (median) rankades högre respektive lägre i prioritetsordning. De värden som indikeras med ett (+) eller ett (-) var de där deltagarna ändrade sin prioritet i före- och efterenkäten.

Högsta prioritet

- Tillhandahålla en plats för fritidsaktiviteter, träning, avslappning med mera (+)
- Bevara landskapets regionala identitet (+)
- Lagra kol för att minska de globala klimatförändringarna (+)

Hög prioritet

- Skapa bra förutsättningar för att plocka bär/svamp
- Sparas till framtida generationer
- Möjliggöra lokalt företagande och jobb (+)
- Vara en plats som attraherar turister och stöttar lokal besöksnäring (+)

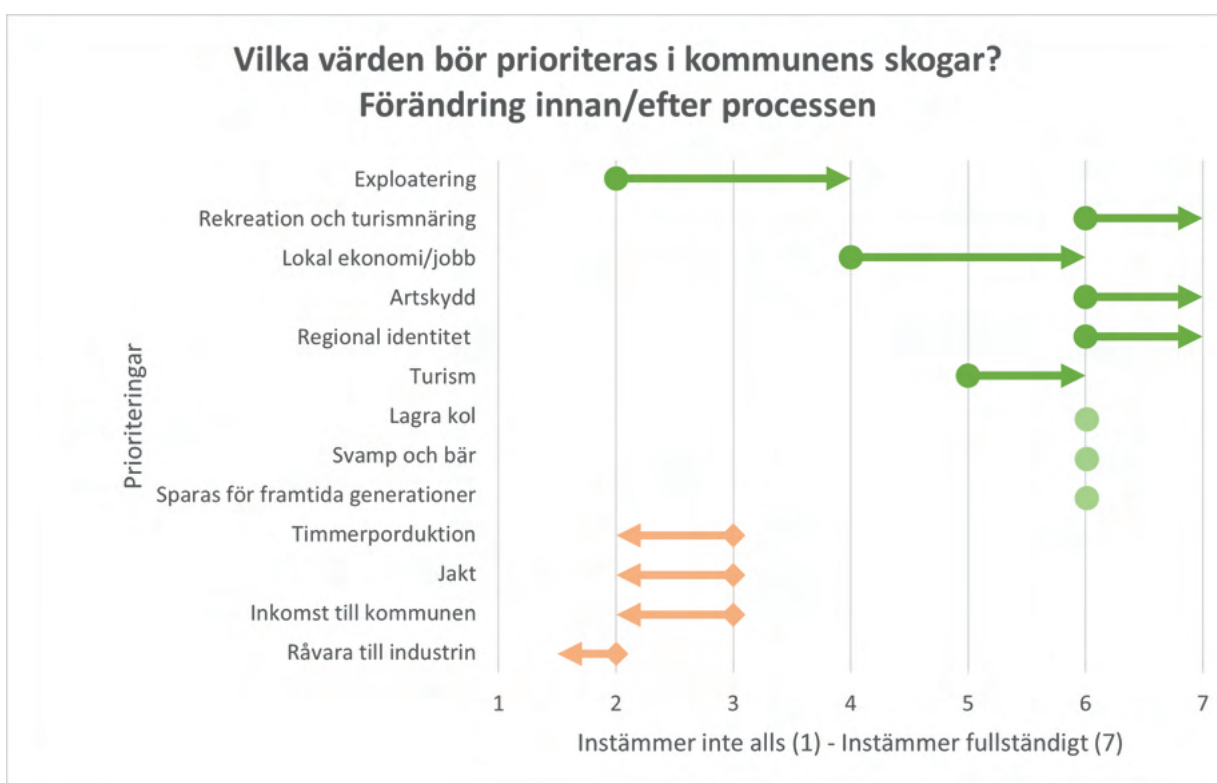
Mittemellan prioritet

- Finnas som tillgänglig mark för utbyggnad av bostäder och industrier (+)

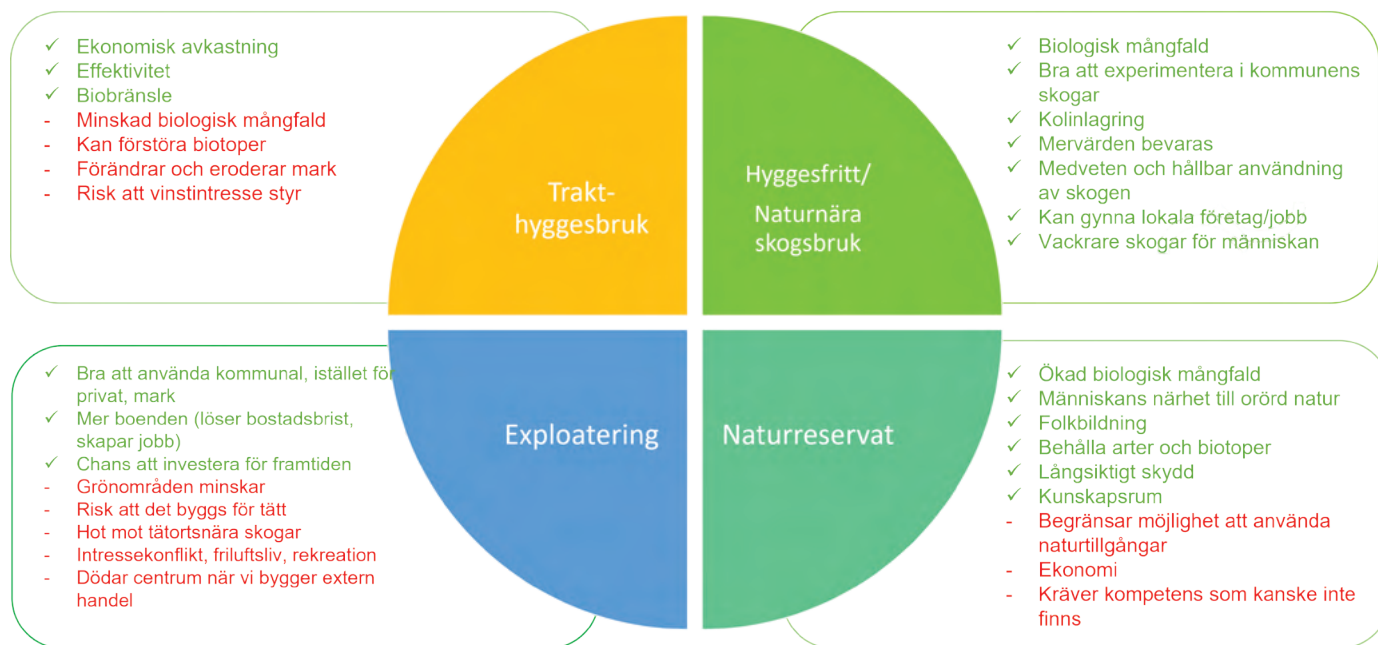
Låg prioritet

- Skapa bra förutsättningar för jakt (-)
- Generera inkomst till kommunens budget (-)
- Producera råvara till industrin (ex. träfiber till pappersmassa) (-)
- Producera timmer (-)

Figur 4. Prioriteringar före och efter processen. Figuren indikerar förändringar i deltagarnas genomsnittliga (median) prioriteringar innan och efter processen.







Figur 5. Medlemmarnas argument för och emot de olika bruksmetoderna.

Medborgarrådets medskick kring bruksmetoder

Deltagarna ombads först att enskilt lista positiva och negativa konsekvenser av de olika bruksmetoderna. Därefter diskuterade de sina argument för och emot i mindre grupper. Efter gruppdiskussionen fick varje grupp rösta fram de viktigaste argumenten att lyfta till helgruppen.

Medborgarrådets medskick omfattade både positiva och negativa aspekter för alla förvaltningsmetoder – med ett undantag: för hyggesfritt/naturnära skogsbruk lyfte grupperna endast fram positiva synpunkter (se figur 5).

Förutom de argument som medborgarna valde att lyfta i helgrupp, diskuterades även flera andra positiva och negativa aspekter av de olika bruksmetoderna. Nedan följer en sammanställning av samtliga argument – både för och emot – baserat på de individuella lappar med argument som deltagarna tog med sig till gruppdiskussionerna

Trakthyggesbruk

De positiva aspekter med trakthyggesbruk som deltagarna diskuterade handlade framförallt om ekonomiska fördelar. För skogsägare innebär det hög avkastning och goda förutsättningar för förnyring, vilket gynnar både ekonomin och skogstillväxten. Deltagarna framhöll att det är ett effektivt och snabbt sätt att avverka skog. Infrastrukturen med skogsvägar som behövs för ett storskaligt skogsbruk leder också till bättre tillgång till skogsområden.

Trakthyggesbruk binder koldioxid under trädens uppväxt, vilket bidrar till klimatnytta. Det skapar också öppna landskap som gynnar vissa arter av växter och djur. En deltagare lyfte också fram att trakthyggesbruk kan ge möjlighet till återväxt med större variation i skogen genom att den kan rätta till problem som uppstått genom tidigare monokulturer av främmande arter, som exempelvis contortatall.

Vidare ansåg deltagarna att trakthyggesbruk ger möjlighet att producera olika träprodukter, som timmer och biobränsle, vilket bidrar till minskad användning av plast. Det bidrar även till skapandet av jobb och ekonomiska intäkter, samtidigt som kalhyggen i vissa fall kan skapa fina vyer.

De negativa aspekterna med trakthyggesbruk som deltagarna lyfte fram inkluderar flera miljömässiga och ekologiska bekymmer. Deltagarna pekade på att metoden kan skada miljön och leda till utsläpp av koldioxid vid avverkning, vilket påverkar klimatet negativt. Trakthyggesbruk har även en långvarig påverkan på biotoper, och många menade att det tar lång tid innan området blir avverkningsbart igen.

En annan negativ aspekt som lyftes fram var de stora utsläppen från skogsmaskiner samt den skadliga påverkan på växt- och djurliv, där vissa kan missgynnas eller till och med dödas. Detta, i kombination med potentiella vindpåverkan och vindfallor på hyggena, gör att spåren efter avverkningsarbetet kan vara både visuellt störande och ekologiskt skadliga. Deltagarna ansåg också att denna bruksmetod kan leda till eroderad mark och förändrade markförhållanden som är svåra att återställa.

Trakthyggesbruk ansågs också vara skadligt

för vattendrag, vilket kan påverka både vattenförsörjning och liv i vattnet, särskilt om det inte sköts ordentligt. Flera deltagare uttryckte oro för att det minskar den biologiska mångfalden, både genom att missgynna vissa arter och genom att skapa begränsade ytor för livsmiljöer. Dessutom pekade de på att stordrift och vinstintresse kan leda till missbruk av miljön, vilket kan förstöra biotoper och skada naturen långsiktigt.

Ytterligare en negativ aspekt som diskuterades var påverkan på turismen och naturupplevelser, där trakthyggesbruk inte anses vara bra för djur, växter eller för att bevara attraktiva naturmiljöer.

Hyggesfritt/naturnära skogsbruk

De positiva aspekterna med naturnära/hyggesfritt skogsbruk som deltagarna lyfte fram inkluderar flera fördelar för både naturen och samhället. Deltagarna framhöll att detta skogsbruk har potential att skapa friska och levande skogar som är bättre lämpade för rekreation och friluftsliv. Hyggesfritt skogsbruk ger möjlighet att ta ut fina träd och skapa träprodukter med högt värde vilket kan ge upphov till lokala jobb. Deltagarna lyfte också fram möjligheten för en skog som brukas hyggesfritt att användas som utbildningsplats om hållbart bruk och naturvård.

Hyggesfritt skogsbruk anses också motståndskraftigt mot klimatförändringar och naturkatastrofer, såsom brand, stormar och skyfall. Denna metod ansågs lagra mer kol och minska koldioxidutsläppen, vilket är positivt för klimatet, och skapar en mer motståndskraftig natur som kan hantera förändringar bättre.

En annan fördel är att metoden leder till lägre kostnader genom att minimera behovet av huggning, röjning och gallring. Detta skogsbruk bevarar också biologisk mångfald och skyddar ekosystemtjänster, vilket är bra för djur och växter som får möjlighet att leva kvar i skogen samtidigt som det skapar en vacker och levande miljö. Skogen blir ett mer hållbart och långsiktigt ekonomiskt alternativ, med låg miljöpåverkan och möjligheter till kolinlagring. Genom att bevara skogen och minska miljöpåverkan ger detta skogsbruk positiva effekter för både planeten och de lokala ekosystemen.

Hyggesfritt skogsbruk kan också gynna lokala

jobb och företag, genom turism och rekreation, där människor kan uppleva vackra, varierande landskap med träd i olika åldrar och arter. Det ger en mer mångsidig och motståndskraftig skog, som är skonsam för både naturen och ekonomin.

De negativa aspekterna med naturnära/hyggesfritt skogsbruk som deltagarna lyfte fram inkluderar flera ekonomiska och praktiska utmaningar. En av de främsta nackdelarna är att detta skogsbruk ger lägre intäkter på kort sikt, då det innebär färre avverkningar och lägre avkastning. Detta kan påverka ekonomin negativt, särskilt för skogsägare som är beroende av inkomster från avverkning. Kostnaderna för att upprätthålla och omvandla skogsbruket till en naturnära metod är också höga och kräver resurser och kunskap som kanske inte alltid finns tillgängliga.

Deltagarna påpekade även att bristen på mas-savirke och biobränsle kan bli ett problem, vilket kan leda till högre priser på dessa material. Detta påverkar inte bara skogsbruket, utan även industrier som är beroende av dessa råvaror. Dessutom innebär den lägre avkastningen att det kan bli färre jobb och lägre inkomster både för enskilda skogsägare och för lokalsamhällen som är beroende av skogsbruket.

Hyggesfritt skogsbruk kräver en omställning för att lära sig nya metoder, vilket kan vara en utmaning för både skogsägare och yrkesverksamma inom branschen. Om skogarna inte sköts på rätt sätt kan det leda till obalans, vilket i sin tur kan resultera i problem som barkborrar och andra skadeinsekter. Detta kan göra att skogarna blir mer sårbara för angrepp och skador.

Naturreservat

De positiva aspekterna med naturreservat som deltagarna lyfte fram inkluderar flera fördelar för både naturen och samhället. Naturreservat ger oss möjlighet att uppleva en orörd, vacker natur där skogen får leva fritt, vilket gör det till en spännande och berikande upplevelse för alla. Deltagarna framhöll att naturreservat är viktiga för att bevara biologisk mångfald, skydda arter och ge djuren en plats att leva med minimal påverkan från människan. Detta är avgörande för att behålla vår flora och fauna på lång sikt.

Naturreservat bidrar även till miljön genom luftrening och ger fina rekreationsmöjligheter för folkhälsan, där människor kan vistas i en naturlig miljö och ta del av den friska luften och de vackra omgivningarna. Deltagarna menade att det är bra för utbildning, där skolor och studenter kan använda naturreservaten för studiebesök och lära sig om skog och biologisk mångfald på ett konkret sätt.

Vidare ansågs naturreservat vara ett kostnads-effektivt sätt att förvalta naturen, där förvaltningen är billig och hållbar. Det ger också möjlighet till långsiktigt skydd av värdefull natur, vilket är en investering i framtiden. Naturreservat är ett starkt skydd för våra ekosystem och bidrar till artskydd och bevarande av värdefulla naturvärden. Med informationsmaterial som infotavlor kan allmänheten också lära sig mer om skogliga frågor och den biologiska mångfalden i dessa områden.

De negativa aspekterna med naturreservat som deltagarna lyfte fram inkluderar flera ekonomiska och praktiska utmaningar. En av de största nackdelarna är att naturreservat inte ger någon avkastning från skogsprodukterna, vilket kan innebära en ekonomisk förlust för både skogsägare och samhället om stora områden tas i anspråk. Deltagarna påpekade att det inte går att ta timmer eller andra produkter från skogen, vilket begränsar nyttjandet av naturresurser.

Naturreservaten kan även innebära begränsade användningsmöjligheter, särskilt om de är stora, eftersom landets naturtillgångar är främst skog, och för stora skyddade områden kan orsaka ekonomiska problem för landet. Deltagarna uttryckte oro över att det krävs särskild kompetens

för att förvalta naturreservaten, något som ibland kan vara en utmaning för kommunerna som saknar resurser och expertkunskap.

En annan negativ aspekt är att naturreservat kan uppfattas som fula om de inte sköts på rätt sätt. Det finns också en risk för misskötsel av besökare, som inte alltid respekterar reglerna för att bevara naturen. Dessutom kan restriktioner som förhindrar jakt och andra aktiviteter skapa frustration bland vissa grupper.

Exploatering

De positiva aspekterna med exploatering av skogsmark som deltagarna lyfte fram inkluderar flera ekonomiska och samhälleliga fördelar. Först och främst kan välplanerad exploatering av skogsmark ge skatteintäkter som kan användas för att förbättra den lokala infrastrukturen och samhällsservicen. Deltagarna ansåg också att detta kan skapa arbetstillfällen och ge fler alternativ för boenden, vilket är viktigt för att möta den växande efterfrågan på bostäder.

Exploatering av skogsmark kan också bidra till att fler familjer får möjlighet att bosätta sig i området, vilket ger kommunen nya invånare och hjälper till att utveckla lokalsamhället. I Bollnäs, till exempel, framhölls vikten av att planera grönområden för invånarnas välmående, samtidigt som nya tomter och bostäder ger människor möjlighet att leva och utvecklas i området.

Exploateringen ger också möjlighet att utnyttja kommunernas egen mark, vilket gör att inkomster kan genereras för både skogsägare och kommunen. Nya tomter kan skapa inflyttning och en positiv befolkningsutveckling i regionen.

De negativa aspekterna med exploatering av skogsmark som deltagarna lyfte fram handlar främst om bristande planering och de långsiktiga konsekvenserna för både miljön och samhället. Deltagarna menade att dålig eller kortsiktig planering kan leda till oattraktiva resultat eller att områden i periferin inte används på ett bra sätt. För att undvika detta föreslogs att man först bör inventera befintliga områden innan man exploaterar ny mark och att noggrant utvärdera behoven av ny exploatering.

En annan kritik var att exploateringen minskar skogsytor, vilket kan leda till fragmentering av skogar och förlust av viktiga ekosystemtjänster, eftersom fragmenterade skogsområden inte kan stödja samma biologiska mångfald. Deltagarna pekade också på att det kan bli problem om byggnader eller villor byggs för tätt, vilket ytterligare minskar tillgången på skog och påverkar de naturvärden som finns i området.

En annan negativ aspekt som lyftes var att det kan bli ett socialt problem när närboende inte informeras fysiskt om nya markidéer och förändringar som kan påverka deras livsmiljö. I vissa fall, som i Ovanåker, framkom oro över att exploatering inte leder till några inkomster utöver skatten, och att det kan påverka den sociala förmågan och relationen mellan kommunen och medborgarna.

Exploatering för vägar, köpcentrum och annan infrastruktur leder till att tätortsnära skog minskar, vilket skapar konkurrens om marken och påverkar de grönområden som borde finnas kvar för framtida generationer. Detta kan också leda till att "ödemarker" i tätorten försvinner och att kommunens skog och invånarnas tillgång till den minskar.

Enkätundersökning

Som en del av sitt deltagande fick de deltagarna svara på en enkät före respektive efter medborgarrådet. Enkäterna fokuserade på deltagarnas inställning till demokratiska samtal, frågor om skog och skogsbruk, generellt och specifikt för kommunen samt utvärdering av processen. I appendix 7 och 8 finner du de fullständiga enkäterna.

Jämförelse av åsikter i före- och efterenkät

I enkätundersökningarna före och efter processen fick deltagarna svara på ett antal påståenden om skog och skogsbruk. Den största förändringen före och efter processen är att andelen som svarade ingen åsikt eller varken eller minskade markant (se figurerna a.1 - q.2). Efter processen hade en mycket större andel en åsikt om samtliga påståenden.

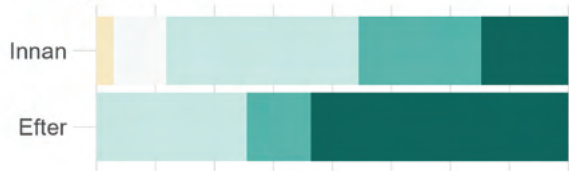
Hur mycket håller du med om följande påstående om skog och skogsbruk?

Både innan och efter processen finns ett stort glapp mellan de som tycker att svenskt skogsbruk är, eller inte är, ekologiskt hållbart. Dock ser vi att andelen åsikterna minskar i styrka efter processen och svaren "instämmer mestadels/mestadels inte" ökade och instämmer helt/inte alls minskade (se figur c.1).

De flesta tyckte att trakthyggesbruk var dåligt för djur och växter men åsikten försvagades lite efter processen och fler höll med om påståendet att kalhyggen gynnar vissa arter men inte andra (a.1 och d.1). De flesta tycker att det svenska skogsbruket ska ta mer miljöhänsyn och att andra värden i skogen ska främjas (j.1 och l.1). Att skogen är viktig för sin egen skull var en åsikt som stärktes av processen och något som nästan alla höll med om i enkät två (h.1).

Efter processen ansåg lite drygt hälften att ett intensivt skogsbruk är viktigt för att ersätta fossila produkter såsom plast (g.1), detta är en markant ökning från innan då endast då endast cirka 30 % var av den åsikten innan processen.

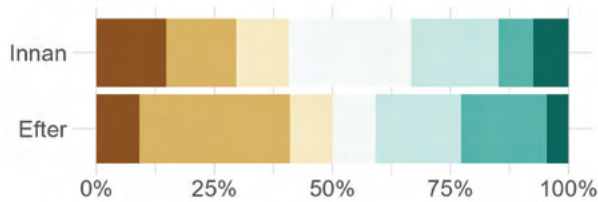
a.1 Kalhyggen missgynnar vissa arter men gynnar andra



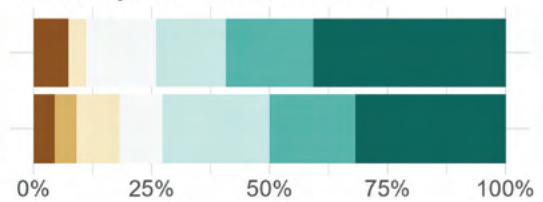
b.1 Skogen har förmåga att skapa många nyttor samtidigt



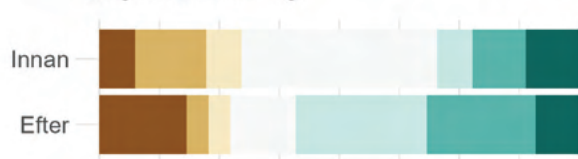
c.1 Svenskt skogsbruk är ekologiskt hållbart



d.1 Trakthyggesbruk med kalhyggen är ett hot mot djur och växters överlevnad



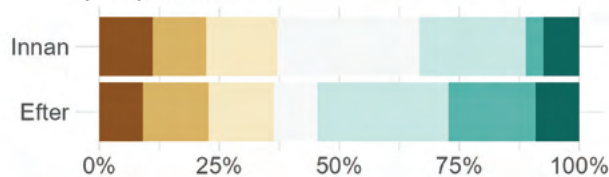
e.1 Dagens svenska skogsbruk bidrar till en grön omställning



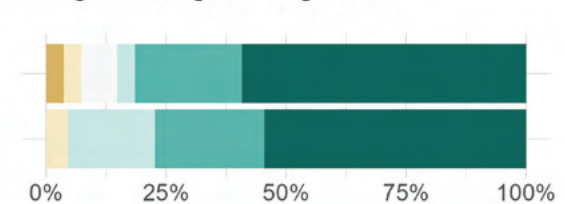
f.1 Dagens svenska skogsbruk hjälper till att minska klimatförändringarna



g.1 Ett intensivt skogsbruk är viktigt för att ersätta fossila bränslen och plastprodukter



h.1 Skogen är viktig för sin egen skull



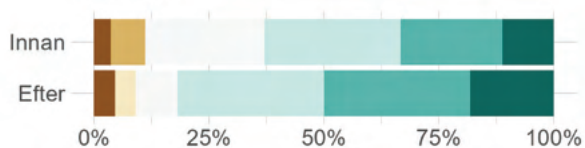
i.1 Den svenska skogen kommer bli mer utsatt för störningar så som; torka, skadedjursangrepp och brand, i framtiden



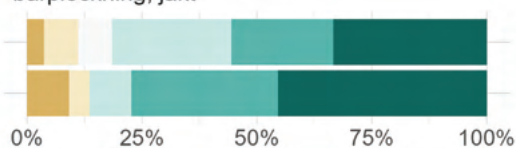
j.1 Det svenska skogsbruket tar för lite hänsyn till naturvärden



k.1 Förvaltningen av kommunens skogar kan påverka skogsförvaltning på privat mark



l.1 Vi bör stärka andra ekonomiska värden i skogen utöver timmer och massaved exempelvis turism, bärplockning, jakt



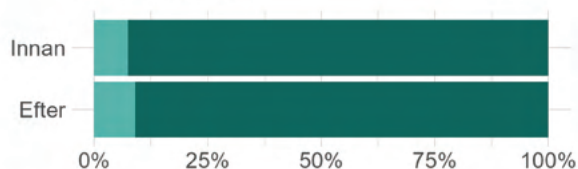
m.1 Den som äger skogsmark har rätt att själv besluta över hur skogen brukas utan att andra lägger sig i



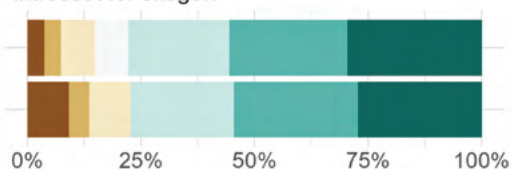
n.1 Det svenska skogsbruket behöver utvecklas med nya metoder



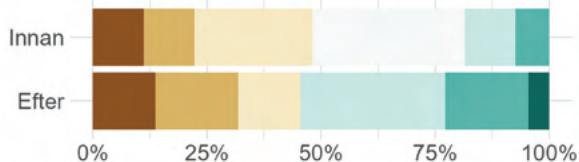
o.1 Närhet och tillgång till skogen är bra för folkhälsan



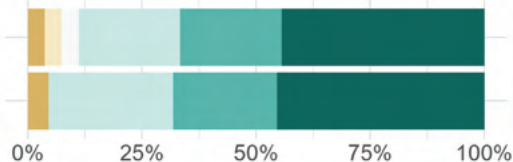
p.1 Privata skogsägare har ett ansvar att ta hänsyn till det allmänna intresset för skogen



q.1 Dagens svenska skogsbruk bör fortsätta utvecklas i samma riktning som idag



r.1 Ett utvecklat skogsbruk är viktigt för sysselsättningen på landsbygden



Figur 6.
Åsikter om skog och skogsbruk.

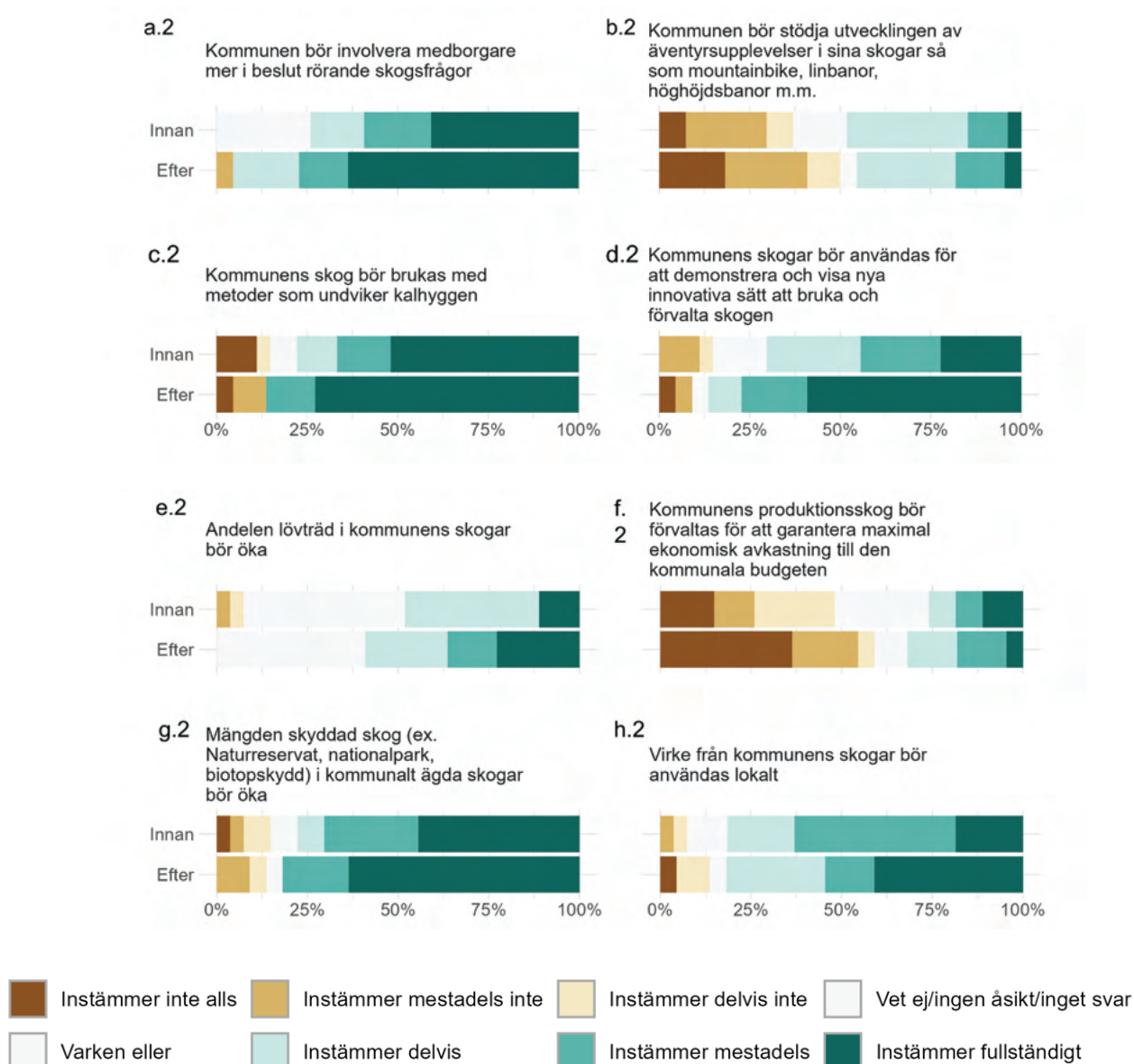


Hur mycket håller du med om följande påståenden om kommunens skogar?

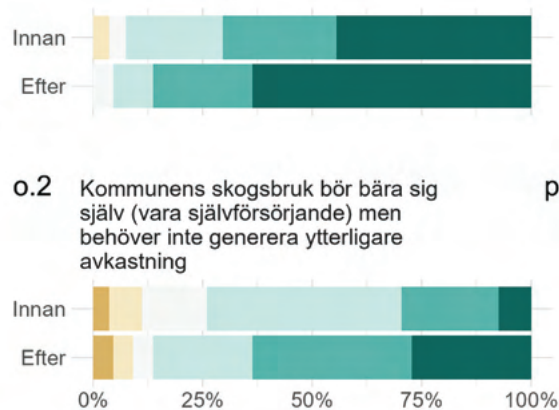
Att kommunen är viktig som förebild för privata skogsägare ansåg de flesta (k.1). En majoritet ansåg även att kommunen bör arbeta med nya innovativa sätt att bruka sin skog. Åsikten förstärktes för de flesta efter processen då över 85 % instämde helt eller delvis, medan ett fåtal var mer negativt inställda till detta efter processen (d.2). Åsikten att kommunen ska undvika kalhyggen på sina skogar var stark innan och förstärktes ytterligare under processen (c.2).

En större skillnad i åsikter detekterades kring om kommunens skogsbruk behöver generera intäkt till den kommunala budgeten, efter processen var det fler som instämde helt och som inte instämde alls (f.2, n.2 och o.2).

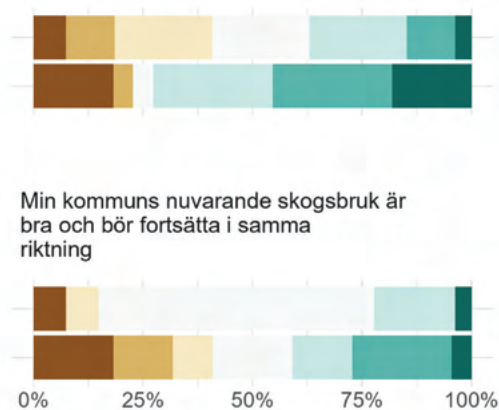
Slutligen tyckte alla, utom några enstaka, att kommunen bör involvera medborgare mer i frågor om skog och skogsbruk (a.2).



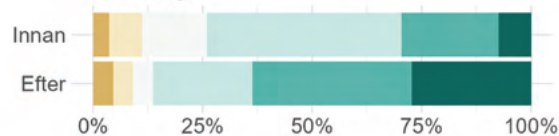
m.2 Det är viktigt att kommunen behåller sitt skogsinnehav



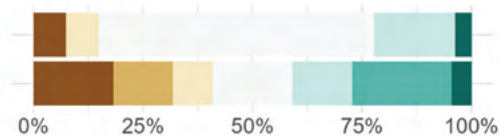
n.2 Kommunens skogsbruk behöver inte generera några intäkter



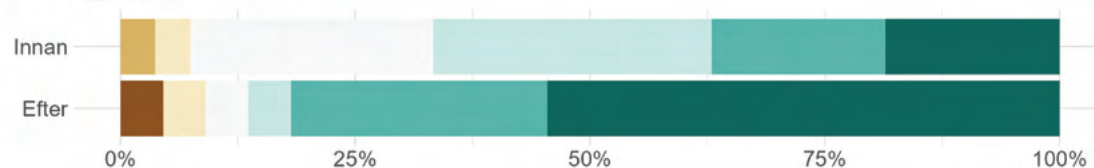
o.2 Kommunens skogsbruk bör bära sig själv (vara självförsörjande) men behöver inte generera ytterligare avkastning



p.2 Min kommuns nuvarande skogsbruk är bra och bör fortsätta i samma riktning



q.2 Tätortsnära skogar bör förvaltas annorlunda än skogar längre från samhället



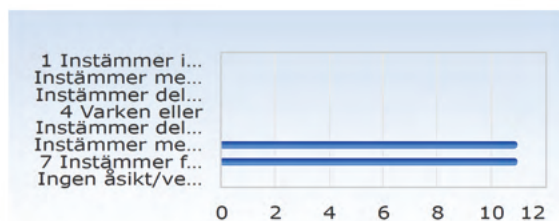
Figur 7.
Åsikter om kommunens skogsbruk.

Utvärdering

Deltagarna fick svara på ett antal frågor kring hur de upplevde processen. Överlag var deltagarna glada att de deltagit och upplevde att deras röster blivit hörda i samtalen (figur 8). De flesta medlemmarna höll med om att rekryteringen lyckades samla en grupp som speglade diversiteten av

människor i de tre kommunerna (figur 9 och 10), i kommentarerna nämnde några att de hade önskat fler skogsägare i urvalet samt en större representation av yngre. För fullständiga enkätsvar se appendix 8.

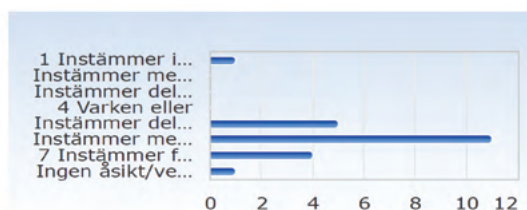
Överlag är jag glad att ha deltagit i medborgarrådet	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	11 (50,0%)
7 Instämmer fullständigt	11 (50,0%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Figur 8.

Överlag är jag glad att jag deltagit i medborgarrådet. Instämmer inte alls till instämmer fullständigt (1-7).

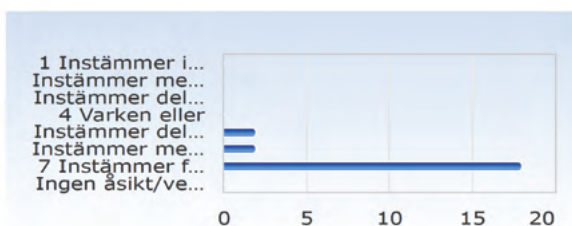
Deltagarna i medborgarrådet reflekterade alla typer av människor som bor i Ljusdal, Ovanåker och Bollnäs kommuner	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (4,5%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	5 (22,7%)
Instämmer mestadels	11 (50,0%)
7 Instämmer fullständigt	4 (18,2%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



Figur 9.

Deltagarna i medborgarrådet reflekterade alla typer av människor som bor i Ljusdal, Ovanåker och Bollnäs kommuner. Instämmer inte alls till instämmer fullständigt (1-7).

Jag kände mig respekterad när jag talade även då andra deltagare inte höll med mig.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	2 (9,1%)
Instämmer mestadels	2 (9,1%)
7 Instämmer fullständigt	18 (81,8%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Figur 10.

Jag kände mig respekterad när jag talade även då andra deltagare inte höll med mig. Instämmer inte alls till instämmer fullständigt (1-7).

Mottagande och kommande användning av resultaten

Resultaten från medborgarrådet har presenterats genom en digital uppföljning, inbjudna var deltagarna, de som anmält intresse men inte blev uttagna, kunskapsförmedlare, politiker, tjänstepersoner, referens- och arbetsgrupp. Under mötet presenterades resultaten från rådet och åhörarna fick möjlighet att diskutera och komma med inspel och feedback.

Arbetet har också presenterats på olika seminarium, exempelvis under en dag om den regionala skogsstrategin i Gävleborg.

Under hösten 2025 kommer resultatet att presenteras för kommunstyrelserna i samtliga tre involverade kommuner.

Diskussion & analys

Medborgarrådet om kommunalt ägda skogar i Ovanåker, Ljusdal och Bollnäs var det första medborgarrådet om skogsfrågor i Sverige någonsin. Resultatet visar att det är möjligt för "vanliga" medborgare att ta till sig kunskap och diskutera frågor rörande skog och skogsbruk på ett respektfullt och initierat sätt. I utvärderingsenkäten angav en majoritet av deltagarna att de var glada att de hade deltagit och att de känt sig hörda under processen.

Under dagarna fick deltagarna vända och vrida på argument, de fick till sig ny kunskap och började ifrågasätta gamla föreställningar. Som en deltagare uttryckte sig (fritt återgett):

"Jag kom hit och trodde att det skulle vara en enkel fråga men nu förstår jag att det är väldigt komplext det här med skogen och skogsfrågor".

Genom att deltagarna fick del av kunskap från experter som lyfte fram olika värden som skogen ger från det kulturella, rekreationella till skogens egenvärde, artskydd och värde som naturresurs för industri och företag fanns bra bas för att möjliggöra en diskussion där skogen betraktades från många olika perspektiv och där det fanns möjlighet att tillsammans undersöka hur dessa värden påverkar varandra.

Under mötet diskuterades även vilken roll kommunen som skogsägare bör ha. De flesta var överens om att kommunernas ansvar som skogsägare skiljer sig från privata skogsägare. En majoritet var av åsikten att det viktigaste för kommunen inte var att tjäna pengar på skogsbruket utan att tillhandahålla trivsamma miljöer för invånarna att vistas i. Ett par personer åsikter avvek från detta och tyckte att kommunen bör förvalta skogen för att maximera sin inkomst, en deltagare lyfte särskilt behovet av kommunen att diversifiera sina inkomstkällor och inte enbart förlita sig på skatteintäkter. Frågor kring ekonomi och kommunernas skogar var också påverkade av vilken kommun deltagarna tillhörde, från Ovanå-

ker med väldigt lite skog till Ljusdal med betydligt mer.

Kommunens roll som innovationsaktör var också något som diskuterades, kan kommunerna fungera som en testarena för nya typer av skogsbruk, ta risker och inspirera andra? Det tyckte åtminstone en majoritet av deltagarna i medborgarrådet. Stort intresse fanns för att kommunen kan testa nya sätt att bruka skogen där fler värden uppnås samtidigt.

Reflektioner och överväganden kring processen

Medborgarrådet lyckades i stort med sina föresatser. Rådet hade en god representation av människor med olika bakgrund och kopplingar till skogen – både vad gäller ålder, kön och utbildningsnivå. En ambition som däremot inte nådde hela vägen var att rekrytera personer med utländsk bakgrund. Vi lyckades engagera deltagare från andra europeiska länder, men saknade helt representation från personer med utomeuropeisk bakgrund. För att lyckas med detta hade sannolikt särskilda insatser krävts.

Om vi hade genomfört rekryteringen på nytt hade vi också inkluderat politisk åskådning som ett urvalskriterium. Det är en relevant indikator på olika perspektiv i synen på skogen. Slutligen, trots att vi rekryterade några deltagare som sällan vistas i skogsmiljöer, utgjorde en tydlig majoritet personer med ett aktivt intresse för skog och skogsfrågor.

Frågeställningen som rådet arbetade med var omfattande, och en stor del av tiden behövde ägnas åt kunskapsinhämtning. För att möjliggöra ännu djupare diskussioner, och ge deltagarna bättre förutsättningar att koppla ihop förvaltningsmetoder med olika skogliga värden, hade mer tid varit värdefullt. En tredje dag för deliberation hade gett utrymme för detta på ett bra sätt.

Slutsats

Övergripande slutsatser från medborgarrådet om kommunalt ägda skogar i Ljusdal, Ovanåker och Bollnäs kan sammanfattas i nedan teman.

1.

Förvaltning av kommunalt ägda skogar

Medborgarna diskuterade fördelar och nackdelar med olika förvaltningsmetoder som kan användas i kommunalt ägda skogar. En intressant slutsats var möjligheten att använda kommunens skogar som platser för innovation och utveckling av nya metoder som privata markägare kan ta efter. Metoder som undviker kalhyggen väckte stort intresse bland medborgarna och det fanns ett starkt stöd för utforskande av dessa metoder på kommunalt ägd mark.

2.

Prioriterade värden i kommunalt ägda skogar

En majoritet av deltagarna i medborgarrådet tyckte att kommunalt ägda skogar framförallt ska förvaltas för att skapa platser för medborgarnas rekreation, bevara landskapets regionala identitet, skydda artrikedomen, lagra kol samt skapa förutsättningar för lokala jobb. Värden som att skapa en inkomst till den kommunala budgeten och råvara till industrin värderades lägre.

3.

Medborgarråd i landskapsplanering

En slutsats från rådet är att medborgare kan diskutera komplexa frågor såsom skog och skogsbruk på ett bra och givande sätt. Feedback från lokala politiker och tjänstepersoner var att metoden, till skillnad från andra deltagarbaserade processer, gav en möjlighet till informerade åsikter och att den samlade en annan typ av människor där inte bara de med väldigt starka åsikter som oftast dyker upp på den här typen av forum.

Dessa positiva effekter får dock vägas mot att kostnaden för ett medborgarråd är relativt hög (ca 500 000 SEK) vilket kan försvåra en bred användning i kommunala processer. Dock kan denna kostnad sänkas genom att använda egen personal som processledare och organisatör. Intresse visades för att använda metoden i andra ämnen såsom skolfrågor eller liknande.

4.

Biosfärområden som testbäddar för nya metoder

Genom projektet har vi sett hur biosfärområden utgör en utmärkt samarbetspartner i arbeten som rör forskning och utveckling. Biosfärområden har som uppgift att testa nya metoder (såsom medborgarråd) men har också möjligheten att jobba med utkomsterna från rådet, i detta fall att arbeta med kommunerna för att initiera test av nya skogsbruksmetoder. Biosfärområden som lokal part möjliggör också en kontinuitet i utvecklingsarbetet som annars hade varit svårt att uppnå.

Appendix

Appendix 1: Inbjudningsbrev

Appendix 2: Kunskapsunderlag

Appendix 3: Urvalskriterier och utfall

Appendix 4: Detaljerad agenda

Appendix 5: Kunskapsförmedlare och sammanfattning av presentationer

Appendix 6: Rekryteringsenkät

Appendix 7: Förenkät

Appendix 8: Efterenkät

Appendix 1:

Inbjudningsbrev



Edsbyn & Alfta
Ovanåkers kommun

Returadress: Trollebergsvägen 8, 222 30 Lund

<<Förnamn>> <<Efternam>>
<<Adress>>
<<Postnummer>> <<Postort>>

Var med och påverka framtidens skogar!

Nu kan du få möjlighet att delta i ett medborgarråd om vilka värden som bör prioriteras i de skogar som ägs av Ovanåkers, Ljusdals och Bollnäs kommun. Du som anmäler dig och blir utvald att delta får en ersättning på 2000 kr för ditt engagemang och arbete!

Om medborgarrådet

Medborgarråd är ett demokratiskt verktyg där människor samlas för att diskutera och ge råd om viktiga utmaningar för samhället. Medborgarrådet i Voxnadalen leds av Stockholms universitet, och är en del av forskningsprogrammet LANDPATHS*. Medborgarrådet genomförs i samarbete med Biosfärområde Voxnadalen** och de tre kommunerna Ovanåker, Ljusdal och Bollnäs.

Syfte

Medborgarrådet ordnas för att kommunerna ska få veta vilka värden medborgarna vill prioritera i den skog som kommunerna äger. Skogens värden kan vara saker som friluftsliv, uttag av virke och biobränsle, ekonomisk inkomst, bär- och svampplockning, jakt och biologisk mångfald med mera.

Frågorna vi undersöker är **"Vilka av skogens olika värden ska prioriteras i kommunens skog?**

Hur ska kommunens skogar skötas för att ge dessa värden?". Vi hoppas att du vill påverka, tycka till och diskutera hur kommunerna ska ta hand om sin skog i framtiden.

Vem kan delta?

Vi söker deltagare som har olika ålder, kön och relation till skogen. Vi behöver personer med olika åsikter om skogen och skogsbruket. **Du behöver inte kunna något särskilt för att vara med.** Inbjudan har skickats slumpmässigt till totalt 5 000 personer jämnt fördelat mellan de tre kommunerna.

För att anmäla dig måste du vara minst 18 år och bo inom någon av kommunerna Bollnäs, Ljusdal eller Ovanåker.

Hur går det till?

Av dem som anmäler sig kommer 25 personer, med olika ålder, bakgrund och åsikter, erbjudas plats att delta. Deltagarna samlas under två heldagar för att ta del av forskning, diskutera lösningar och föreslå åtgärder. Träffarna kommer vara på Hälsingegård Ol-Anders i Alfta under två lördagar denna höst, **9 november och 23 november**. Den som deltar ersätts med 2000 SEK för sin insats.

Resultat kommer användas till följande:

- Hjälpa Biosfärområde Voxnadalen att utveckla fokusområdet 'Skogen som hållbar resurs' och föreslå nya aktiviteter och projekt.
- Hjälpa kommunerna att göra förvaltningsplaner för den skog kommunen äger.
- Öka kunskapen om medborgarnas påverkan på samhällsbeslut.

Du som deltar kommer kunna se studiens resultat på hemsidan landpaths.blog.uu.se och genom direkt kontakt med forskarna i programmet.

MER OM DELTAGANDET



Anmäl ditt intresse via länken nedan i den rödorangea rutan. Detta gör du genom att svara på en enkät som finns via länken.

Om du blir utvald att delta i medborgarrådet förväntas du göra följande:

- Läs och lyssna till material inför träffarna.
- Delta på två fysiska träffar (9 november och 23 november 2024) i Alfta. Vid träffen den 9 november är vi både ute och inne.
- Svara på en kort enkät innan och efter deltagande i medborgarrådet.
- Godkänna att information om dig kommer användas i projektet (alla data kommer att anonymiseras innan publicering).
- Fylla i ett formulär för att kunna få din ersättning på 2000 kr.

Efter avslutat medborgarråd kan du, om du vill, delta i uppföljande intervjuer.

Gör så här om du vill delta!

Skanna QR-koden eller gå in på **www.enkat.net/voxna** och ange koden <<TOKEN>>

Sista anmälningdag är 13:e Oktober

Har du frågor om projektet och deltagande är du varmt välkommen att kontakta:

Ansvärg för forskning om medborgarråd är Tim Daw, Stockholm Resilience Centre, Stockholm University.
tim.daw@su.se, 086 747 155.

Ansvärg för huvudprojektet (LANDPATHS) är Malgorzata Blicharska,

Universitetslektor vid institutionen för geovetenskaper (naturresurser och hållbar utveckling), Uppsala universitet.
malgorzata.blicharska@geo.uu.se, 018-471 7056.

Har du frågor om intresseanmälan, vänligen kontakta Enkätfabriken på 020-12 10 28

*LANDPATHS är ett omfattande forskningsprogram som syftar till att främja landskap som är rika på biologisk mångfald, kan producera de resurser samhället behöver och skapar platser som är bra för oss att leva och verka på. Programmet finansieras av Naturvårdsverket under perioden 2022 - 2027.

**Biosfärområde Voxnadalén arbetar på uppdrag av FN-organet Unesco med att bevara ekosystem, utveckla välmående samhällen samt stödja forskning och lärande för en hållbar relation mellan människa och natur. Läs mer på www.voxnadalén.org.

Dina personuppgifter hanteras enligt svensk lag. Läs om hur dina uppgifter hanteras hos vår enkätleverantör Enkätfabriken: www.enkatfabriken.se/integritetspolicy/ För teknisk support ring 020 - 12 10 28 eller besök www.enkatfabriken.se/support

Appendix 2:

Kunskapsunderlag

Medborgarråd om skogsförvaltning i Bollnäs, Ovanåkers och Ljusdals kommuner: Lärandematerial

Välkommen till medborgarrådet om kommunalt ägd skog!

Du har blivit utvald och tackat ja till att delta i medborgarrådet som fokuserar på frågan:

"Vilka av skogens olika värden ska prioriteras i kommunens skog? Hur ska kommunens skogar skötas för att ge dessa värden?"

Medborgarråd är ett demokratiskt verktyg där människor samlas för att diskutera och ge råd om viktiga utmaningar för samhället. Deltagarna är slumpmässigt utvalda och behöver *inte ha någon tidigare kunskap* i ämnet för att delta.

Medborgarrådets **första dag kommer att fokusera på skogens olika värden** och den andra dagen på olika sätt att bruka och förvalta skogen. Detta lärandematerial är framtaget för att ge en grundläggande förståelse för skogens ekosystemtjänster (olika värden från skogen) samt ge bakgrundsfakta om kommunernas skogsinnehav. Du behöver inte memorera innehållet, men det kan vara till hjälp att återkomma till materialet under rådets arbete.

Kommunalt ägda skogar

Sveriges **alla** kommuner äger cirka 335 000 hektar skogsmark varav ungefär hälften är tätortsnära skog. Bollnäs kommun har cirka 1200 hektar produktiv skogsmark medan Ovanåker har cirka 166 hektar och Ljusdal cirka 4500 hektar produktiv skogsmark. Kommunerna äger även tätortsnära skog och skog som skyddas genom exempelvis naturreservat.

Du hittar kartor över kommunernas skogsinnehav här:

- Ljusdals kommuns skogsinnehav: [Ljusdals kommun](#)
- Karta över Bollnäs kommuns skogsinnehav finns bifogad i mailet
- Karta över Ovanåkers kommuns skogsinnehav finns bifogad i mailet

Värden från skogen

Ett sätt att beskriva de många värden vi får från skogen är att använda ordet *ekosystemtjänster*. Ekosystemtjänster är de produkter och tjänster som människan får från naturen (ekosystemen) och som bidrar till vårt samhälle och vår livskvalitet. Skogen ger oss många olika ekosystemtjänster.

Några exempel på ekosystemtjänster från skogen är biologisk mångfald (alla arter av djur, växter, svampar och mikroorganismer), bär, vilt och annat ätbart från skogen, träfiber och timmer till byggmaterial och biodrivmedel, men också möjligheter till friluftsliv och andra kulturella upplevelser.

Ekosystemtjänster brukar delas in i fyra olika kategorier; *kulturella* (exempelvis friluftsliv och upplevelser ute i naturen), *försörjande* (exempelvis timmer, rent vatten, viltkött och bär), *stödjande* (exempelvis trädens fotosyntes, kolinlagring eller insekternas pollinering av växter) och *reglerande* (exempelvis trädens förmåga att reglera omgivningens temperatur, lagra kol eller att rena luften från luftföroreningar).



När vi främjar/använder vissa ekosystemtjänster påverkar det möjligheten att nyttja andra. Exempelvis när vi sätter av natur för att skydda djur och växter (*stödjande ekosystemtjänst*) minskar möjligheten att ta ut träd ur skogen till timmer och massaved (*försörjande ekosystemtjänst*).

Vill du veta mer om ekosystemtjänster från skogen kan du kolla på dessa filmer från Skogsstyrelsen: [Filmskogen](#)

Skogens ekosystemtjänster

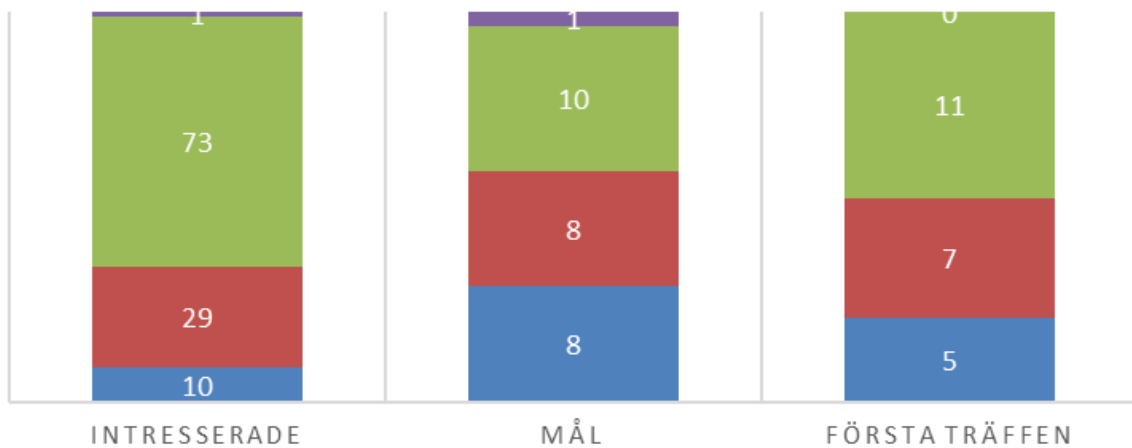
Försörjande	Reglerande	Kulturella	Stödjande
Timmer och massaved Biobränsle Jaktbart vilt Foder till betesdjur Skogsbär Svamp Dricksvatten Fisk från skogssjöar och vattendrag Genetiska resurser	Träden reglerar lufttemperaturen och bidrar till svalka under värmeböljor. Träden lagrar kol över lång tid och bidrar till att reglera klimatet. Förebyggande av stormskador och andra väderrelaterade skador Trädens rötter stabiliserar marken och förebygger erosion och jordras	Friluftsliv och vardagsmotion i skog och mark Skog och natur för upplevelseturism Återhämtning för mental och fysisk hälsa Miljö och estetik Kunskap, information och utomhusklassrum	Naturens kretslopp av olika grundämnen (exempelvis kol, kväve och fosfor) Bördig jord som det kan växa i Fotosyntes Livsmiljöer för djur och växter Biologisk mångfald Stabilitet och resiliens (förmåga att återhämta sig efter störning) Fröspridning Träden bidrar till att säkerställa grund- och ytvattnets kvalitet och mängd Insekternas pollinering av skogens växter som blåbär och lingon Träden renar luften från luftföroreningar, exempelvis från skadliga trafikavgaser Naturlig kontroll av skadedjur och sjukdomar som kan orsaka skador i skogsbruket Vattenreglering

Appendix 3:

Urvalskriterier och utfall

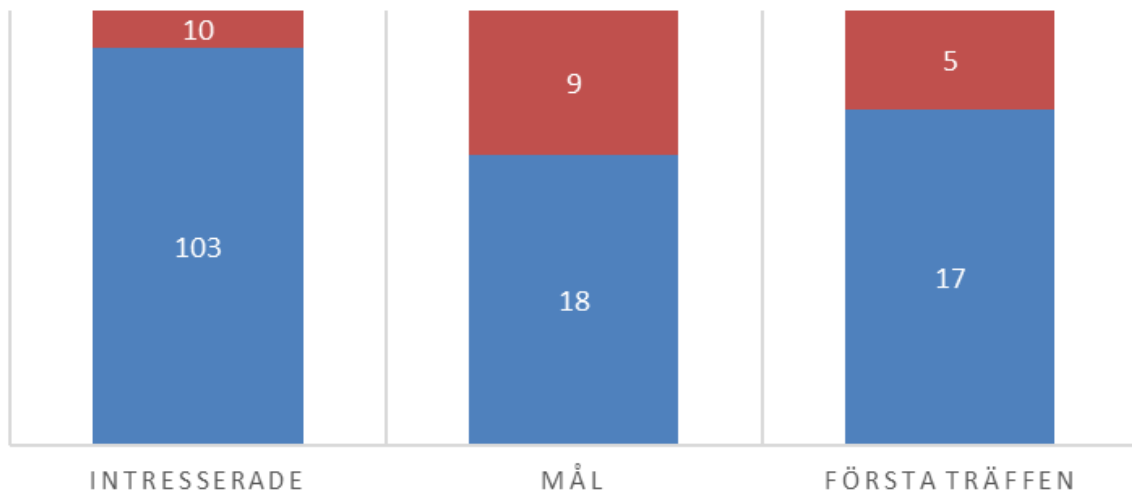
UTBILDNINGSNIVÅ

■ Grundskola/förgymnasial utbildning ■ Gymnasium/realskola
■ Eftergymnasial utbildning, fullgången ■ Forskarutbildning



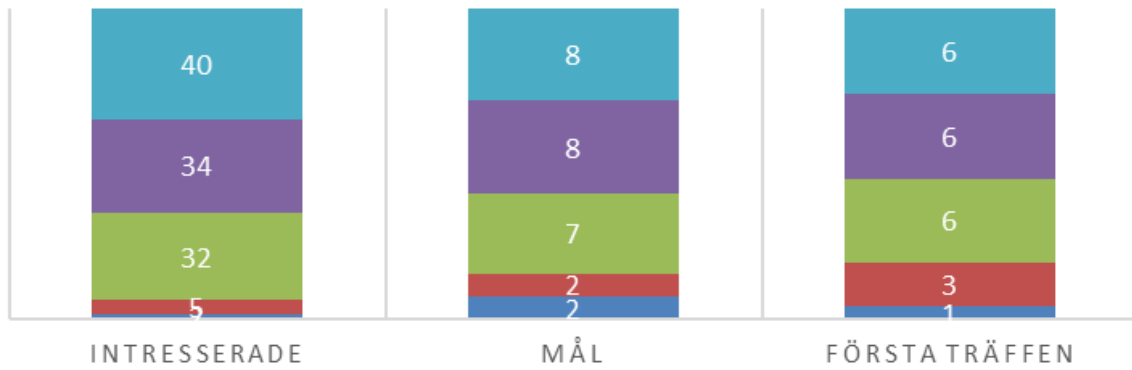
UTLÄNDSK BAKGRUND

■ Svensk bakgrund ■ Utländsk bakgrund



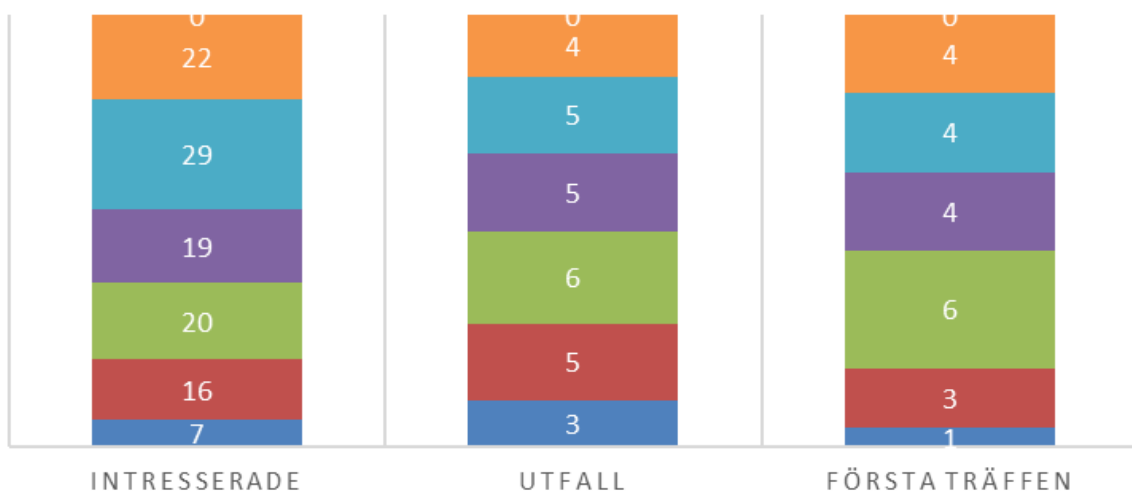
VISTELSE I SKOGEN

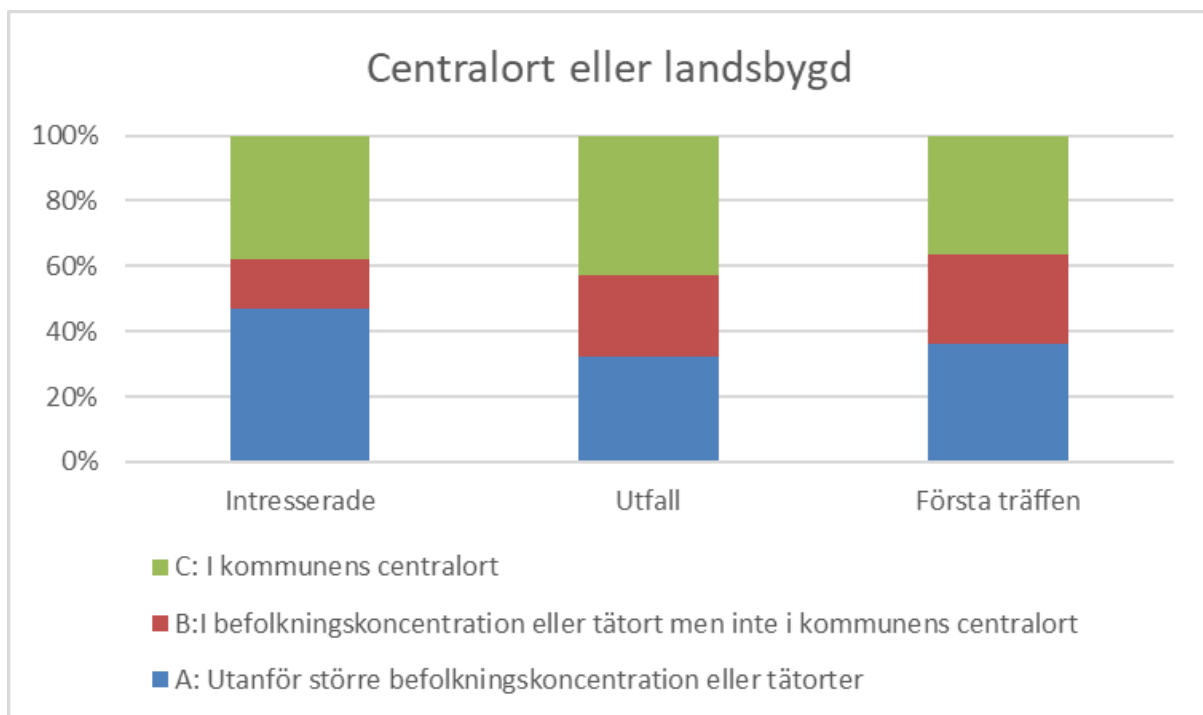
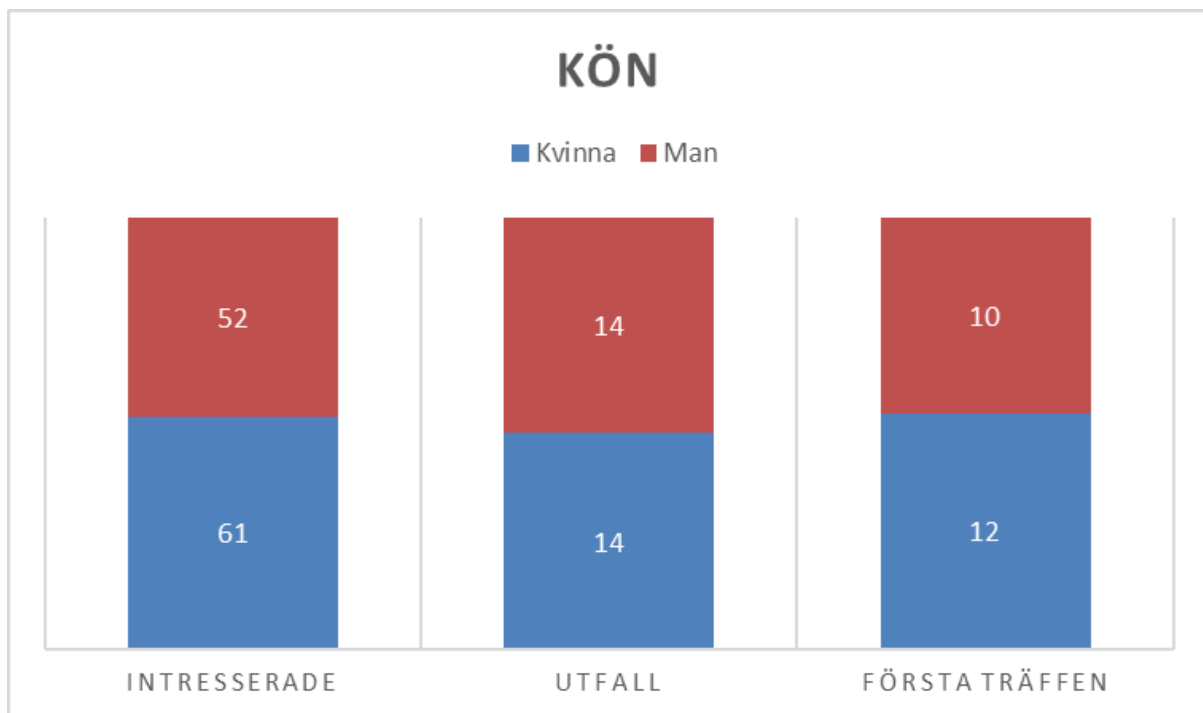
- Aldrig
- Sällan
- Några gånger i månaden
- Ett par gånger i veckan
- Varje dag/flera gånger i veckan



ÅLDER

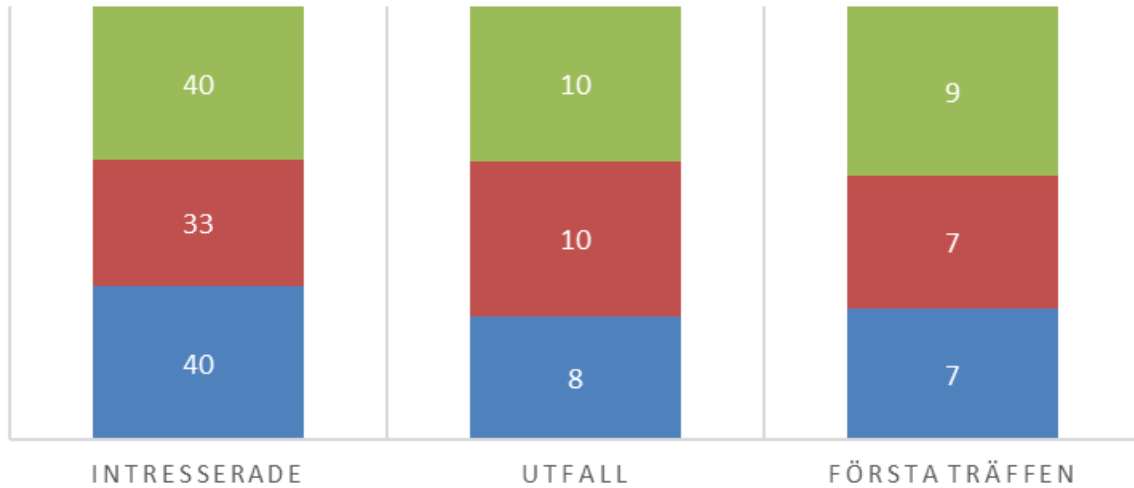
- 18-29 år
- 30-39 år
- 40-49 år
- 50-59 år
- 60-69 år
- 70-79 år
- 80+ år





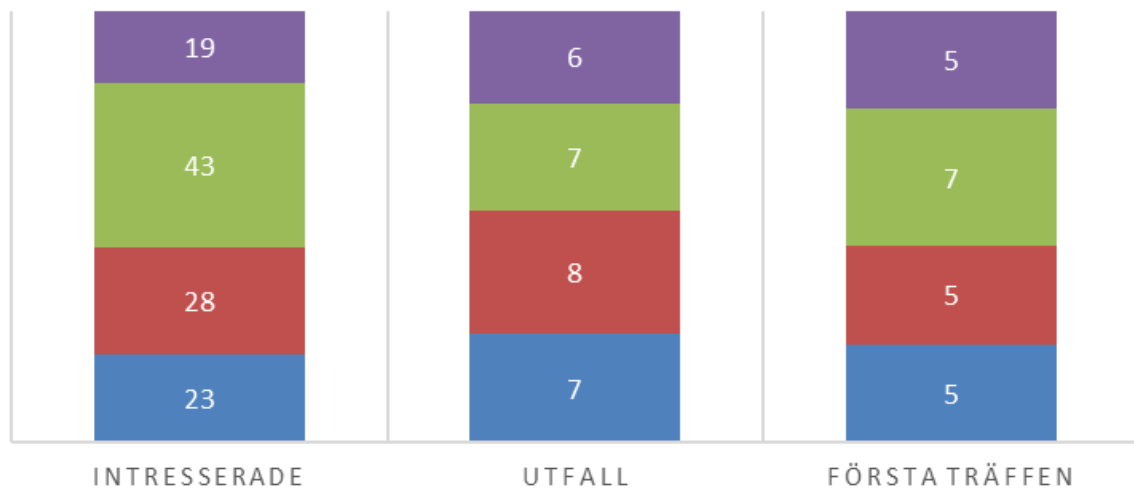
KOMMUN

■ Bollnäs ■ Ljusdal ■ Ovanåker



DESO KVARTIL

■ DeSo Kvartil 1* ■ DeSo Kvartil 2* ■ DeSo Kvartil 3* ■ DeSo Kvartil 4*



Appendix 4:

Detaljerad agenda

Dag 1: Skogens ekosystemtjänster

Alfta OL-Andersgården 9 november 2024

09.00 Intro

09.30 Diskussion om regler

09.50 Beslut om regler

10.20 Överflytt till buss

10.30 Kunskapsblock 1

- Skogens ekosystemtjänster
 - Urban Larsson, Skogsstyrelsen Bollnäs
- Kulturella ekosystemtjänster
 - Helén Berggren, kulturchef Bollnäs

12.30 LUNCH i Alfta

13.30 Kunskapsblock 2

- Försörjande ekosystemtjänster
 - Anders Lundberg, Billerud Korsnäs
- Reglerande och stödjande ekosystemtjänster
 - Matthias Ahlstedt, ordf. SNF Dalarna

14.50 Diskussion prioritering/rankning

- 10 min individuellt fylla i formulär
- 5 min med grannen

15.05 KAFFE

15.25 Ekosystemtjänsternas positiva och negativa aspekter samt hur de relaterar till varandra. 40 min i smågrupp (ett formulär för gruppfacilitator per ekosystemtjänst)

16.05 Dela i storgrupp 15 min

16.20 Visionsövning

16.35 Reflektion/presentera visionsövning i smågrupp

16.45 Tack och hejdå!

Dag 2: Fokus på skogsförvaltning

Alfta OL-Andersgården 23 november 2024

09.00 Introduktion, dagens program, tankar sedan sist

09.30 Repetition – skogens ekosystemtjänster, storgrupp

09.45 Kommunens skogsbruk, Kommunalt ägda skogar (15 minuter presentation följt av gruppdiskussioner)

- Anders Dahlgren, Ljusdal
- Johan Olanders, Ovanåker
- Erik Lundh, Bollnäs

10.30 Paus (20 min)

10.50 Olika skogsförvaltningsmetoder (10 minuter per talare)

- Trakthyggesbruk, Erik Nyberg, Sveaskog
- Hyggesfritt/naturnära, Annevi Sjöberg, Plockhugget
- Naturreservat, Anna Jansson, Länsstyrelsen
- Exploatering, Erik Lund, Bollnäs

11.30 Reflektioner skogsförvaltningsmetoder, smågrupp

11.50 Panel, skogsförvaltningsmetoder, deltagare som ovan

12.20 LUNCH

13.20 Gruppdiskussion förvaltningsmetoder, smågrupp

14.50 PAUS (20 min)

15.10 Medskick/rekommendationer kring förvaltningmetoder, smågrupp

15.40 Gemensam prioritering av medskick/rekommendationer, storgrupp

16.20 Visionsövning, resultat och gemensam bearbetning.

16.40 Reflektioner och tankar framåt

Appendix 5:

Kunskapsförmedlare och sammanfattning av presentationer

Skogens ekosystemtjänster. Urban Larsson Skogsstyrelsen i Bollnäs

Urban Larsson från Skogsstyrelsen i Bollnäs berättade om skogens alla ekosystemtjänster uppdelade i fyra teman: kulturella, reglerande, försörjande och stödjande. Han berättade också om skogsbrukets naturvårdsanpassningar gällande vatten och skyddade arter samt guidade deltagarna runt i olika skogsmiljöer.

Skogens kulturella ekosystemtjänster. Helén Berggren, Kulturchef Bollnäs kommun

Helén Berggren lyfte fram hur Bollnäs kommun arbetar för att inkludera unga i naturmiljöer, bland annat genom aktiviteter kopplade till det lokala kulturarvet, som världsarvet Hälsingegårdar. Ungdomar deltog även aktivt genom konstnärliga inslag i skogen. Skogen fungerar här både som plats för kulturutövning och som ett verktyg för ökad inkludering, delaktighet och meningsfullhet.

Skogens försörjande ekosystemtjänster. Anders Lundberg, Billerud AB

Skogen har många funktioner som råvaruresurs till industrin. Anders Lundgren från Billerud berättade om den regionala ekonomins beroende av skogsråvara, arbetet med att ersätta fossila produkter så som plast och alla produkter som görs från skogen. Han visade upp många av de produkter vi använder dagligen som har sitt ursprung i skogen, och framtiden pekar mot ännu fler innovationer. Samtidigt aktualiseras frågor om intressekonflikter när flera värden ska samsas om skogsmarken.

Skogens reglerande och stödjande ekosystemtjänster. Mattias Ahlstedt, Naturskyddsföreningen Dalarna.

Skogen spelar en nyckelroll i klimatarbetet genom att binda kol och reglera vattenflöden. Mattias Ahlstedt betonade också vikten av biologisk mångfald och skyddade områden, och diskuterade kolets kretslopp i naturen. Diskussionen kopplades till begrepp som planetära gränser och hur skogsbruket påverkar rödlistade arter. Även här framkom intressekonflikter mellan olika mål för markanvändning.

Kommunernas skogsförvaltning. Anders Dahlgren (Ljusdals kommun), Johan Olanders (Ovanåkers kommun) och Erik Lundh (Bollnäs kommun)

Representanter från de tre kommunerna redogjorde för kommunernas skogsinnehav och inriktning. Kommunernas skogsäggande skiljer sig både i storlek och inriktning.

- **Ovanåkers kommun** har övergått till hyggesfritt skogsbruk utan avkastningskrav. Deras skogsinnehav är 280 hektar.
- **Bollnäs kommun** förvaltar både konventionell skog (1240 ha) och naturreservat (537), med avkastningskrav på 1,2 miljoner.
- **Ljusdals kommun** har en 4300 hektar produktionsskog med avkastningskrav på 3 miljoner, de äger också mycket tätortsnära skog.

Trakthyggesbruk. Erik Nyberg, Sveaskog

Trakthyggesbruk är den dominerande metoden i Sverige, med återkommande avverkningar och plantering. Metoden ger hög virkesproduktion, gynnar vissa ekosystemtjänster men påverkar andra

ekosystemtjänster negativt. Erik Nyberg belyste definitionen av ett trakthyggesbruk, hyggesbrukets kretslopp, de ekonomiska vinster det innebär samt fördelar och nackdelar med bruksformen.

Hyggesfritt/naturnära skogsbruk. Annevi Sjöberg, Plockhugget AB

Annevi Sjöberg förklarade vad naturnära skogsbruk innebär och vilka ekosystemtjänster som gynnas: ökad biologisk mångfald, friluftsliv och långsiktig hållbarhet. Hon lyfte också fram att metoden fortfarande är ovanlig, men har stor potential både ekologiskt och ekonomiskt.

Naturreservat. Anna Jansson, Länsstyrelsen

Skydd av skog sker både frivilligt och formellt, med syfte att bevara biologisk mångfald och möjliggöra friluftsliv. Anna Jansson berättade om hur skyddade områden sköts, vilka åtgärder som krävs för hotade arter och hur skydd påverkar olika ekosystemtjänster. Även begränsningar och utmaningar med skydd diskuterades.

Exploatering. Erik Lundh, Bollnäs kommun

När kommunen planerar för ny bebyggelse eller infrastruktur vägs många intressen mot varandra. Bollnäs kommun väljer ofta att exploatera skogsmark framför jordbruksmark, för att värna om livsmedelsförsörjningen. Samtidigt lyfts vikten av att väga in skogens många värden – från friluftsliv till klimatnytta – vid beslut om exploatering.

Appendix 6:

Rekryteringsenkät



Avdelning A:

Tack för ditt intresse för medborgarrådet om framtidens skogar i Ljusdal, Ovanåkers och Bollnäs kommuner!

Medborgarrådet i Voxnadalen leds av Stockholms universitet, och är en del av forskningsprogrammet LANDPATHS. Medborgarrådet genomförs i samarbete med Biosfärområde Voxnadalen och de tre ingående kommunerna. Läs mer om LANDPATHS och Biosfärområde Voxnadalen.

Genom att fylla i denna korta enkät anmäler du ditt intresse för att delta.

Vi strävar efter att alla ska kunna delta. Därför betalar vi en ersättning om 2 000 kronor för att delta vid samtliga tillfällen. Vi står även för rese-, boende- och måltidskostnader. Vi kommer även försöka hjälpa potentiella deltagare som behöver särskilt stöd, med till exempel tillgänglighetsanpassning.

I enkäten ställer vi ett antal frågor om dig och vad du tycker i vissa frågor. Detta är för att kunna rekrytera ett medborgarråd som i största möjliga mån återspeglar befolkningen i Ljusdal, Ovanåker och Bollnäs kommuner.

Om du har några frågor är du välkommen att kontakta Enkätfabriken som ansvarar för rekryteringen: Mathilda Emilsson, projektledare mathilda.emilsson@enkatfabriken.se 0760 08 63 98 Eller kontakta Enkätfabrikens support på 020-10 12 10

Fyll i enkäten för att anmäla ditt intresse! Om du blir utvald att delta kommer du att kontaktas via e-post och/eller telefon.

Datum och tider för medborgarrådet: 9 november 2024: Medborgarråd Hälsingegård Ol-Anders i Alfta, kl. 10-17 23 november 2024: Medborgarråd Hälsingegård Ol-Anders i Alfta, kl. 10-17



Avdelning B:

Dessa frågor är till för att rekrytera ett medborgarråd som har diversitet i åsikter och i största möjliga mån representerar Voxnadalens befolkning. Svaren kommer endast att presenteras i en anonym sammanställning.

B1. Vilket år är du född?

1920	☐
1921	☐
1922	☐
1923	☐
1924	☐
1925	☐
1926	☐
1927	☐
1928	☐
1929	☐
1930	☐
1931	☐
1932	☐
1933	☐
1934	☐
1935	☐
1936	☐
1937	☐
1938	☐
1939	☐
1940	☐
1941	☐
1942	☐
1943	☐
1944	☐
1945	☐
1946	☐
1947	☐
1948	☐
1949	☐
1950	☐
1951	☐
1952	☐
1953	☐
1954	☐
1955	☐
1956	☐
1957	☐

**B2. Vad är din högsta avklarade utbildning?**

- Ej fullgånge grundskoleutbildning ☐
- Grundskola/förgymnasial utbildning ☐
- Gymnasium/realskola ☐
- Eftergymnasial utbildning, fullgånge ☐
- Forskarutbildning ☐

B3. Var är du född?

- I Sverige ☐
- I ett annat land än Sverige ☐

B4. Var är dina föräldrar födda?

- Båda är födda i Sverige ☐
- En är född i ett annat land än Sverige ☐
- Båda är födda i ett annat land än Sverige ☐

Avdelning C:

Dessa frågor är till för att rekrytera ett medborgarråd som har diversitet i åsikter och i största möjliga mån representerar Voxnadalens befolkning. Svaren kommer endast att presenteras i en anonym sammanställning.

C1. Äger du skogsmark?

- Ja ☐
- Nej ☐

C2. Arbetar du eller någon i din närmsta familj inom en näring kopplad till skogen eller skogsbruket?

- Ja ☐
- Nej ☐

C3. Vilken typ av näring?**C4. Hur ofta vistas du i skogen?**

- Varje dag/flera gånger per vecka ☐
- Ett par gånger per vecka ☐
- Några gånger per månad ☐
- Sällan ☐
- Aldrig ☐



Avdelning D:

Om du blir slumpmässigt utvald att delta i medborgarrådet, så används följande information för att kontakta dig och organisera ditt deltagande

D1. Vilken epost-adress kan vi nå dig på?

D2. Vilket telefonnummer kan vi nå dig på?

OBS! Nummerfältet raderar den första nollan i numret, men vi adderar den när du har skickat in din ansökan.

D3. Är du tillgänglig att delta i medborgarrådet på båda datumen?

9 november 2024: Medborgarråd dag 1, Hälsingegård Ol-Anders i Alfta, kl. 10-17

23 november 2024: Medborgarråd dag 2, Hälsingegård Ol-Anders i Alfta, kl. 10-17

Ja, jag är tillgänglig båda dessa datum

☐

Nej, jag är inte tillgänglig båda dessa datum

☐

Avdelning E:

E1. Vi vill att alla ska ha möjlighet att delta i medborgarrådet. Därför vill vi försöka ge det stöd du behöver för att kunna delta. Vilket typ av stöd behöver du? Utöver ersättning för resa, deltagande, eventuellt extra boende och mat, som alla deltagare kommer att få.

Jag har inget behov av särskilt stöd

☐

Jag har behov av stöd för omsorg av familjemedlem vid de aktuella tillfällena

☐

Tillgänglighetsanpassningar

☐

Jag har andra behov som kräver att jag har med mig en stödperson, exempelvis en språkkompis/översättare

☐

Jag har andra behov av stöd än de som nämns ovan

☐

E2. Vänligen beskriv det stöd du har behov av:



Tack för din intresseanmälan!

Om du blir utvald att delta i medborgarrådet kommer vi att kontakta dig via mail och telefon inom kort.

Om du inte har blivit kontaktad innan den 18:e oktober så har du inte blivit slumpmässigt utvald att delta.

**Om du har några frågor är du varmt välkommen att kontakta ansvarig projektledare på Enkätfabriken: Mathilda Emilsson, projektledare
mathilda.emilsson@enkatfabriken.se 0760 08 63 98**

Eller kontakta Enkätfabrikens support på 020-10 12 10

Appendix 7:

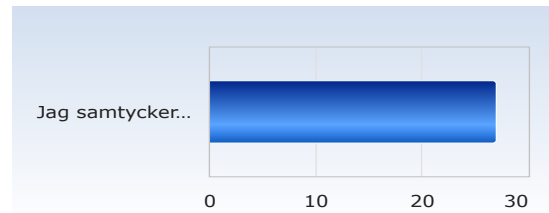
Förenkät

Medborgarråd om kommunalt ägda skogar2

Antal respondenter: 30
Antal svar: 27
Svarsfrekvens: 90,00 %

1. Samtycke

Samtycke	Antal svar
Jag samtycker till att mina svar på denna enkät kommer att hanteras och lagras av forskare vid LANDPATHS enligt vad som beskrivs i 'information om LANDPATHS för deltagare i medborgarrådet'	27 (100,0%)
Summa	27 (100,0%)



Visa information om LANDPATHS för deltagare i medborgarrådet

Information till deltagare i medborgarrådet om kommunal skog

Vi vill fråga dig om du vill delta i ett forskningsprojekt. I det här dokumentet får du information om projektet och om vad det innebär att delta.

Vad går projekt ut på och varför vill ni att jag ska delta?

LANDPATHS mål är att utveckla nya strategier för planering, styrning och beslut som kan stärka den biologiska mångfalden och de många andra värden som finns i olika landskap. Vi vill med hjälp av ett samskapande tillvägagångssätt med intressenter och medborgare utveckla och undersöka en uppsättning 'visioner om framtida multifunktionella landskap rörande biologisk mångfald'.

Forskningshuvudman för projektet är Uppsala universitet. Med forskningshuvudman menas den organisation som är ansvarig för projektet. Ansökan är godkänd av Etikprövningsmyndigheten, diarienummer för prövningen hos Etikprövningsmyndigheten är Dnr 2023-01203-01. LANDPATHS finansieras av Naturvårdsverkets Forskningsbidrag, i samarbete med Havs- och vattenmyndigheten (anslagnummer 2021-00040, 2022-2027).

Hur går projektet till?

Om du tackar ja till att delta kommer det att innebära att du deltar i ett möte som fokuserar på hur en mångfald av arter, ekosystemtjänster, intressen, aktiviteter och behov kan existera samtidigt i våra landskap. Vi kommer att samla in följande uppgifter om dig för att bjuda in deltagare: namn, epost, ålder, kön, samt dina åsikter. Om du blir inbjuden kommer du att få information, och diskutera i mindre grupper med syftet att svara till frågor "*Vilka av skogens olika värden ska prioriteras i kommunens skog? Hur ska kommunens skogar skötas för att ge dessa värden?*".

Mötena kommer att pågå i totalt 2 dagar med 25 ca deltagare i Alfta. Du kommer att få svara på en enkät före och efter mötena. Dessutom kan du bli ombedd att frivilligt delta i en uppföljningsintervju eller fokusgrupp för att diskutera dina erfarenheter av mötena. Möten kommer att observeras av forskarna där vi kommer göra skriftliga anteckningar.

Eftersom projektet handlar om dina åsikter kan du genom att delta komma att utsättas för vissa risker, till exempel att din identitet avslöjas i den publicerade analysen av resultat och/eller att din identitet avslöjas som ett resultat av att du är välkänd lokalt i studieområdet. För att risken ska bli så liten som möjligt för att något av detta ska hända så kommer vi som ansvarar för projektet att pseudonymisera anteckningarna och inspelningarna och inte publicera ditt namn i våra rapporter.

Vad händer med mina uppgifter?

Projektet kommer att samla in och registrera information om dig. Om du väljer att delta kommer projektet att behandla följande av dina personuppgifter: namn, epost, ålder, kön och boendestatus (fast- eller fritidsboende) samt övriga uppgifter som inhämtats inom ramen för deltagande i en forskningsstudie (i detta fall anteckningar och inspelningar).

Personuppgifterna kommer att behandlas i enlighet med EU:s dataskyddsförordning 2016/679 (GDPR) och kompletterande nationell lagstiftning. Dina svar kommer att behandlas så att inte obehöriga kan ta del av dem.

Ansvarig för dina personuppgifter är Uppsala universitet. Enligt EU:s dataskyddsförordning har du rätt att kostnadsfritt få ta del av de uppgifter om dig som hanteras i projektet, och vid behov få eventuella fel rättade. Du kan också begära att uppgifter om dig raderas samt att behandlingen av dina personuppgifter begränsas. Rätten till radering och till begränsning av behandling av personuppgifter gäller dock inte när uppgifterna är nödvändiga för den aktuella forskningen. Om du vill ta del av uppgifterna ska du kontakta huvudansvarig forskare (se nedan). Dataskyddsombud nås på dataskyddsombud@uu.se. Om du är missnöjd med hur dina personuppgifter behandlas har du rätt att ge in klagomål till Integritetsskyddsmyndigheten, som är tillsynsmyndighet.

Hur får jag information om resultatet av projektet?

Du kommer att kunna ta del av studiens resultat genom vår hemsida (landpaths.blog.uu.se) och genom direkt kontakt med forskarna som driver projektet.

Försäkring och ersättning

Uppsala universitet har tecknat en samlingsförsäkring från Kammarkollegiet avseende "[Särskilt personskadeskydd](#)" (SPS) som gäller för försökspersoner som deltar i försök/studier/projekt där Uppsala universitet är forskningshuvudman. Detta är ett försäkringsskydd för olycksfall. Försäkringen ger ett skydd som motsvarar i vissa delar det skydd som anställda har vid arbetsskador.

Deltagandet är frivilligt

Ditt deltagande är frivilligt och du kan när som helst välja att avbryta deltagandet. Om du väljer att inte delta eller vill avbryta ditt deltagande behöver du inte uppge varför. Om du vill avbryta ditt deltagande ska du kontakta projektansvarig (se nedan).

När du registrerade dig för medborgarrådet gav du följande samtycke:

Jag samtycker till att delta i projektet LANDPATHS och medborgarrådet.
Jag samtycker till att Uppsala Universitet behandlar personuppgifter om mig på det sätt som förklaras i denna text, inklusive känsliga uppgifter om jag lämnar sådana.
Jag samtycker till att mina personuppgifter behandlas på det sätt som beskrivs i [dokumentet](#).
Jag samtycker till att forskarna spelar in ljud under möten, intervjuer och fokusgrupper.
Jag samtycker till att forskarna gör skriftliga anteckningar under möten, intervjuer och fokusgrupper.

Projektansvarig

Projektassistent – Vera Telemo, Stockholm Universitet, vera.telemo@su.se, 0766334469

Ansvarig för forskning om medborgarråd är Tim Daw, Stockholm Resilience Centre, Stockholm University. tim.daw@su.se, 086 747 155

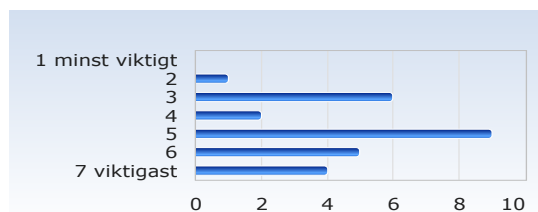
Ansvarig för huvudprojektet (LANDPATHS) är Malgorzata Blicharska, Universitetslektor vid institutionen för geovetenskaper (naturresurser och hållbar utveckling), Uppsala universitet, Villavägen 16, 75236 Uppsala, malgorzata.blicharska@geo.uu.se, 018-471 7056.

Läs mer om LANDPATHS: <https://landpaths.blog.uu.se>

2. Din motivation att delta i medborgarrådet

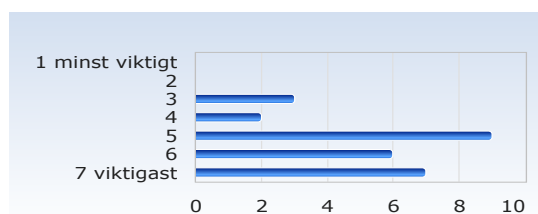
Träffa människor med olika åsikter

Träffa människor med olika åsikter	Antal svar
1 minst viktigt	0 (0,0%)
2	1 (3,7%)
3	6 (22,2%)
4	2 (7,4%)
5	9 (33,3%)
6	5 (18,5%)
7 viktigast	4 (14,8%)
Summa	27 (100,0%)



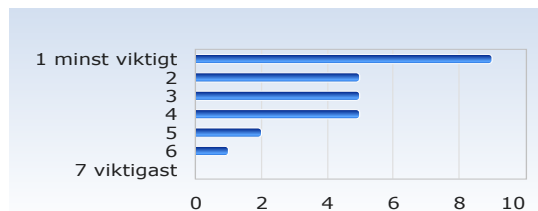
Påverka beslut

Påverka beslut	Antal svar
1 minst viktigt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (11,1%)
4	2 (7,4%)
5	9 (33,3%)
6	6 (22,2%)
7 viktigast	7 (25,9%)
Summa	27 (100,0%)



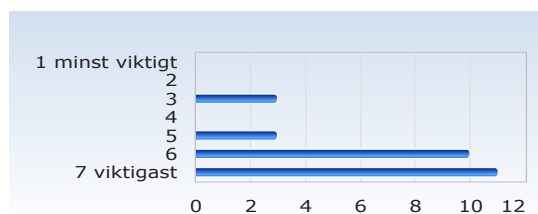
Få den ekonomiska ersättningen

Få den ekonomiska ersättningen	Antal svar
1 minst viktigt	9 (33,3%)
2	5 (18,5%)
3	5 (18,5%)
4	5 (18,5%)
5	2 (7,4%)
6	1 (3,7%)
7 viktigast	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Jag vill lära mig nya saker

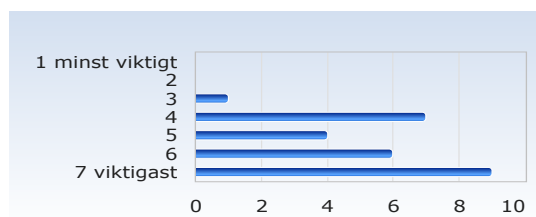
Jag vill lära mig nya saker	Antal svar
1 minst viktigt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (11,1%)
4	0 (0,0%)
5	3 (11,1%)
6	10 (37,0%)
7 viktigast	11 (40,7%)
Summa	27 (100,0%)



Jag känner starkt för frågan

Jag känner starkt för frågan

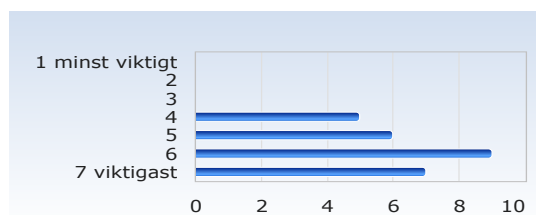
Jag känner starkt för frågan	Antal svar
1 minst viktigt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (3,7%)
4	7 (25,9%)
5	4 (14,8%)
6	6 (22,2%)
7 viktigast	9 (33,3%)
Summa	27 (100,0%)



Det verkar vara en intressant/rolig process

Det verkar vara en intressant/rolig process

Det verkar vara en intressant/rolig process	Antal svar
1 minst viktigt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	5 (18,5%)
5	6 (22,2%)
6	9 (33,3%)
7 viktigast	7 (25,9%)
Summa	27 (100,0%)



Annat (ange gärna)

Naturens mående och möjlighet att påverka RÄTT.

Tror att jag kan bidra också.

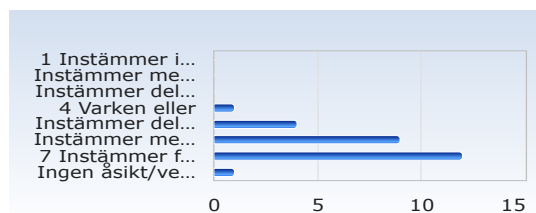
Jag tror att detta är väldigt viktigt.

3. Förväntningar. Hur tror du att processen under medborgarrådet kommer att gå till?

Alla deltagare i medborgarrådet kommer vara fria att uttrycka sina olika åsikter.

Alla deltagare i medborgarrådet kommer vara fria att uttrycka sina olika åsikter.

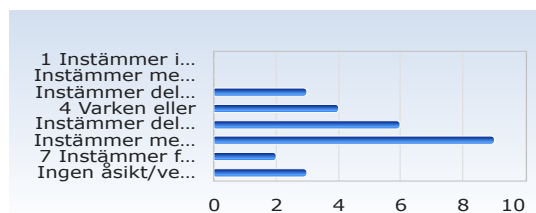
Alla deltagare i medborgarrådet kommer vara fria att uttrycka sina olika åsikter.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	1 (3,7%)
Instämmer delvis	4 (14,8%)
Instämmer mestadels	9 (33,3%)
7 Instämmer fullständigt	12 (44,4%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



Alla deltagare i medborgarrådet kommer att vara tillräckligt informerade för att bidra med förslag om ämnet.

Alla deltagare i medborgarrådet kommer att vara tillräckligt informerade för att bidra med förslag om ämnet.

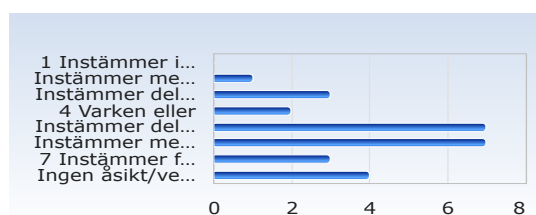
Alla deltagare i medborgarrådet kommer att vara tillräckligt informerade för att bidra med förslag om ämnet.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	3 (11,1%)
4 Varken eller	4 (14,8%)
Instämmer delvis	6 (22,2%)
Instämmer mestadels	9 (33,3%)
7 Instämmer fullständigt	2 (7,4%)
Ingen åsikt/vet ej	3 (11,1%)
Summa	27 (100,0%)



Alla deltagare i medborgarrådet kommer ha förmågan att fatta rättvisa beslut.

Alla deltagare i medborgarrådet kommer ha förmågan att fatta rättvisa beslut.

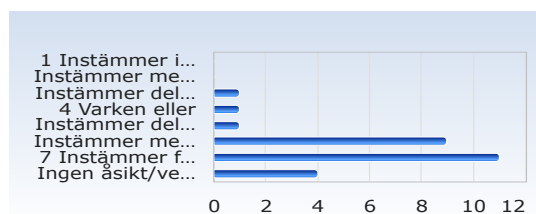
Alla deltagare i medborgarrådet kommer ha förmågan att fatta rättvisa beslut.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	3 (11,1%)
4 Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	7 (25,9%)
Instämmer mestadels	7 (25,9%)
7 Instämmer fullständigt	3 (11,1%)
Ingen åsikt/vet ej	4 (14,8%)
Summa	27 (100,0%)



Alla deltagare i medborgarrådet kommer att få tillgång till balanserad information.

Alla deltagare i medborgarrådet kommer att få tillgång till balanserad information.

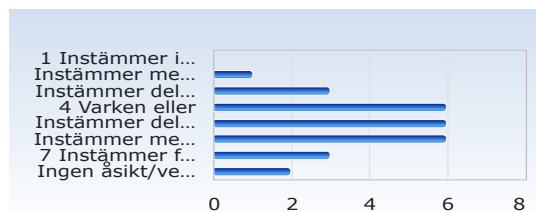
Alla deltagare i medborgarrådet kommer att få tillgång till balanserad information.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
4 Varken eller	1 (3,7%)
Instämmer delvis	1 (3,7%)
Instämmer mestadels	9 (33,3%)
7 Instämmer fullständigt	11 (40,7%)
Ingen åsikt/vet ej	4 (14,8%)
Summa	27 (100,0%)



Jag har relevant kunskap att bidra med till medborgarrådet.

Jag har relevant kunskap att bidra med till medborgarrådet.

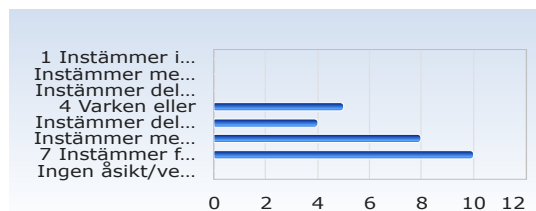
Jag har relevant kunskap att bidra med till medborgarrådet.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	3 (11,1%)
4 Varken eller	6 (22,2%)
Instämmer delvis	6 (22,2%)
Instämmer mestadels	6 (22,2%)
7 Instämmer fullständigt	3 (11,1%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



Jag kommer göra ett lika bra jobb i medborgarrådet som de flesta andra deltagarna.

Jag kommer göra ett lika bra jobb i medborgarrådet som de flesta andra deltagarna.

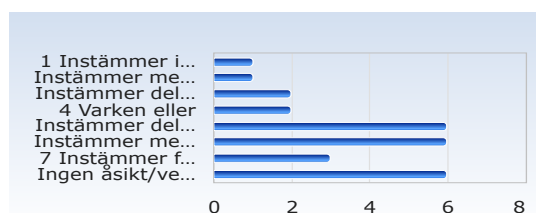
Jag kommer göra ett lika bra jobb i medborgarrådet som de flesta andra deltagarna.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	5 (18,5%)
Instämmer delvis	4 (14,8%)
Instämmer mestadels	8 (29,6%)
7 Instämmer fullständigt	10 (37,0%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Resultaten från medborgarrådet kommer påverka hur skogar i min kommun förvaltas

Resultaten från medborgarrådet kommer påverka hur skogar i min kommun förvaltas

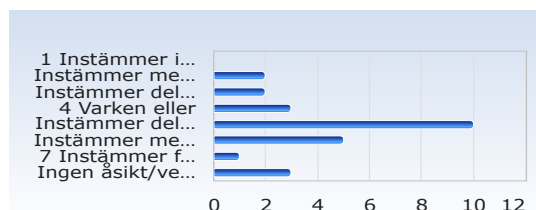
Resultaten från medborgarrådet kommer påverka hur skogar i min kommun förvaltas	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (3,7%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
4 Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	6 (22,2%)
Instämmer mestadels	6 (22,2%)
7 Instämmer fullständigt	3 (11,1%)
Ingen åsikt/vet ej	6 (22,2%)
Summa	27 (100,0%)



Kommunala tjänstepersoner och folkvalda politiker är intresserade av alla invånares åsikter om kommunens förvaltning och skötsel av skog.

Kommunala tjänstepersoner och folkvalda politiker är intresserade av alla invånares åsikter om kommunens förvaltning och skötsel av skog.

Kommunala tjänstepersoner och folkvalda politiker är intresserade av alla invånares åsikter om kommunens förvaltning och skötsel av skog.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	2 (7,7%)
Instämmer delvis inte	2 (7,7%)
4 Varken eller	3 (11,5%)
Instämmer delvis	10 (38,5%)
Instämmer mestadels	5 (19,2%)
7 Instämmer fullständigt	1 (3,8%)
Ingen åsikt/vet ej	3 (11,5%)
Summa	26 (100,0%)



Kommentarer till ovanstående frågor

Intresserade förhoppningsvis men om det finns resurser vet jag inte

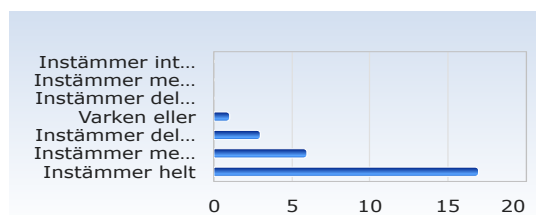
Fråga 6 prickar jag in pga ADHD, vilket försämrar min arbetsförmåga.

Några styrande frågor som jag inte egentligen kan veta förrän efter mötena.

4. Hur mycket håller du med om följande påståenden?

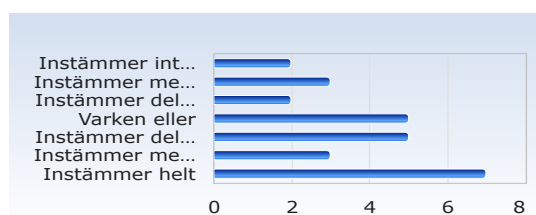
Hur kommunens skogar förvaltas och tas om hand är viktigt för mig
Hur kommunens skogar förvaltas och tas om hand är viktigt för mig

Hur kommunens skogar förvaltas och tas om hand är viktigt för mig	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	1 (3,7%)
Instämmer delvis	3 (11,1%)
Instämmer mestadels	6 (22,2%)
Instämmer helt	17 (63,0%)
Summa	27 (100,0%)



Jag följer den nationella debatten om det svenska skogsbruket
Jag följer den nationella debatten om det svenska skogsbruket

Jag följer den nationella debatten om det svenska skogsbruket	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (7,4%)
Instämmer mestadels inte	3 (11,1%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
Varken eller	5 (18,5%)
Instämmer delvis	5 (18,5%)
Instämmer mestadels	3 (11,1%)
Instämmer helt	7 (25,9%)
Summa	27 (100,0%)



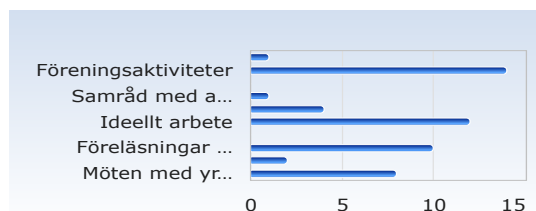
Kommentar

Jag bryr mig om miljön, definitivt. Jag är bara inte alls fokuserad på politiken dock, det är allt.

Jag övervakar kommunens agerande.

5. Har du deltagit i någon av följande aktiviteter under de senaste fem åren?

Har du deltagit i någon av följande aktiviteter under de senaste fem åren?	Antal svar
Partipolitiska möten	1 (4,2%)
Föreningsaktiviteter	14 (58,3%)
Samråd med kommunen	0 (0,0%)
Samråd med andra aktörer	1 (4,2%)
Informationsmöten kommunen bjudit in till	4 (16,7%)
Ideellt arbete	12 (50,0%)
Medborgardialoger	0 (0,0%)
Föreläsningar eller kulturevenemang i kommunens lokaler	10 (41,7%)
Skrivit insändare till press eller media	2 (8,3%)
Möten med yrkes- eller intressenätverk	8 (33,3%)
Summa	52 (216,7%)



Kommentar/annat

Inget av ovanstående.

Nej

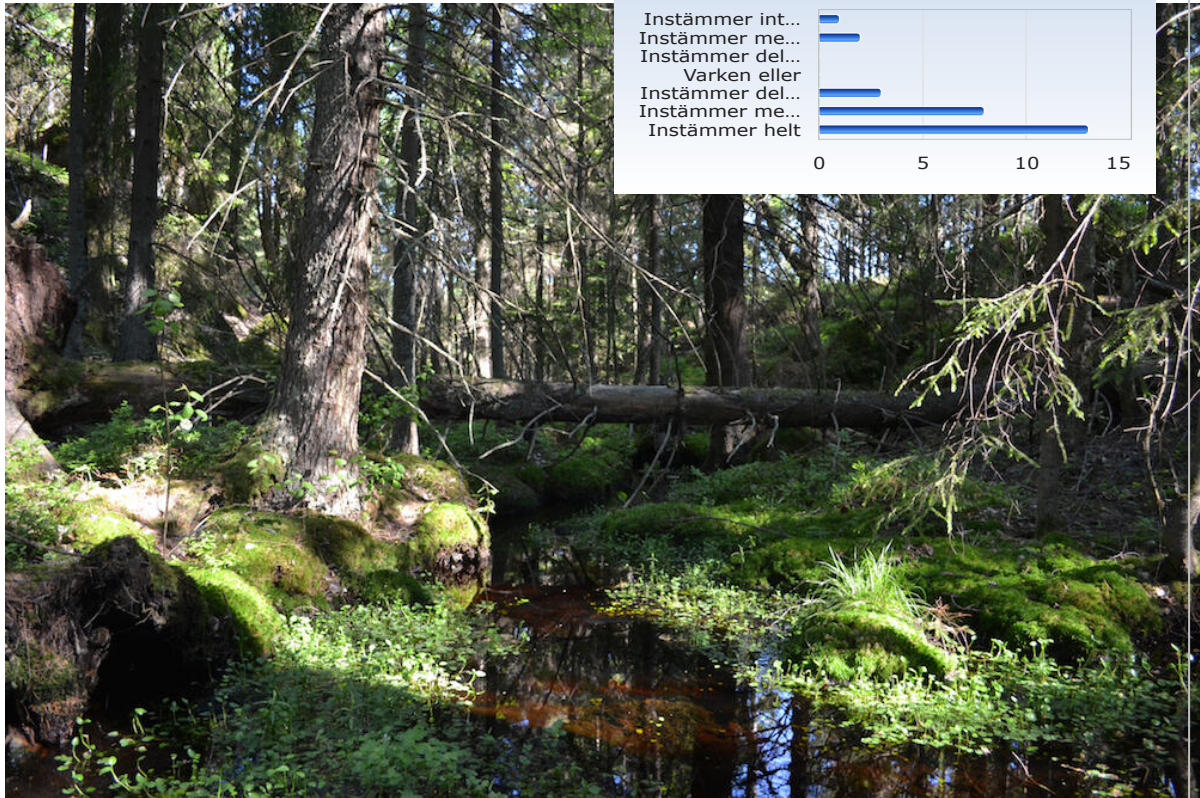
Nej, inget av ovanstående.

Hur mycket instämmer du i följande påstående för varje bild: "Jag tycker om när skogen ser ut så här"

6.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

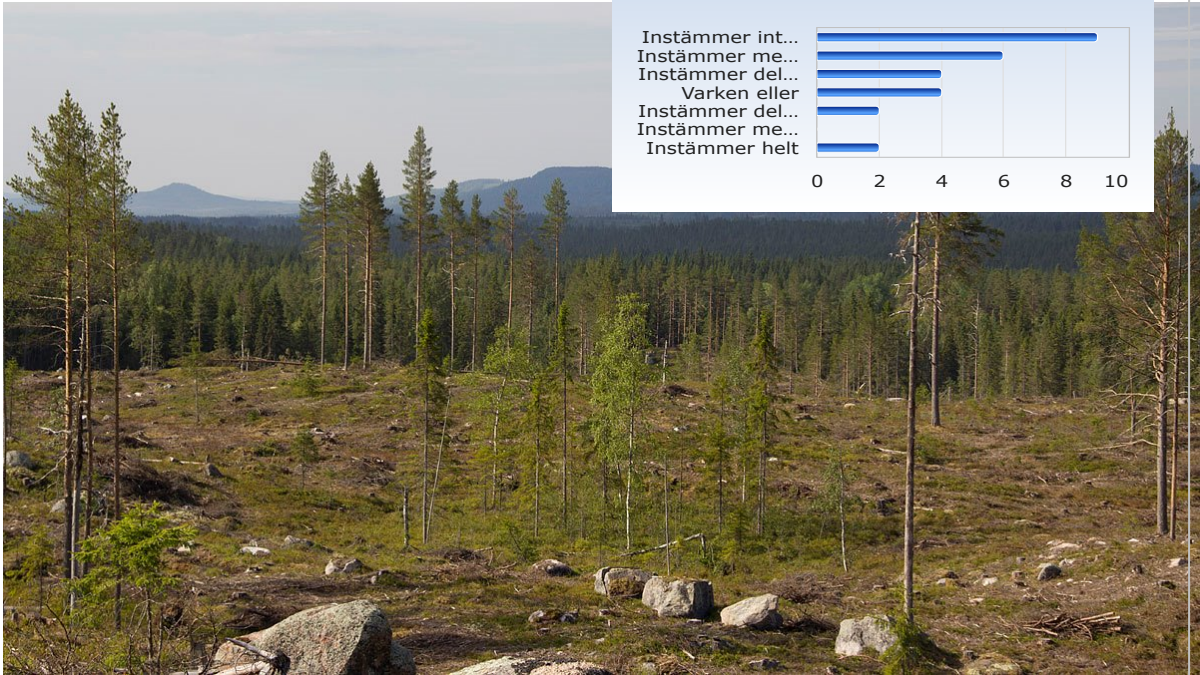


"Jag tycker om när skogen ser ut så här"	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (3,7%)
Instämmer mestadels inte	2 (7,4%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	3 (11,1%)
Instämmer mestadels	8 (29,6%)
Instämmer helt	13 (48,1%)
Summa	27 (100,0%)

7.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

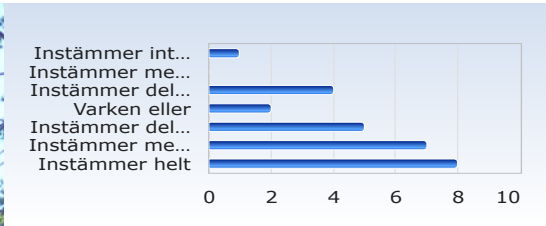
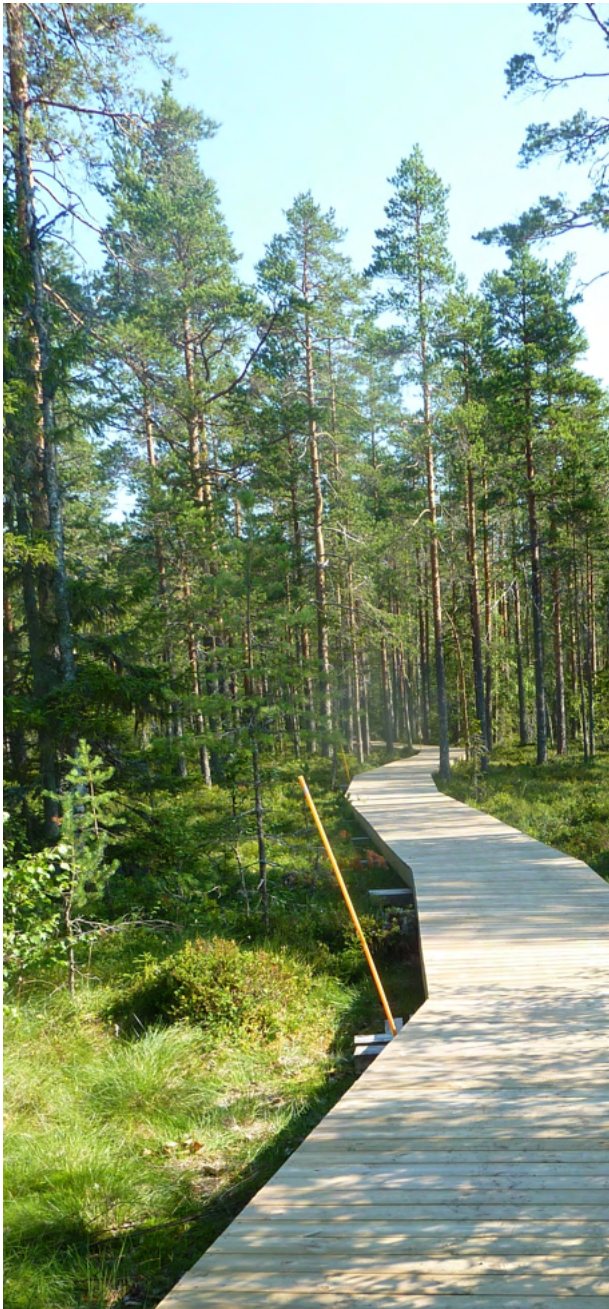


"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

	Antal svar
Instämmer inte alls	9 (33,3%)
Instämmer mestadels inte	6 (22,2%)
Instämmer delvis inte	4 (14,8%)
Varken eller	4 (14,8%)
Instämmer delvis	2 (7,4%)
Instämmer mestadels	0 (0,0%)
Instämmer helt	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



8.
"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (3,7%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	4 (14,8%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	5 (18,5%)
Instämmer mestadels	7 (25,9%)
Instämmer helt	8 (29,6%)
Summa	27 (100,0%)

9.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"		Antal svar
Instämmer inte alls		13 (48,1%)
Instämmer mestadels inte		5 (18,5%)
Instämmer delvis inte		3 (11,1%)
Varken eller		2 (7,4%)
Instämmer delvis		2 (7,4%)
Instämmer mestadels		0 (0,0%)
Instämmer helt		2 (7,4%)
Summa		27 (100,0%)

10.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



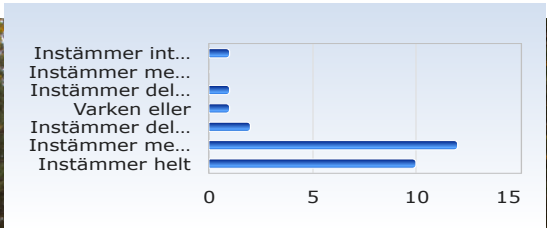
"Jag tycker om när skogen ser ut så här

	Antal svar
Instämmer inte alls	3 (11,1%)
Instämmer mestadels inte	3 (11,1%)
Instämmer delvis inte	8 (29,6%)
Varken eller	3 (11,1%)
Instämmer delvis	4 (14,8%)
Instämmer mestadels	2 (7,4%)
Instämmer helt	4 (14,8%)
Summa	27 (100,0%)

11.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



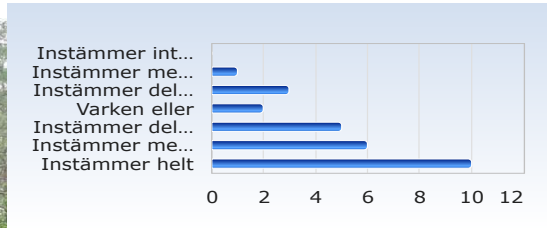
"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (3,7%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
Varken eller	1 (3,7%)
Instämmer delvis	2 (7,4%)
Instämmer mestadels	12 (44,4%)
Instämmer helt	10 (37,0%)
Summa	27 (100,0%)

12.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"		Antal svar
Instämmer inte alls		0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte		1 (3,7%)
Instämmer delvis inte		3 (11,1%)
Varken eller		2 (7,4%)
Instämmer delvis		5 (18,5%)
Instämmer mestadels		6 (22,2%)
Instämmer helt		10 (37,0%)
Summa		27 (100,0%)

13.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

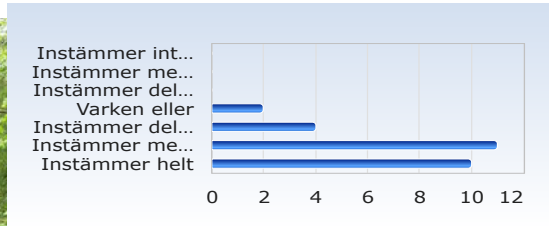
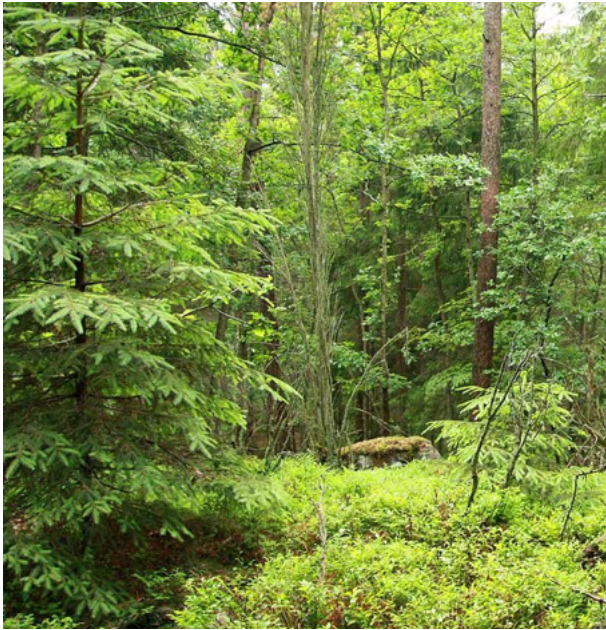


"Jag tycker om när skogen ser ut så här"	Antal svar
Instämmer inte alls	11 (40,7%)
Instämmer mestadels inte	8 (29,6%)
Instämmer delvis inte	3 (11,1%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	1 (3,7%)
Instämmer mestadels	0 (0,0%)
Instämmer helt	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)

14.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



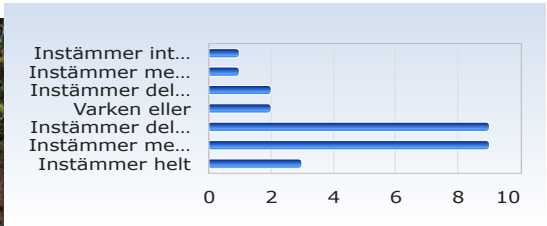
"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	4 (14,8%)
Instämmer mestadels	11 (40,7%)
Instämmer helt	10 (37,0%)
Summa	27 (100,0%)

15.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



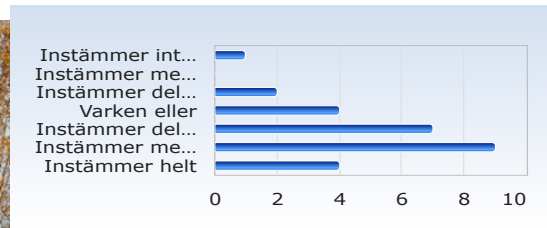
"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (3,7%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	9 (33,3%)
Instämmer mestadels	9 (33,3%)
Instämmer helt	3 (11,1%)
Summa	27 (100,0%)

16.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

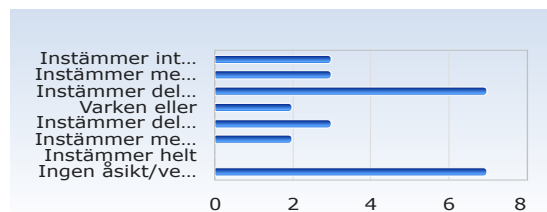
	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (3,7%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
Varken eller	4 (14,8%)
Instämmer delvis	7 (25,9%)
Instämmer mestadels	9 (33,3%)
Instämmer helt	4 (14,8%)
Summa	27 (100,0%)

17. Allmänna åsikter om skog och skogsbruk (1/2)

Hur mycket håller du med om följande påståenden?

Dagens svenska skogsbruk bör fortsätta utvecklas i samma riktning som idag

Dagens svenska skogsbruk bör fortsätta utvecklas i samma riktning som idag	Antal svar
Instämmer inte alls	3 (11,1%)
Instämmer mestadels inte	3 (11,1%)
Instämmer delvis inte	7 (25,9%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	3 (11,1%)
Instämmer mestadels	2 (7,4%)
Instämmer helt	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	7 (25,9%)
Summa	27 (100,0%)



Dagens svenska skogsbruk hjälper till att minska klimatförändringarna

Dagens svenska skogsbruk hjälper till att minska klimatförändringarna

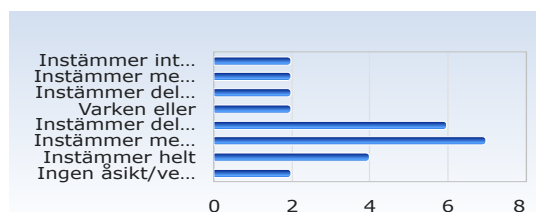
Dagens svenska skogsbruk hjälper till att minska klimatförändringarna	Antal svar
Instämmer inte alls	4 (14,8%)
Instämmer mestadels inte	4 (14,8%)
Instämmer delvis inte	3 (11,1%)
Varken eller	4 (14,8%)
Instämmer delvis	3 (11,1%)
Instämmer mestadels	2 (7,4%)
Instämmer helt	2 (7,4%)
Ingen åsikt/vet ej	5 (18,5%)
Summa	27 (100,0%)



Det svenska skogsbruket tar för lite hänsyn till naturvärden

Det svenska skogsbruket tar för lite hänsyn till naturvärden

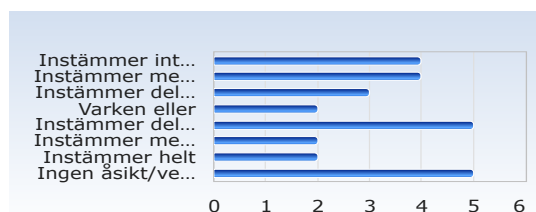
Det svenska skogsbruket tar för lite hänsyn till naturvärden	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (7,4%)
Instämmer mestadels inte	2 (7,4%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	6 (22,2%)
Instämmer mestadels	7 (25,9%)
Instämmer helt	4 (14,8%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



Svenskt skogsbruk är ekologiskt hållbart

Svenskt skogsbruk är ekologiskt hållbart

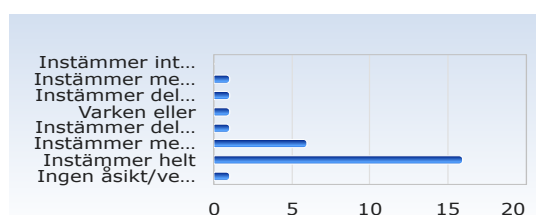
Svenskt skogsbruk är ekologiskt hållbart	Antal svar
Instämmer inte alls	4 (14,8%)
Instämmer mestadels inte	4 (14,8%)
Instämmer delvis inte	3 (11,1%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	5 (18,5%)
Instämmer mestadels	2 (7,4%)
Instämmer helt	2 (7,4%)
Ingen åsikt/vet ej	5 (18,5%)
Summa	27 (100,0%)



Skogen är viktig för sin egen skull

Skogen är viktig för sin egen skull

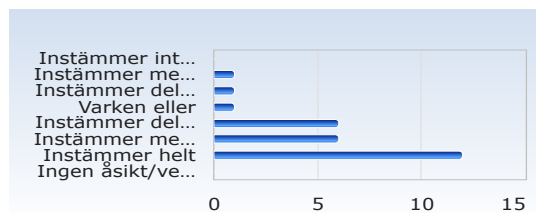
Skogen är viktig för sin egen skull	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
Varken eller	1 (3,7%)
Instämmer delvis	1 (3,7%)
Instämmer mestadels	6 (22,2%)
Instämmer helt	16 (59,3%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



Ett utvecklat skogsbruk är viktigt för sysselsättningen på landsbygden

Ett utvecklat skogsbruk är viktigt för sysselsättningen på landsbygden

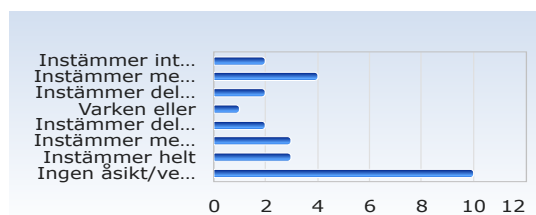
Ett utvecklat skogsbruk är viktigt för sysselsättningen på landsbygden	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
Varken eller	1 (3,7%)
Instämmer delvis	6 (22,2%)
Instämmer mestadels	6 (22,2%)
Instämmer helt	12 (44,4%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Dagens svenska skogsbruk bidrar till en grön omställning

Dagens svenska skogsbruk bidrar till en grön omställning

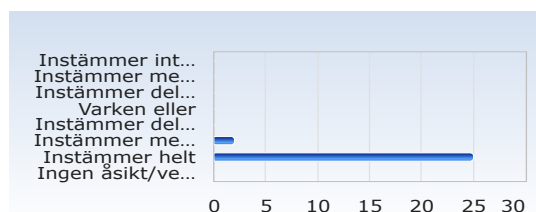
Dagens svenska skogsbruk bidrar till en grön omställning	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (7,4%)
Instämmer mestadels inte	4 (14,8%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
Varken eller	1 (3,7%)
Instämmer delvis	2 (7,4%)
Instämmer mestadels	3 (11,1%)
Instämmer helt	3 (11,1%)
Ingen åsikt/vet ej	10 (37,0%)
Summa	27 (100,0%)



Närhet och tillgång till skogen är bra för folkhälsan

Närhet och tillgång till skogen är bra för folkhälsan

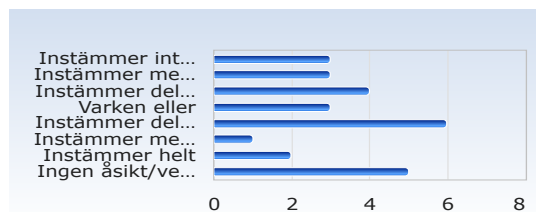
Närhet och tillgång till skogen är bra för folkhälsan	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	2 (7,4%)
Instämmer helt	25 (92,6%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Ett intensivt skogsbruk är viktigt för att ersätta fossila bränslen och plastprodukter

Ett intensivt skogsbruk är viktigt för att ersätta fossila bränslen och plastprodukter

Ett intensivt skogsbruk är viktigt för att ersätta fossila bränslen och plastprodukter	Antal svar
Instämmer inte alls	3 (11,1%)
Instämmer mestadels inte	3 (11,1%)
Instämmer delvis inte	4 (14,8%)
Varken eller	3 (11,1%)
Instämmer delvis	6 (22,2%)
Instämmer mestadels	1 (3,7%)
Instämmer helt	2 (7,4%)
Ingen åsikt/vet ej	5 (18,5%)
Summa	27 (100,0%)

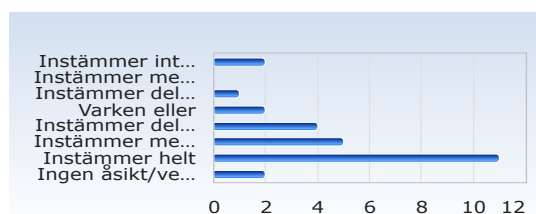


18. Allmänna åsikter om skog och skogsbruk (2/2)

Hur mycket håller du med om följande påståenden?

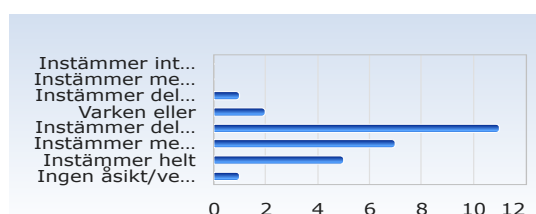
Trakthyggesbruk med kalhyggen är ett hot mot djur och växters överlevnad Trakthyggesbruk med kalhyggen är ett hot mot djur och växters överlevnad

Trakthyggesbruk med kalhyggen är ett hot mot djur och växters överlevnad	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (7,4%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	4 (14,8%)
Instämmer mestadels	5 (18,5%)
Instämmer helt	11 (40,7%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



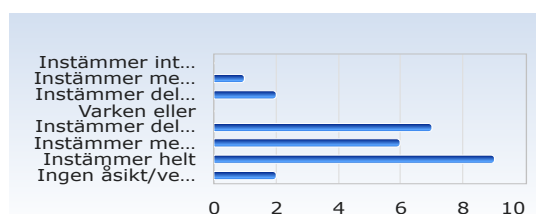
Kalhyggen missgynnar vissa arter men gynnar andra Kalhyggen missgynnar vissa arter men gynnar andra

Kalhyggen missgynnar vissa arter men gynnar andra	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	11 (40,7%)
Instämmer mestadels	7 (25,9%)
Instämmer helt	5 (18,5%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



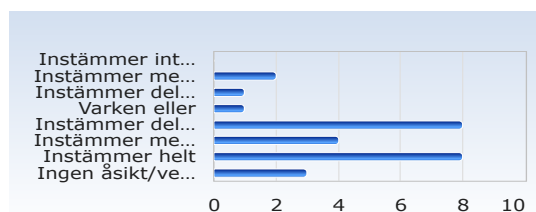
Vi bör stärka andra ekonomiska värden i skogen utöver timmer och massaved exempelvis turism, bärplockning, jakt Vi bör stärka andra ekonomiska värden i skogen utöver timmer och massaved exempelvis turism, bärplockning, jakt

Vi bör stärka andra ekonomiska värden i skogen utöver timmer och massaved exempelvis turism, bärplockning, jakt	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	7 (25,9%)
Instämmer mestadels	6 (22,2%)
Instämmer helt	9 (33,3%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



Det svenska skogsbruket behöver utvecklas med nya metoder Det svenska skogsbruket behöver utvecklas med nya metoder

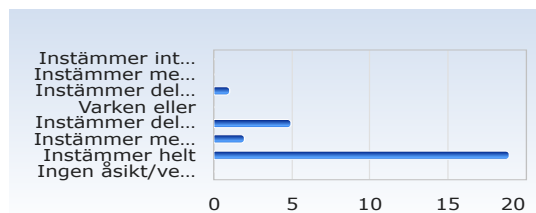
Det svenska skogsbruket behöver utvecklas med nya metoder	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	2 (7,4%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
Varken eller	1 (3,7%)
Instämmer delvis	8 (29,6%)
Instämmer mestadels	4 (14,8%)
Instämmer helt	8 (29,6%)
Ingen åsikt/vet ej	3 (11,1%)
Summa	27 (100,0%)



Skogen har förmåga att skapa många nyttor samtidigt

Skogen har förmåga att skapa många nyttor samtidigt

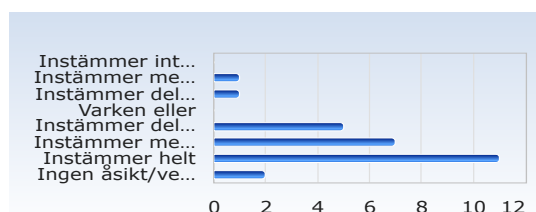
Skogen har förmåga att skapa många nyttor samtidigt	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	5 (18,5%)
Instämmer mestadels	2 (7,4%)
Instämmer helt	19 (70,4%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Den svenska skogen kommer bli mer utsatt för störningar så som; torka, skadedjursangrepp och brand, i framtiden

Den svenska skogen kommer bli mer utsatt för störningar så som; torka, skadedjursangrepp och brand, i framtiden

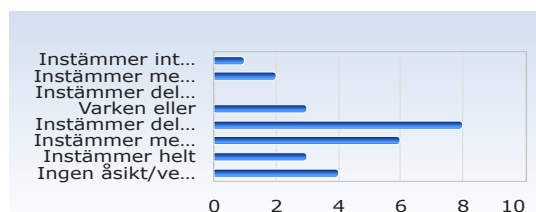
Den svenska skogen kommer bli mer utsatt för störningar så som; torka, skadedjursangrepp och brand, i framtiden	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	5 (18,5%)
Instämmer mestadels	7 (25,9%)
Instämmer helt	11 (40,7%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



Förvaltningen av kommunens skogar kan påverka skogsförvaltning på privat mark

Förvaltningen av kommunens skogar kan påverka skogsförvaltning på privat mark

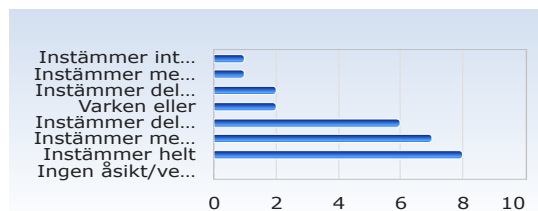
Förvaltningen av kommunens skogar kan påverka skogsförvaltning på privat mark	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (3,7%)
Instämmer mestadels inte	2 (7,4%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	3 (11,1%)
Instämmer delvis	8 (29,6%)
Instämmer mestadels	6 (22,2%)
Instämmer helt	3 (11,1%)
Ingen åsikt/vet ej	4 (14,8%)
Summa	27 (100,0%)



Privata skogsägare har ett ansvar att ta hänsyn till det allmänna intresset för skogen

Privata skogsägare har ett ansvar att ta hänsyn till det allmänna intresset för skogen

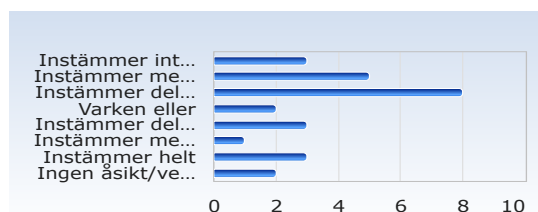
Privata skogsägare har ett ansvar att ta hänsyn till det allmänna intresset för skogen	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (3,7%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	6 (22,2%)
Instämmer mestadels	7 (25,9%)
Instämmer helt	8 (29,6%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Den som äger skogsmark har rätt att själv besluta över hur skogen brukas utan att andra lägger sig i

Den som äger skogsmark har rätt att själv besluta över hur skogen brukas utan att andra lägger sig i

Den som äger skogsmark har rätt att själv besluta över hur skogen brukas utan att andra lägger sig i	Antal svar
Instämmer inte alls	3 (11,1%)
Instämmer mestadels inte	5 (18,5%)
Instämmer delvis inte	8 (29,6%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	3 (11,1%)
Instämmer mestadels	1 (3,7%)
Instämmer helt	3 (11,1%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



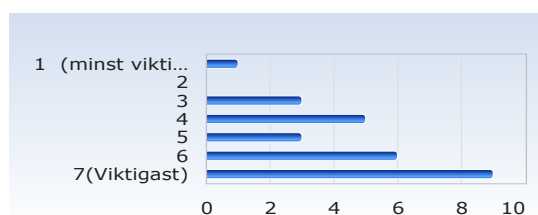
Kommentar

Den som äger skogsmark bör bruka skog med ansvar inför kommande generationer och fortsatt välfungerande skogsbruk utifrån ekonomiska och miljövårdande aspekter i genomtänkta cykler.

19. Vilka av följande aktörers perspektiv tror du är viktigast att inkludera för att ta beslut om hur kommunala skogar förvaltas?

Forskare i klimat- och naturvetenskap

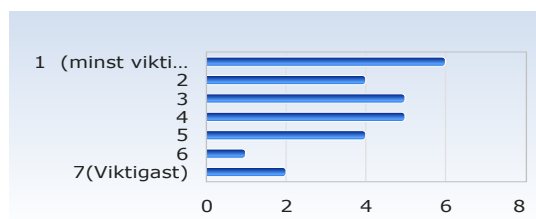
Forskare i klimat- och naturvetenskap	Antal svar
1 (minst viktigt)	1 (3,7%)
2	0 (0,0%)
3	3 (11,1%)
4	5 (18,5%)
5	3 (11,1%)
6	6 (22,2%)
7(Viktigast)	9 (33,3%)
Summa	27 (100,0%)



Skogsindustrierna

Skogsindustrierna

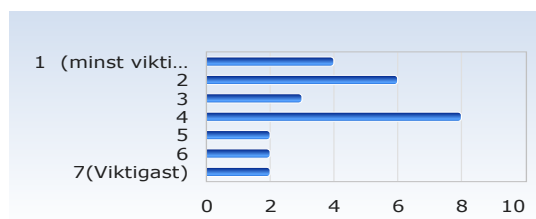
Skogsindustrierna	Antal svar
1 (minst viktigt)	6 (22,2%)
2	4 (14,8%)
3	5 (18,5%)
4	5 (18,5%)
5	4 (14,8%)
6	1 (3,7%)
7(Viktigast)	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



Skogsbolag som äger mark

Skogsbolag som äger mark

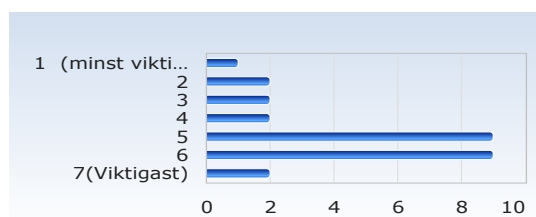
Skogsbolag som äger mark	Antal svar
1 (minst viktigt)	4 (14,8%)
2	6 (22,2%)
3	3 (11,1%)
4	8 (29,6%)
5	2 (7,4%)
6	2 (7,4%)
7(Viktigast)	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



Ideella miljö- och naturvårdsorganisationer (exempelvis Naturskyddsföreningen)

Ideella miljö- och naturvårdsorganisationer (exempelvis Naturskyddsföreningen)

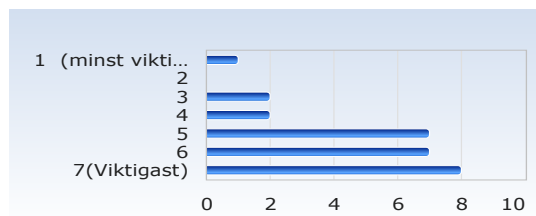
Ideella miljö- och naturvårdsorganisationer (exempelvis Naturskyddsföreningen)	Antal svar
1 (minst viktigt)	1 (3,7%)
2	2 (7,4%)
3	2 (7,4%)
4	2 (7,4%)
5	9 (33,3%)
6	9 (33,3%)
7(Viktigast)	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



Forskare inom skog- och skogsbruk

Forskare inom skog- och skogsbruk

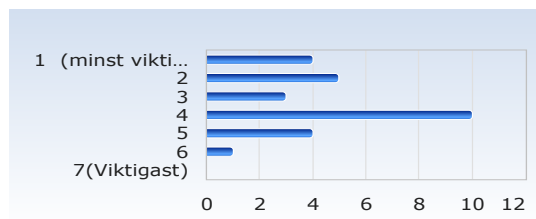
Forskare inom skog- och skogsbruk	Antal svar
1 (minst viktigt)	1 (3,7%)
2	0 (0,0%)
3	2 (7,4%)
4	2 (7,4%)
5	7 (25,9%)
6	7 (25,9%)
7(Viktigast)	8 (29,6%)
Summa	27 (100,0%)



Jägare

Jägare

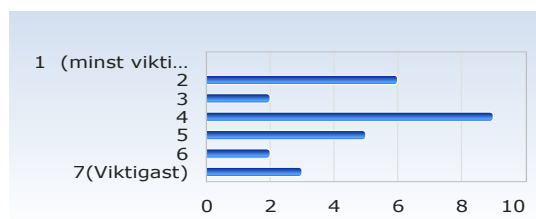
Jägare	Antal svar
1 (minst viktigt)	4 (14,8%)
2	5 (18,5%)
3	3 (11,1%)
4	10 (37,0%)
5	4 (14,8%)
6	1 (3,7%)
7(Viktigast)	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Enskilda skogsägare

Enskilda skogsägare

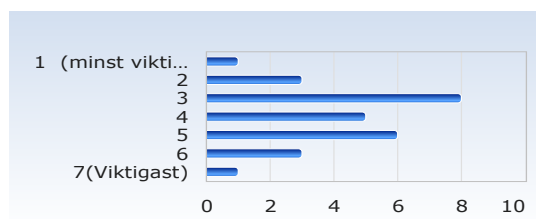
Enskilda skogsägare	Antal svar
1 (minst viktigt)	0 (0,0%)
2	6 (22,2%)
3	2 (7,4%)
4	9 (33,3%)
5	5 (18,5%)
6	2 (7,4%)
7(Viktigast)	3 (11,1%)
Summa	27 (100,0%)



Statliga myndigheter

Statliga myndigheter

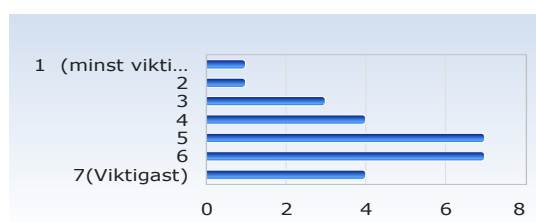
Statliga myndigheter	Antal svar
1 (minst viktigt)	1 (3,7%)
2	3 (11,1%)
3	8 (29,6%)
4	5 (18,5%)
5	6 (22,2%)
6	3 (11,1%)
7(Viktigast)	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



Medborgarna

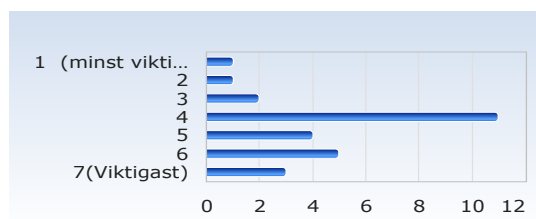
Medborgarna

Medborgarna	Antal svar
1 (minst viktigt)	1 (3,7%)
2	1 (3,7%)
3	3 (11,1%)
4	4 (14,8%)
5	7 (25,9%)
6	7 (25,9%)
7(Viktigast)	4 (14,8%)
Summa	27 (100,0%)



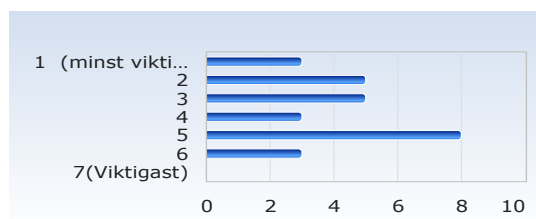
Skogsförvaltare Skogsförvaltare

Skogsförvaltare	Antal svar
1 (minst viktigt)	1 (3,7%)
2	1 (3,7%)
3	2 (7,4%)
4	11 (40,7%)
5	4 (14,8%)
6	5 (18,5%)
7(Viktigast)	3 (11,1%)
Summa	27 (100,0%)



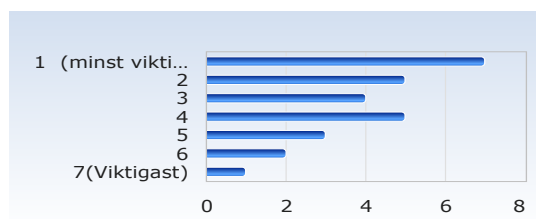
Kommunala tjänstepersoner Kommunala tjänstepersoner

Kommunala tjänstepersoner	Antal svar
1 (minst viktigt)	3 (11,1%)
2	5 (18,5%)
3	5 (18,5%)
4	3 (11,1%)
5	8 (29,6%)
6	3 (11,1%)
7(Viktigast)	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Politiker Politiker

Politiker	Antal svar
1 (minst viktigt)	7 (25,9%)
2	5 (18,5%)
3	4 (14,8%)
4	5 (18,5%)
5	3 (11,1%)
6	2 (7,4%)
7(Viktigast)	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



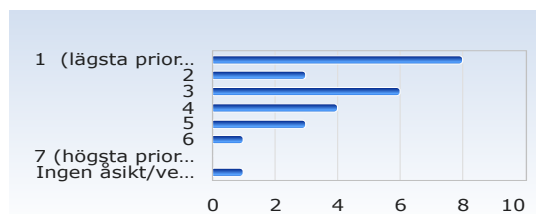
Andra viktiga perspektiv?

Perspektivet att de grupper som verkligen mår om skog, natur, ekonomi och har kunskaper om brukandet av skog och mark med omsorg och framförhållning bör vara dem som rådgör kring frågorna och fattar välgrundade beslut är viktigt.

20. I kommunalt ägd skog bör följande värden prioriteras:

Producera råvara till industrin (ex. träfiber till pappersmassa) Producera råvara till industrin (ex. träfiber till pappersmassa)

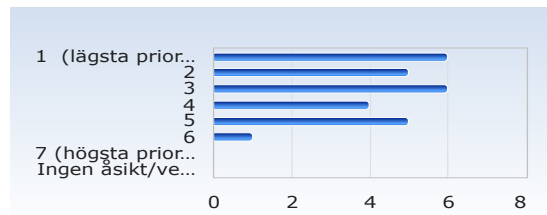
Producera råvara till industrin (ex. träfiber till pappersmassa)	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	8 (30,8%)
2	3 (11,5%)
3	6 (23,1%)
4	4 (15,4%)
5	3 (11,5%)
6	1 (3,8%)
7 (högsta prioritet)	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (3,8%)
Summa	26 (100,0%)



Producera timmer

Producera timmer

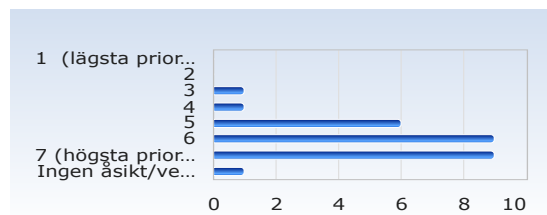
Producera timmer	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	6 (22,2%)
2	5 (18,5%)
3	6 (22,2%)
4	4 (14,8%)
5	5 (18,5%)
6	1 (3,7%)
7 (högsta prioritet)	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Skydda växter och djur

Skydda växter och djur

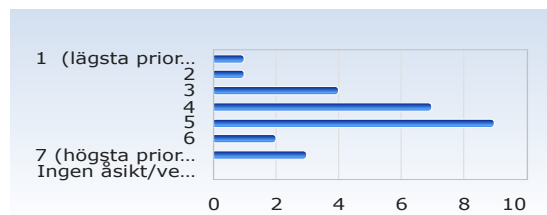
Skydda växter och djur	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (3,7%)
4	1 (3,7%)
5	6 (22,2%)
6	9 (33,3%)
7 (högsta prioritet)	9 (33,3%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



Möjliggöra lokalt företagande och jobb

Möjliggöra lokalt företagande och jobb

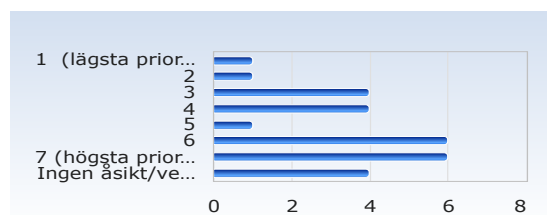
Möjliggöra lokalt företagande och jobb	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	1 (3,7%)
2	1 (3,7%)
3	4 (14,8%)
4	7 (25,9%)
5	9 (33,3%)
6	2 (7,4%)
7 (högsta prioritet)	3 (11,1%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Lagra kol för att minska de globala klimatförändringarna

Lagra kol för att minska de globala klimatförändringarna

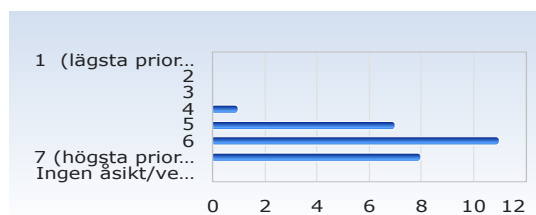
Lagra kol för att minska de globala klimatförändringarna	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	1 (3,7%)
2	1 (3,7%)
3	4 (14,8%)
4	4 (14,8%)
5	1 (3,7%)
6	6 (22,2%)
7 (högsta prioritet)	6 (22,2%)
Ingen åsikt/vet ej	4 (14,8%)
Summa	27 (100,0%)



Tillhandahålla en plats för fritidsaktiviteter, träning, avslappning med mera

Tillhandahålla en plats för fritidsaktiviteter, träning, avslappning med mera

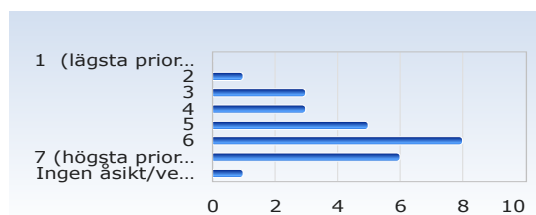
Tillhandahålla en plats för fritidsaktiviteter, träning, avslappning med mera	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (3,7%)
5	7 (25,9%)
6	11 (40,7%)
7 (högsta prioritet)	8 (29,6%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Skapa bra förutsättningar för att plocka bär/svamp

Skapa bra förutsättningar för att plocka bär/svamp

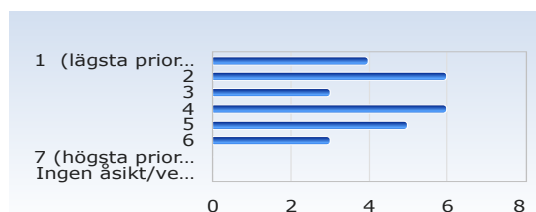
Skapa bra förutsättningar för att plocka bär/svamp	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	0 (0,0%)
2	1 (3,7%)
3	3 (11,1%)
4	3 (11,1%)
5	5 (18,5%)
6	8 (29,6%)
7 (högsta prioritet)	6 (22,2%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



Skapa bra förutsättningar för jakt

Skapa bra förutsättningar för jakt

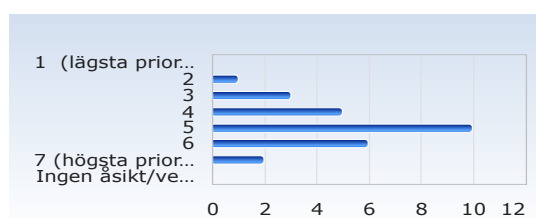
Skapa bra förutsättningar för jakt	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	4 (14,8%)
2	6 (22,2%)
3	3 (11,1%)
4	6 (22,2%)
5	5 (18,5%)
6	3 (11,1%)
7 (högsta prioritet)	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Vara en plats som attraherar turister och stöttar lokal besöksnäring

Vara en plats som attraherar turister och stöttar lokal besöksnäring

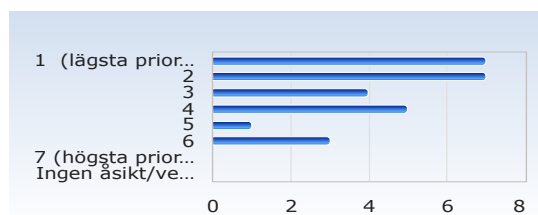
Vara en plats som attraherar turister och stöttar lokal besöksnäring	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	0 (0,0%)
2	1 (3,7%)
3	3 (11,1%)
4	5 (18,5%)
5	10 (37,0%)
6	6 (22,2%)
7 (högsta prioritet)	2 (7,4%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Finnas som tillgänglig mark för utbyggnad av bostäder och industrier

Finnas som tillgänglig mark för utbyggnad av bostäder och industrier

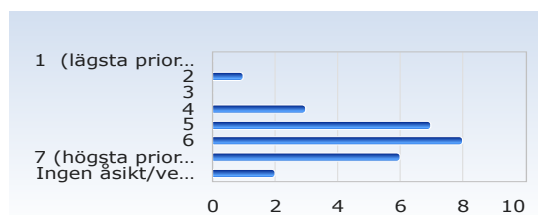
Finnas som tillgänglig mark för utbyggnad av bostäder och industrier	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	7 (25,9%)
2	7 (25,9%)
3	4 (14,8%)
4	5 (18,5%)
5	1 (3,7%)
6	3 (11,1%)
7 (högsta prioritet)	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Bevara landskapets regionala identitet

Bevara landskapets regionala identitet

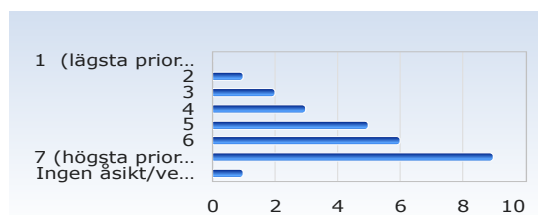
Bevara landskapets regionala identitet	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	0 (0,0%)
2	1 (3,7%)
3	0 (0,0%)
4	3 (11,1%)
5	7 (25,9%)
6	8 (29,6%)
7 (högsta prioritet)	6 (22,2%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



Sparas till framtida generationer

Sparas till framtida generationer

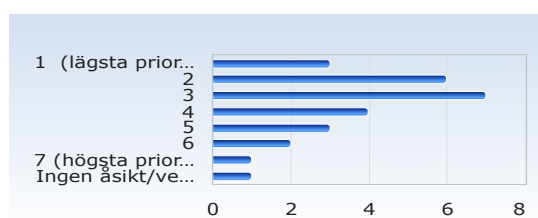
Sparas till framtida generationer	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	0 (0,0%)
2	1 (3,7%)
3	2 (7,4%)
4	3 (11,1%)
5	5 (18,5%)
6	6 (22,2%)
7 (högsta prioritet)	9 (33,3%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



Generera inkomst till kommunens budget

Generera inkomst till kommunens budget

Generera inkomst till kommunens budget	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	3 (11,1%)
2	6 (22,2%)
3	7 (25,9%)
4	4 (14,8%)
5	3 (11,1%)
6	2 (7,4%)
7 (högsta prioritet)	1 (3,7%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



Andra viktiga värden att prioritera?

Balansera det hela är prio.

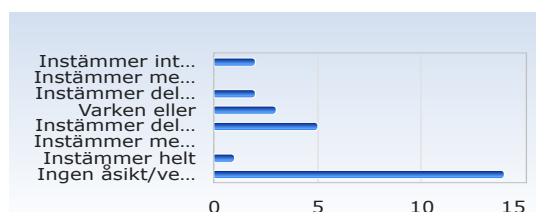
Undvika skogsbränder och slarv i skog och mark.

21. Dina åsikter om kommunens skogar... (1/2)

Hur mycket håller du med om följande påståenden?

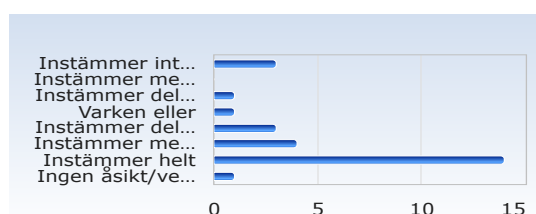
Min kommuns nuvarande skogsbruk är bra och bör fortsätta i samma riktning
Min kommuns nuvarande skogsbruk är bra och bör fortsätta i samma riktning

Min kommuns nuvarande skogsbruk är bra och bör fortsätta i samma riktning	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (7,4%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
Varken eller	3 (11,1%)
Instämmer delvis	5 (18,5%)
Instämmer mestadels	0 (0,0%)
Instämmer helt	1 (3,7%)
Ingen åsikt/vet ej	14 (51,9%)
Summa	27 (100,0%)



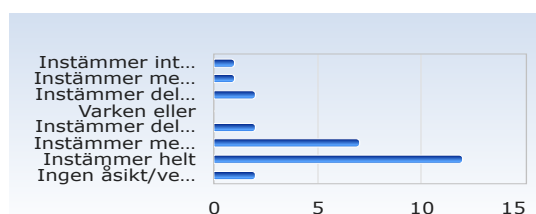
Kommunens skog bör brukas med metoder som undviker kalhyggen
Kommunens skog bör brukas med metoder som undviker kalhyggen

Kommunens skog bör brukas med metoder som undviker kalhyggen	Antal svar
Instämmer inte alls	3 (11,1%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
Varken eller	1 (3,7%)
Instämmer delvis	3 (11,1%)
Instämmer mestadels	4 (14,8%)
Instämmer helt	14 (51,9%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



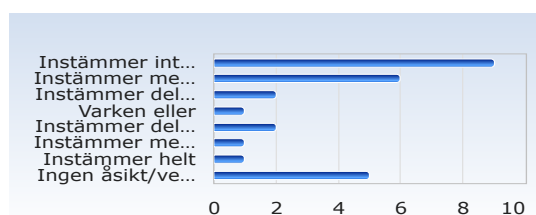
Mängden skyddad skog (ex. Naturreservat, nationalpark, biotopskydd) i kommunalt ägda skogar bör öka
Mängden skyddad skog (ex. Naturreservat, nationalpark, biotopskydd) i kommunalt ägda skogar bör öka

Mängden skyddad skog (ex. Naturreservat, nationalpark, biotopskydd) i kommunalt ägda skogar bör öka	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (3,7%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	2 (7,4%)
Instämmer mestadels	7 (25,9%)
Instämmer helt	12 (44,4%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



Kommunen bör använda moderna sorter av snabbväxande träd i sina skogar
Kommunen bör använda moderna sorter av snabbväxande träd i sina skogar

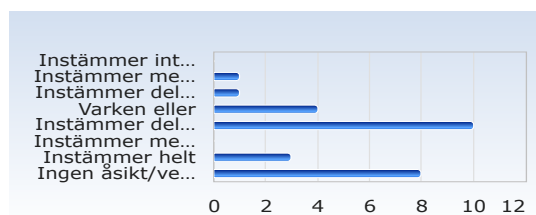
Kommunen bör använda moderna sorter av snabbväxande träd i sina skogar	Antal svar
Instämmer inte alls	9 (33,3%)
Instämmer mestadels inte	6 (22,2%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
Varken eller	1 (3,7%)
Instämmer delvis	2 (7,4%)
Instämmer mestadels	1 (3,7%)
Instämmer helt	1 (3,7%)
Ingen åsikt/vet ej	5 (18,5%)
Summa	27 (100,0%)



Andelen lövträd i kommunens skogar bör öka

Andelen lövträd i kommunens skogar bör öka

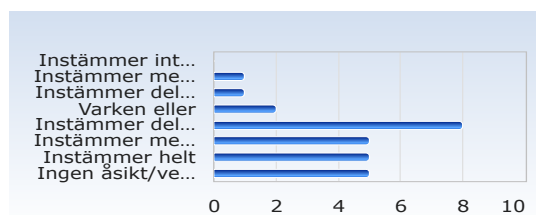
Andelen lövträd i kommunens skogar bör öka	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
Varken eller	4 (14,8%)
Instämmer delvis	10 (37,0%)
Instämmer mestadels	0 (0,0%)
Instämmer helt	3 (11,1%)
Ingen åsikt/vet ej	8 (29,6%)
Summa	27 (100,0%)



Tätortsnära skogar bör förvaltas annorlunda än skogar längre från samhället

Tätortsnära skogar bör förvaltas annorlunda än skogar längre från samhället

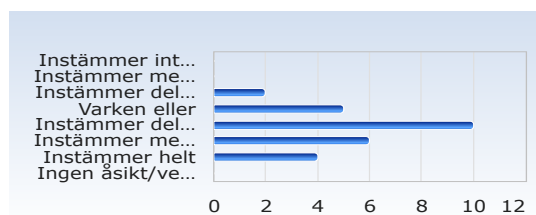
Tätortsnära skogar bör förvaltas annorlunda än skogar längre från samhället	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	8 (29,6%)
Instämmer mestadels	5 (18,5%)
Instämmer helt	5 (18,5%)
Ingen åsikt/vet ej	5 (18,5%)
Summa	27 (100,0%)



Kommunen bör uppmuntra/stödja naturturismföretag att verka i deras skogar

Kommunen bör uppmuntra/stödja naturturismföretag att verka i deras skogar

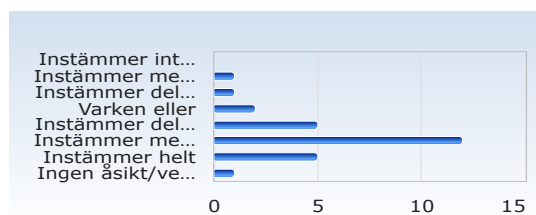
Kommunen bör uppmuntra/stödja naturturismföretag att verka i deras skogar	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
Varken eller	5 (18,5%)
Instämmer delvis	10 (37,0%)
Instämmer mestadels	6 (22,2%)
Instämmer helt	4 (14,8%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Virke från kommunens skogar bör användas lokalt

Virke från kommunens skogar bör användas lokalt

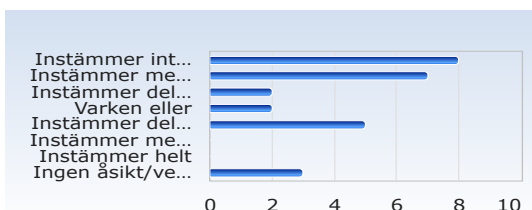
Virke från kommunens skogar bör användas lokalt	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	5 (18,5%)
Instämmer mestadels	12 (44,4%)
Instämmer helt	5 (18,5%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



Kommunens skogsmark bör minska till förmån för andra användningsområden såsom plats för bostäder och industri

Kommunens skogsmark bör minska till förmån för andra användningsområden såsom plats för bostäder och industri

Kommunens skogsmark bör minska till förmån för andra användningsområden såsom plats för bostäder och industri	Antal svar
Instämmer inte alls	8 (29,6%)
Instämmer mestadels inte	7 (25,9%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	5 (18,5%)
Instämmer mestadels	0 (0,0%)
Instämmer helt	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	3 (11,1%)
Summa	27 (100,0%)



Andra förslag

Skogarna bör skyddas mot okunskap.

Jag tycker att kommunens skogsmark ska vara det som "offras" i förstahand för t.ex. industrilokaler, bostäder. Därför dessa gynnar ju (förhoppningsvis) kommunen i det långa loppet. Större industri leder till nya arbetstillfällen, vilket kan leda till det flyttar hit fler människor osv osv.

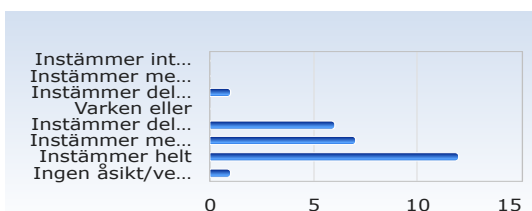
22. Dina åsikter om kommunens skogar... (2/2)

Hur mycket håller du med om följande påståenden?

Det är viktigt att kommunen behåller sitt skogsinnehav

Det är viktigt att kommunen behåller sitt skogsinnehav

Det är viktigt att kommunen behåller sitt skogsinnehav	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	6 (22,2%)
Instämmer mestadels	7 (25,9%)
Instämmer helt	12 (44,4%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



Kommunens produktionsskog bör förvaltas för att garantera maximal ekonomisk avkastning till den kommunala budgeten

Kommunens produktionsskog bör förvaltas för att garantera maximal ekonomisk avkastning till den kommunala budgeten

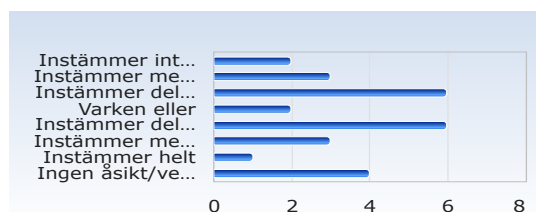
Kommunens produktionsskog bör förvaltas för att garantera maximal ekonomisk avkastning till den kommunala budgeten	Antal svar
Instämmer inte alls	4 (14,8%)
Instämmer mestadels inte	3 (11,1%)
Instämmer delvis inte	6 (22,2%)
Varken eller	3 (11,1%)
Instämmer delvis	2 (7,4%)
Instämmer mestadels	2 (7,4%)
Instämmer helt	3 (11,1%)
Ingen åsikt/vet ej	4 (14,8%)
Summa	27 (100,0%)



Kommunens skogsbruk behöver inte generera några intäkter

Kommunens skogsbruk behöver inte generera några intäkter

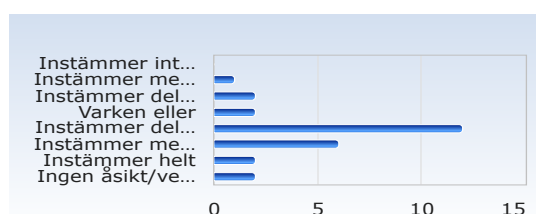
Kommunens skogsbruk behöver inte generera några intäkter	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (7,4%)
Instämmer mestadels inte	3 (11,1%)
Instämmer delvis inte	6 (22,2%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	6 (22,2%)
Instämmer mestadels	3 (11,1%)
Instämmer helt	1 (3,7%)
Ingen åsikt/vet ej	4 (14,8%)
Summa	27 (100,0%)



Kommunens skogsbruk bör bära sig själv (vara självförsörjande) men behöver inte generera ytterligare avkastning

Kommunens skogsbruk bör bära sig själv (vara självförsörjande) men behöver inte generera ytterligare avkastning

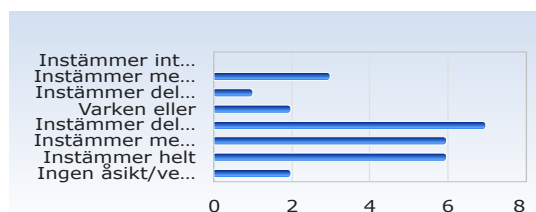
Kommunens skogsbruk bör bära sig själv (vara självförsörjande) men behöver inte generera ytterligare avkastning	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	12 (44,4%)
Instämmer mestadels	6 (22,2%)
Instämmer helt	2 (7,4%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



Kommunens skogar bör användas för att demonstrera och visa nya innovativa sätt att bruka och förvalta skogen

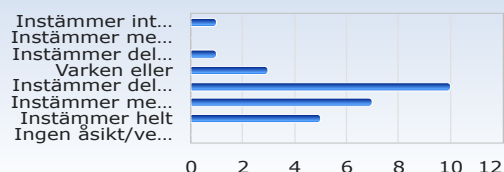
Kommunens skogar bör användas för att demonstrera och visa nya innovativa sätt att bruka och förvalta skogen

Kommunens skogar bör användas för att demonstrera och visa nya innovativa sätt att bruka och förvalta skogen	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	3 (11,1%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
Varken eller	2 (7,4%)
Instämmer delvis	7 (25,9%)
Instämmer mestadels	6 (22,2%)
Instämmer helt	6 (22,2%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



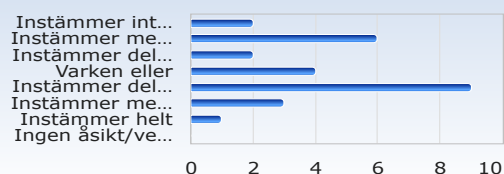
Kommunen bör investera i att tillgängliggöra skogen mer för allmänheten genom ex. stigar, picnic-bord, informationsskyltar m.m.
Kommunen bör investera i att tillgängliggöra skogen mer för allmänheten genom ex. stigar, picnic-bord, informationsskyltar m.m.

Kommunen bör investera i att tillgängliggöra skogen mer för allmänheten genom ex. stigar, picnic-bord, informationsskyltar m.m.	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (3,7%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
Varken eller	3 (11,1%)
Instämmer delvis	10 (37,0%)
Instämmer mestadels	7 (25,9%)
Instämmer helt	5 (18,5%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



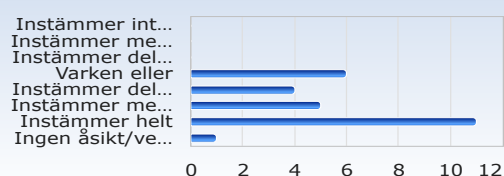
Kommunen bör stödja utvecklingen av äventyrsupplevelser i sina skogar så som mountainbike, linbanor, höghöjdsbanor m.m.
Kommunen bör stödja utvecklingen av äventyrsupplevelser i sina skogar så som mountainbike, linbanor, höghöjdsbanor m.m.

Kommunen bör stödja utvecklingen av äventyrsupplevelser i sina skogar så som mountainbike, linbanor, höghöjdsbanor m.m.	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (7,4%)
Instämmer mestadels inte	6 (22,2%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
Varken eller	4 (14,8%)
Instämmer delvis	9 (33,3%)
Instämmer mestadels	3 (11,1%)
Instämmer helt	1 (3,7%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Kommunen bör involvera medborgare mer i beslut rörande skogsfrågor
Kommunen bör involvera medborgare mer i beslut rörande skogsfrågor

Kommunen bör involvera medborgare mer i beslut rörande skogsfrågor	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	6 (22,2%)
Instämmer delvis	4 (14,8%)
Instämmer mestadels	5 (18,5%)
Instämmer helt	11 (40,7%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



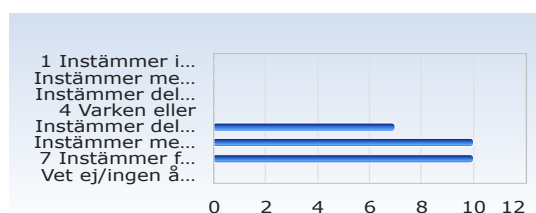
Andra förslag

Kunskap och know how är viktigt och politiker och tjänstemän bör alltid ta till sig de mest kunniga inom skogsvård i samband med beslut och inför beslut.

. Din inställning till demokratiska samtal

Medborgarråd är ett bra sätt att förbättra demokratin

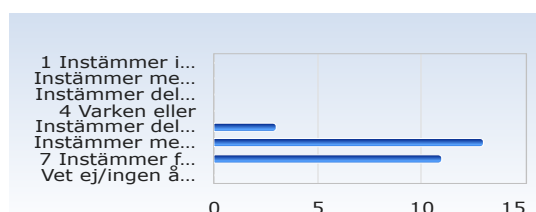
Medborgarråd är ett bra sätt att förbättra demokratin	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	7 (25,9%)
Instämmer mestadels	10 (37,0%)
7 Instämmer fullständigt	10 (37,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Människor som inte är överens kan fatta bra beslut om de sätter sig ner tillsammans och pratar med varandra.

Människor som inte är överens kan fatta bra beslut om de sätter sig ner tillsammans och pratar med varandra.

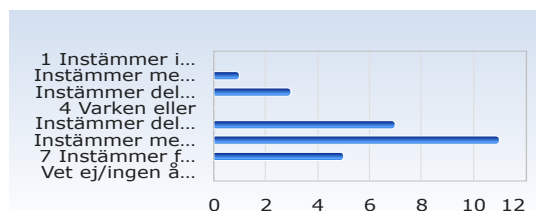
Människor som inte är överens kan fatta bra beslut om de sätter sig ner tillsammans och pratar med varandra.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	3 (11,1%)
Instämmer mestadels	13 (48,1%)
7 Instämmer fullständigt	11 (40,7%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Människor med olika politiska åsikter kan diskutera politik på ett givande sätt.

Människor med olika politiska åsikter kan diskutera politik på ett givande sätt.

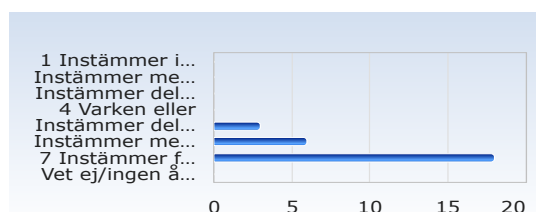
Människor med olika politiska åsikter kan diskutera politik på ett givande sätt.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	3 (11,1%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	7 (25,9%)
Instämmer mestadels	11 (40,7%)
7 Instämmer fullständigt	5 (18,5%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Andra människor kan ha goda skäl för sina åsikter, även om de skiljer sig från mina.

Andra människor kan ha goda skäl för sina åsikter, även om de skiljer sig från mina.

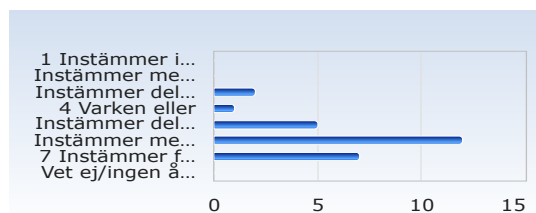
Andra människor kan ha goda skäl för sina åsikter, även om de skiljer sig från mina.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	3 (11,1%)
Instämmer mestadels	6 (22,2%)
7 Instämmer fullständigt	18 (66,7%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Majoriteten av människor skulle ändra sina åsikter efter att de skaffat sig kunskap om och satt sig in i olika samhällsfrågor.

Majoriteten av människor skulle ändra sina åsikter efter att de skaffat sig kunskap om och satt sig in i olika samhällsfrågor.

Majoriteten av människor skulle ändra sina åsikter efter att de skaffat sig kunskap om och satt sig in i olika samhällsfrågor.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	2 (7,4%)
4 Varken eller	1 (3,7%)
Instämmer delvis	5 (18,5%)
Instämmer mestadels	12 (44,4%)
7 Instämmer fullständigt	7 (25,9%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



När andra människor har åsikter om skogen som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de saknar tillräcklig information

När andra människor har åsikter om skogen som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de saknar tillräcklig information

När andra människor har åsikter om skogen som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de saknar tillräcklig information	Antal svar
1 Instämmer inte alls	3 (11,1%)
Instämmer mestadels inte	5 (18,5%)
Instämmer delvis inte	1 (3,7%)
4 Varken eller	4 (14,8%)
Instämmer delvis	6 (22,2%)
Instämmer mestadels	6 (22,2%)
7 Instämmer fullständigt	1 (3,7%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



När andra människor har åsikter om skogen som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de är själviska

När andra människor har åsikter om skogen som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de är själviska

När andra människor har åsikter om skogen som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de är själviska	Antal svar
1 Instämmer inte alls	7 (25,9%)
Instämmer mestadels inte	7 (25,9%)
Instämmer delvis inte	5 (18,5%)
4 Varken eller	3 (11,1%)
Instämmer delvis	3 (11,1%)
Instämmer mestadels	2 (7,4%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Kommentar till ovanstående frågor

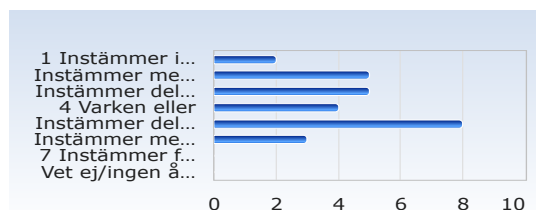
Alla får ha sin åsikt

Viktigt med sakkunniga och att utgå från fakta.

. Dina reflektioner om samhället i stort

Svenska politiker agerar oftast för allmänhetens bästa. Svenska politiker agerar oftast för allmänhetens bästa.

Svenska politiker agerar oftast för allmänhetens bästa.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (7,4%)
Instämmer mestadels inte	5 (18,5%)
Instämmer delvis inte	5 (18,5%)
4 Varken eller	4 (14,8%)
Instämmer delvis	8 (29,6%)
Instämmer mestadels	3 (11,1%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



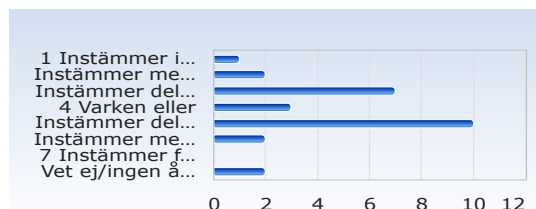
Svenska statliga myndigheter agerar oftast kompetent, oberoende och i enlighet med svensk lag. Svenska statliga myndigheter agerar oftast kompetent, oberoende och i enlighet med svensk lag.

Svenska statliga myndigheter agerar oftast kompetent, oberoende och i enlighet med svensk lag.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (3,7%)
Instämmer mestadels inte	3 (11,1%)
Instämmer delvis inte	4 (14,8%)
4 Varken eller	4 (14,8%)
Instämmer delvis	8 (29,6%)
Instämmer mestadels	4 (14,8%)
7 Instämmer fullständigt	1 (3,7%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



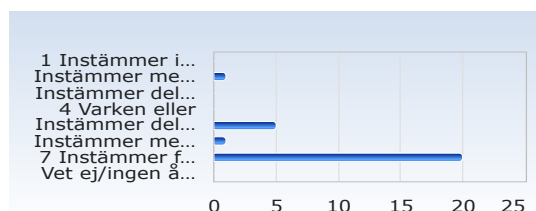
Kommunala tjänstepersoner är intresserade av vad vanliga medborgare tycker Kommunala tjänstepersoner är intresserade av vad vanliga medborgare tycker

Kommunala tjänstepersoner är intresserade av vad vanliga medborgare tycker	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (3,7%)
Instämmer mestadels inte	2 (7,4%)
Instämmer delvis inte	7 (25,9%)
4 Varken eller	3 (11,1%)
Instämmer delvis	10 (37,0%)
Instämmer mestadels	2 (7,4%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



Det är viktigt med ett miljömässigt hållbart samhälle. Det är viktigt med ett miljömässigt hållbart samhälle.

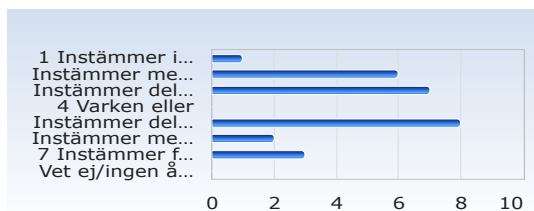
Det är viktigt med ett miljömässigt hållbart samhälle.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (3,7%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	5 (18,5%)
Instämmer mestadels	1 (3,7%)
7 Instämmer fullständigt	20 (74,1%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Jag tycker att naturen ska få sköta sig själv utan större ingrepp från människor

Jag tycker att naturen ska få sköta sig själv utan större ingrepp från människor

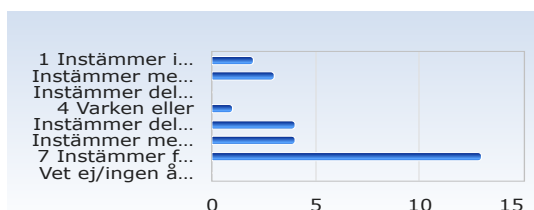
Jag tycker att naturen ska få sköta sig själv utan större ingrepp från människor	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (3,7%)
Instämmer mestadels inte	6 (22,2%)
Instämmer delvis inte	7 (25,9%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	8 (29,6%)
Instämmer mestadels	2 (7,4%)
7 Instämmer fullständigt	3 (11,1%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Jag är orolig för klimatförändringarnas effekter

Jag är orolig för klimatförändringarnas effekter

Jag är orolig för klimatförändringarnas effekter	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (7,4%)
Instämmer mestadels inte	3 (11,1%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	1 (3,7%)
Instämmer delvis	4 (14,8%)
Instämmer mestadels	4 (14,8%)
7 Instämmer fullständigt	13 (48,1%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Kommentar till ovanstående frågor

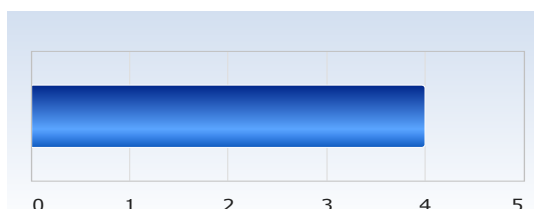
Vi vill ha förmycke prylar

Dessa frågor är ledande och hör inte samman med skog och vikten av våra skogliga intressen som den skogs- och gruvnation vi är. Landet behöver leva och överleva tillsammans med naturen och genom att försörja sig.

Kunniga människor kan hjälpas åt att skapa det i balans.

23. Om du är intresserad av att prata med media om ditt deltagande i medborgarrådet klicka här

Om du är intresserad av att prata med media om ditt deltagande i medborgarrådet klicka här	Antal svar
	4 (100,0%)
Summa	4 (100,0%)



Tack för att du tog dig tid att fylla i enkäten!

Medborgarrådet arrangeras tillsammans med Voxnadalens biosfärområde samt Bollnäs, Ljusdal och Ovanåkers kommer som en del av forskningsprojektet LANDPATHS, vilket leds av Uppsala och Stockholms universitet samt Södertörns högskola. När du anmälde dig till medborgarrådet angav du också samtycke att delta i forskningsprojektet. För information om projektet och hur din data kommer användas och lagras klicka nedan.

Vi ser fram emot att träffa dig i Alfta den 9 november!

Visa information om LANDPATHS för deltagare i medborgarrådet

Information till deltagare i medborgarrådet om kommunal skog

Vi vill fråga dig om du vill delta i ett forskningsprojekt. I det här dokumentet får du information om projektet och om vad det innebär att delta.

Vad går projekt ut på och varför vill ni att jag ska delta?

LANDPATHS mål är att utveckla nya strategier för planering, styrning och beslut som kan stärka den biologiska mångfalden och de många andra värden som finns i olika landskap. Vi vill med hjälp av ett samskapande tillvägagångssätt med intressenter och medborgare utveckla och undersöka en uppsättning 'visioner om framtida multifunktionella landskap rörande biologisk mångfald'.

Forskningshuvudman för projektet är Uppsala universitet. Med forskningshuvudman menas den organisation som är ansvarig för projektet. Ansökan är godkänd av Etikprövningsmyndigheten, diarienummer för prövningen hos Etikprövningsmyndigheten är Dnr 2023-01203-01. LANDPATHS finansieras av Naturvårdsverkets Forskningsbidrag, i samarbete med Havs- och vattenmyndigheten (anslagnummer 2021-00040, 2022-2027).

Hur går projektet till?

Om du tackar ja till att delta kommer det att innebära att du deltar i ett möte som fokuserar på hur en mångfald av arter, ekosystemtjänster, intressen, aktiviteter och behov kan existera samtidigt i våra landskap. Vi kommer att samla in följande uppgifter om dig för att bjuda in deltagare: namn, epost, ålder, kön, samt dina åsikter. Om du blir inbjuden kommer du att få information, och diskutera i mindre grupper med syftet att svara till frågor "*Vilka av skogens olika värden ska prioriteras i kommunens skog? Hur ska kommunens skogar skötas för att ge dessa värden?*".

Mötena kommer att pågå i totalt 2 dagar med 25 ca deltagare i Alfta. Du kommer att få svara på en enkät före och efter mötena. Dessutom kan du bli ombedd att frivilligt delta i en uppföljningsintervju eller fokusgrupp för att diskutera dina erfarenheter av mötena. Möten kommer att observeras av forskarna där vi kommer göra skriftliga anteckningar.

Eftersom projektet handlar om dina åsikter kan du genom att delta komma att utsättas för vissa risker, till exempel att din identitet avslöjas i den publicerade analysen av resultat och/eller att din identitet avslöjas som ett resultat av att du är välkänd lokalt i studieområdet. För att risken ska bli så liten som möjligt för att något av detta ska hända så kommer vi som ansvarar för projektet att pseudonymisera anteckningarna och inspelningarna och inte publicera ditt namn i våra rapporter.

Vad händer med mina uppgifter?

Projektet kommer att samla in och registrera information om dig. Om du väljer att delta kommer projektet att behandla följande av dina personuppgifter: namn, epost, ålder, kön och boendestatus (fast- eller fritidsboende) samt övriga uppgifter som inhämtats inom ramen för deltagande i en forskningsstudie (i detta fall anteckningar och inspelningar).

Personuppgifterna kommer att behandlas i enlighet med EU:s dataskyddsförordning 2016/679 (GDPR) och kompletterande nationell lagstiftning. Dina svar kommer att behandlas så att inte obehöriga kan ta del av dem.

Ansvarig för dina personuppgifter är Uppsala universitet. Enligt EU:s dataskyddsförordning har du rätt att kostnadsfritt få ta del av de uppgifter om dig som hanteras i projektet, och vid behov få eventuella fel rättade. Du kan också begära att uppgifter om dig raderas samt att behandlingen av dina personuppgifter begränsas. Rätten till radering och till begränsning av behandling av personuppgifter gäller dock inte när uppgifterna är nödvändiga för den aktuella forskningen. Om du vill ta del av uppgifterna ska du kontakta huvudansvarig forskare (se nedan). Dataskyddsombud nås på dataskyddsombud@uu.se. Om du är missnöjd med hur dina personuppgifter behandlas har du rätt att ge in klagomål till Integritetsskyddsmyndigheten, som är tillsynsmyndighet.

Hur får jag information om resultatet av projektet?

Du kommer att kunna ta del av studiens resultat genom vår hemsida (landpaths.blog.uu.se) och genom direkt kontakt med forskarna som driver projektet.

Försäkring och ersättning

Uppsala universitet har tecknat en samlingsförsäkring från Kammarkollegiet avseende "[Särskilt personskadeskydd](#)" (SPS) som gäller för försökspersoner som deltar i försök/studier/projekt där Uppsala universitet är forskningshuvudman. Detta är ett försäkringsskydd för olycksfall. Försäkringen ger ett skydd som motsvarar i vissa delar det skydd som anställda har vid arbetsskador.

Deltagandet är frivilligt

Ditt deltagande är frivilligt och du kan när som helst välja att avbryta deltagandet. Om du väljer att inte delta eller vill avbryta ditt deltagande behöver du inte uppge varför. Om du vill avbryta ditt deltagande ska du kontakta projektansvarig (se nedan).

När du registrerade dig för medborgarrådet gav du följande samtycke:

Jag samtycker till att delta i projektet LANDPATHS och medborgarrådet.
Jag samtycker till att Uppsala Universitet behandlar personuppgifter om mig på det sätt som förklaras i denna text, inklusive känsliga uppgifter om jag lämnar sådana.
Jag samtycker till att mina personuppgifter behandlas på det sätt som beskrivs i [dokumentet](#).
Jag samtycker till att forskarna spelar in ljud under möten, intervjuer och fokusgrupper.
Jag samtycker till att forskarna gör skriftliga anteckningar under möten, intervjuer och fokusgrupper.

Projektansvarig

Projektassistent – Vera Telemo, Stockholm Universitet, vera.telemo@su.se, 0766334469

Ansvarig för forskning om medborgarråd är Tim Daw, Stockholm Resilience Centre, Stockholm University. tim.daw@su.se, 086 747 155

Ansvarig för huvudprojektet (LANDPATHS) är Malgorzata Blicharska, Universitetslektor vid institutionen för geovetenskaper (naturresurser och hållbar utveckling), Uppsala universitet, Villavägen 16, 75236 Uppsala, malgorzata.blicharska@geo.uu.se, 018-471 7056.

Läs mer om LANDPATHS: <https://landpaths.blog.uu.se>

Appendix 8:

Efterenkät

Uppföljningsenkät medborgarråd kommunalt ägda skogar

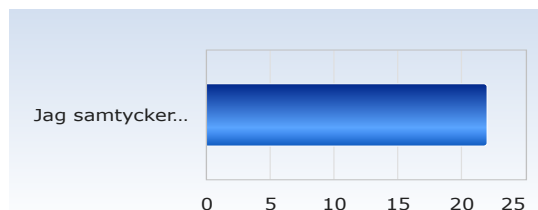
Antal respondenter: 24

Antal svar: 22

Svarsfrekvens: 91,67 %

1. Samtycke

Samtycke	Antal svar
Jag samtycker till att mina svar på denna enkät kommer att hanteras och lagras av forskare vid LANDPATHS enligt vad som beskrivs i 'information om LANDPATHS för deltagare i medborgarrådet'	22 (100,0%)
Summa	22 (100,0%)

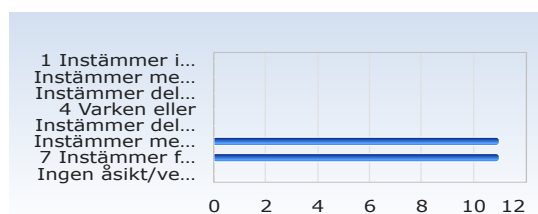


2. Utvärdering av den övergripande medborgarrådsprocessen

Överlag är jag glad att ha deltagit i medborgarrådet

Överlag är jag glad att ha deltagit i medborgarrådet

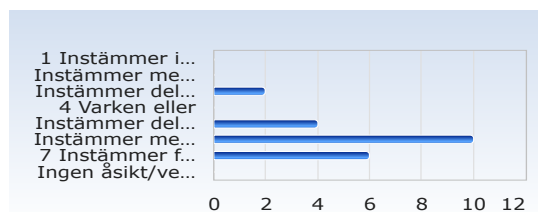
Överlag är jag glad att ha deltagit i medborgarrådet	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	11 (50,0%)
7 Instämmer fullständigt	11 (50,0%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Syftet med medborgarrådet var tydligt

Syftet med medborgarrådet var tydligt

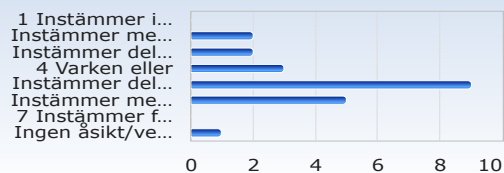
Syftet med medborgarrådet var tydligt	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	4 (18,2%)
Instämmer mestadels	10 (45,5%)
7 Instämmer fullständigt	6 (27,3%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Jag tror att slutsatserna från medborgarrådet kommer ha inflytande över skötseln av kommunala skogar

Jag tror att slutsatserna från medborgarrådet kommer ha inflytande över skötseln av kommunala skogar

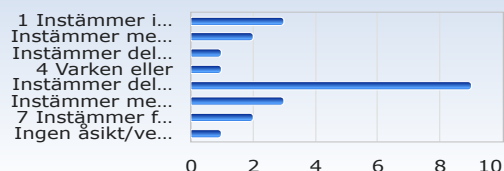
Jag tror att slutsatserna från medborgarrådet kommer ha inflytande över skötseln av kommunala skogar	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	2 (9,1%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
4 Varken eller	3 (13,6%)
Instämmer delvis	9 (40,9%)
Instämmer mestadels	5 (22,7%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



Det fanns *INTE* tillräckligt med tid för samtalen

Det fanns *INTE* tillräckligt med tid för samtalen

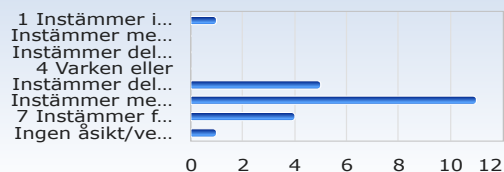
Det fanns <i>INTE</i> tillräckligt med tid för samtalen	Antal svar
1 Instämmer inte alls	3 (13,6%)
Instämmer mestadels inte	2 (9,1%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
4 Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	9 (40,9%)
Instämmer mestadels	3 (13,6%)
7 Instämmer fullständigt	2 (9,1%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



Deltagarna i medborgarrådet reflekterade alla typer av människor som bor i Ljusdal, Ovanåker och Bollnäs kommuner

Deltagarna i medborgarrådet reflekterade alla typer av människor som bor i Ljusdal, Ovanåker och Bollnäs kommuner

Deltagarna i medborgarrådet reflekterade alla typer av människor som bor i Ljusdal, Ovanåker och Bollnäs kommuner	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (4,5%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	5 (22,7%)
Instämmer mestadels	11 (50,0%)
7 Instämmer fullständigt	4 (18,2%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



Kommentarer till ovanstående frågor om "Utvärdering av den övergripande medborgarrådsprocessen"

Kan finnas ytterligare åsikter från andra människor som inte var med som hade kanske varit givande

Få skogsägare med.

Vet ju inte riktigt vad alla de andra deltagarna hade för kunskap eller erfarenhet innan.

Samtal med resp kommuns politiker och tjänstemän om hur kommunens skogar ska skötas, för de värden medborgarna tycker är viktiga, fick för lite utrymme och kvalitet. Dessutom deltog det alltför få politiker och för få partier representerades. En kommun saknade politikerrepresentant. De tjänstemän som deltog representerade avgränsade ansvarsområden för kommunens skogar. Ansvaret är uppdelat på kommunernas olika enheter. Helhetsansvarig tjänsteman: kommunchef och helhetsansvarig politiker: kommunstyrelsens ordförande saknades tyvärr för samtliga kommuner, trots att de är mycket viktiga målpersoner för medborgarpåverkan.

Man kan diskutera hur länge som helst, så det var bra med lite tidsPress och en "GongGong"

I och med att vi inte visste vilka som var från respektive kommun i respektive grupp kan jag inte svara på det. Min bild är att det var äldre generationer som var dominerande i min grupp.

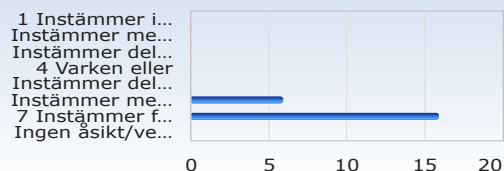
Dag två kändes mer stressad än dag 1. Hade gärna hört mer från t ex kommunernas skötsel av skogar osv, istället fick de komma och svara på frågor vid bordet vilket gör att alla inte får samma information.

3. Utvärdering av överläggningarna

Alla deltagare var fria att uttrycka sina olika åsikter under medborgarrådets möten.

Alla deltagare var fria att uttrycka sina olika åsikter under medborgarrådets möten.

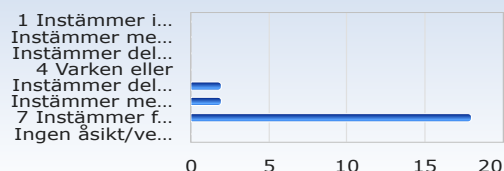
Alla deltagare var fria att uttrycka sina olika åsikter under medborgarrådets möten.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	6 (27,3%)
7 Instämmer fullständigt	16 (72,7%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Jag kände mig respekterad när jag talade även då andra deltagare inte höll med mig.

Jag kände mig respekterad när jag talade även då andra deltagare inte höll med mig.

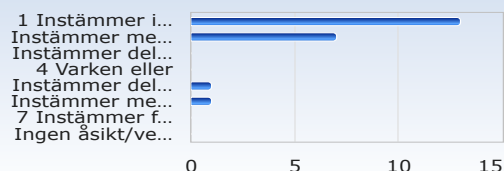
Jag kände mig respekterad när jag talade även då andra deltagare inte höll med mig.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	2 (9,1%)
Instämmer mestadels	2 (9,1%)
7 Instämmer fullständigt	18 (81,8%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



I gruppdiskussioner avstod jag ofta från att säga vad jag verkligen tyckte.

I gruppdiskussioner avstod jag ofta från att säga vad jag verkligen tyckte.

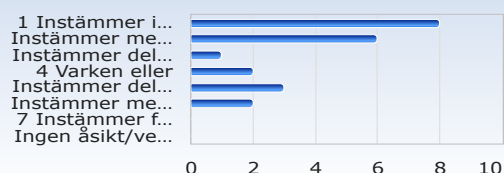
I gruppdiskussioner avstod jag ofta från att säga vad jag verkligen tyckte.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	13 (59,1%)
Instämmer mestadels inte	7 (31,8%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	1 (4,5%)
Instämmer mestadels	1 (4,5%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



En eller flera personer i min grupp dominerade diskussionerna.

En eller flera personer i min grupp dominerade diskussionerna.

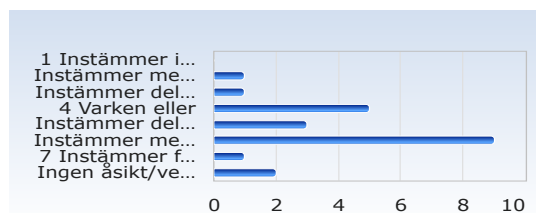
En eller flera personer i min grupp dominerade diskussionerna.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	8 (36,4%)
Instämmer mestadels inte	6 (27,3%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
4 Varken eller	2 (9,1%)
Instämmer delvis	3 (13,6%)
Instämmer mestadels	2 (9,1%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Alla deltagare i medborgarrådet var tillräckligt informerade och kunniga för att bidra med förslag om ämnet

Alla deltagare i medborgarrådet var tillräckligt informerade och kunniga för att bidra med förslag om ämnet

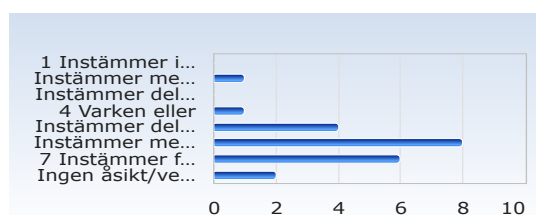
Alla deltagare i medborgarrådet var tillräckligt informerade och kunniga för att bidra med förslag om ämnet	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
4 Varken eller	5 (22,7%)
Instämmer delvis	3 (13,6%)
Instämmer mestadels	9 (40,9%)
7 Instämmer fullständigt	1 (4,5%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (9,1%)
Summa	22 (100,0%)



Alla deltagare i medborgarrådet hade förmågan att fatta rättvisa beslut.

Alla deltagare i medborgarrådet hade förmågan att fatta rättvisa beslut.

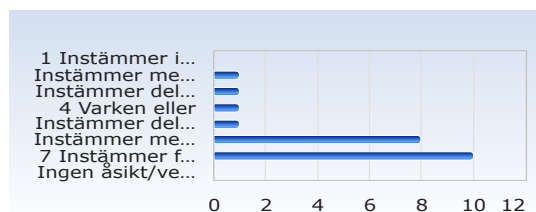
Alla deltagare i medborgarrådet hade förmågan att fatta rättvisa beslut.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	4 (18,2%)
Instämmer mestadels	8 (36,4%)
7 Instämmer fullständigt	6 (27,3%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (9,1%)
Summa	22 (100,0%)



Jag har haft goda möjligheter under diskussionerna att uttrycka mina åsikter.

Jag har haft goda möjligheter under diskussionerna att uttrycka mina åsikter.

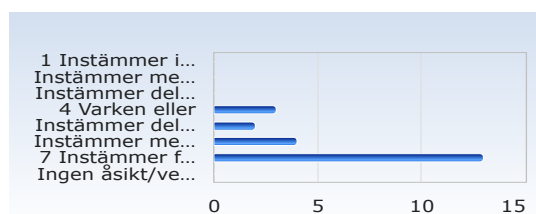
Jag har haft goda möjligheter under diskussionerna att uttrycka mina åsikter.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
4 Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	1 (4,5%)
Instämmer mestadels	8 (36,4%)
7 Instämmer fullständigt	10 (45,5%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Facilatorerna/samtalsledarna höll sig neutrala i rådets diskussioner

Facilatorerna/samtalsledarna höll sig neutrala i rådets diskussioner

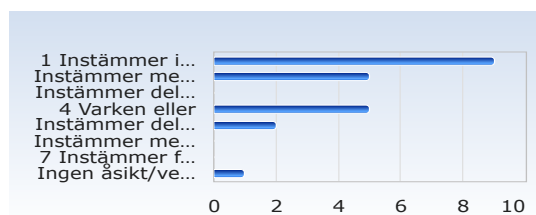
Facilatorerna/samtalsledarna höll sig neutrala i rådets diskussioner	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	3 (13,6%)
Instämmer delvis	2 (9,1%)
Instämmer mestadels	4 (18,2%)
7 Instämmer fullständigt	13 (59,1%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Jag ville ha mer hjälp och vägledning från facilitatorerna

Jag ville ha mer hjälp och vägledning från facilitatorerna

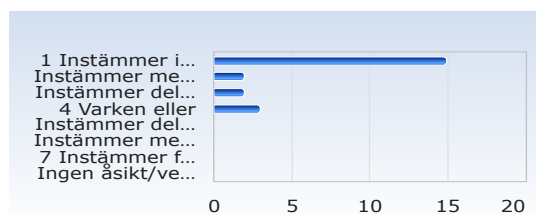
Jag ville ha mer hjälp och vägledning från facilitatorerna	Antal svar
1 Instämmer inte alls	9 (40,9%)
Instämmer mestadels inte	5 (22,7%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	5 (22,7%)
Instämmer delvis	2 (9,1%)
Instämmer mestadels	0 (0,0%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



Våra diskussioner störcdes av observatörer, filmning och/eller forskning.

Våra diskussioner störcdes av observatörer, filmning och/eller forskning.

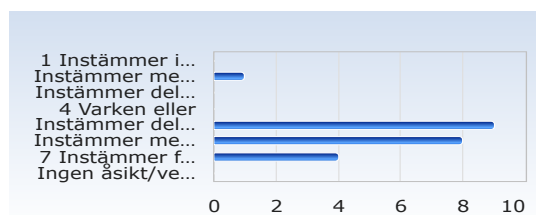
Våra diskussioner störcdes av observatörer, filmning och/eller forskning.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	15 (68,2%)
Instämmer mestadels inte	2 (9,1%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
4 Varken eller	3 (13,6%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	0 (0,0%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Vi fick diskutera de ämnen som kändes mest relevanta för oss

Vi fick diskutera de ämnen som kändes mest relevanta för oss

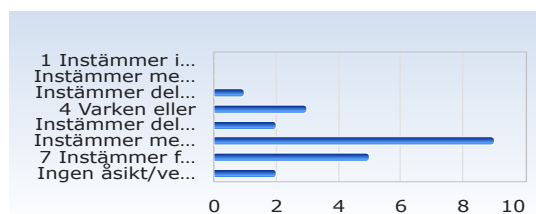
Vi fick diskutera de ämnen som kändes mest relevanta för oss	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	9 (40,9%)
Instämmer mestadels	8 (36,4%)
7 Instämmer fullständigt	4 (18,2%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Slutsatserna från medborgarrådet är en bra återspeglning av våra diskussioner i medborgarrådet

Slutsatserna från medborgarrådet är en bra återspeglning av våra diskussioner i medborgarrådet

Slutsatserna från medborgarrådet är en bra återspeglning av våra diskussioner i medborgarrådet	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
4 Varken eller	3 (13,6%)
Instämmer delvis	2 (9,1%)
Instämmer mestadels	9 (40,9%)
7 Instämmer fullständigt	5 (22,7%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (9,1%)
Summa	22 (100,0%)



Kommentarer till ovanstående frågor om "Utvärdering av överläggningarna"

Jag var sjuk dag två så det är svårt för mig att ge rättvisa svar på enkäten.

Informationerna och dragningarna styrdes av en agenda.

Kändes som att själva huvudämnet, kommunernas skogar och skötsel av dessa, fick alldeles för lite fokus.

Har väl inte fått ta del av alla slutsatser än då sista dagen ska sammanställas först

Jag är tacksam för lärandematerialet vi fick före dagarna och för att presentationerna från dag 1 skickades. Förhoppningsvis får vi även presentationerna från dag 2, särskilt som det inte var lätt att följa med pga tidspress och krånglande teknik. Det ingick ju i vårt uppdrag att läsa utskickat material, vilket jag gjorde utifrån min förmåga. Jag fick känslan att alla deltagare missat lite påläsning, men det är ju mänskligt. Någon form av material om "Biosfärområde Voxnadalen" och vad det innebär hade varit bra, eftersom flera deltagare var frågande om det.

det fanns personer som var mycket väl insatta i "SKOGEN" och då blev det ju så att dom pratade lite mera än andra . . .

. . . att fatta rättvisa beslut . . . vad är ett rättvist beslut

Då det var kort om tid och alla deltagare hade olika förutsättningar att uttrycka sig blev det delvis skevt. Jag vek mig av respekt för andras behov att prata, samt för andras behov av att framföra åsikter. På grund av tidsbrist.

Samtalsledaren avbröt oss mycket och då började alla vänta in att allt som skulle sägas vara sagt från dennes sida vilket gjorde samtalsakten trögare, särskilt dag två.

Onödigt att filma när vi åt mat.

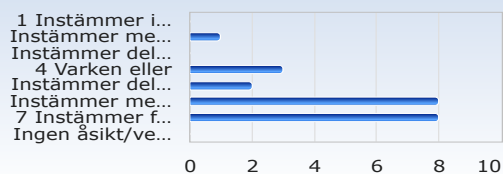
4. Mitt bidrag som deltagare

Jag tror att jag gjorde ett lika bra jobb i medborgarrådet som de flesta andra deltagarna

Jag tror att jag gjorde ett lika bra jobb i medborgarrådet som de flesta andra deltagarna

Jag tror att jag gjorde ett lika bra jobb i medborgarrådet som de flesta andra deltagarna

	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	3 (13,6%)
Instämmer delvis	2 (9,1%)
Instämmer mestadels	8 (36,4%)
7 Instämmer fullständigt	8 (36,4%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)

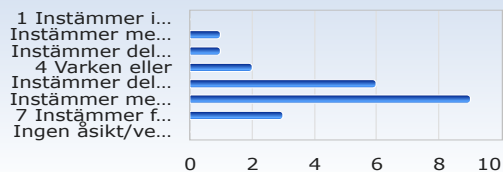


Jag upplevde att jag hade relevant kunskap att bidra med till medborgarrådet

Jag upplevde att jag hade relevant kunskap att bidra med till medborgarrådet

Jag upplevde att jag hade relevant kunskap att bidra med till medborgarrådet

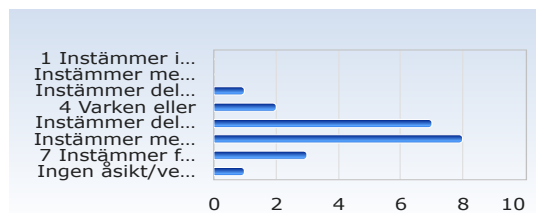
	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
4 Varken eller	2 (9,1%)
Instämmer delvis	6 (27,3%)
Instämmer mestadels	9 (40,9%)
7 Instämmer fullständigt	3 (13,6%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Jag känner att jag kunde påverka rådets slutsatser

Jag känner att jag kunde påverka rådets slutsatser

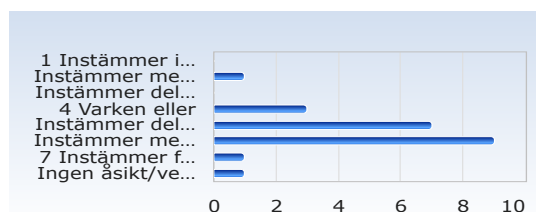
Jag känner att jag kunde påverka rådets slutsatser	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
4 Varken eller	2 (9,1%)
Instämmer delvis	7 (31,8%)
Instämmer mestadels	8 (36,4%)
7 Instämmer fullständigt	3 (13,6%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



Rådets slutsatser avspeglar min egna prioriteringar

Rådets slutsatser avspeglar min egna prioriteringar

Rådets slutsatser avspeglar min egna prioriteringar	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	3 (13,6%)
Instämmer delvis	7 (31,8%)
Instämmer mestadels	9 (40,9%)
7 Instämmer fullständigt	1 (4,5%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



Kommentarer till ovanstående frågor om "Mitt bidrag som deltagare"

I början kände jag mig ung och dum, liksom clueless haha. De andra deltagarna formade så fort tankar och frågeställningar som jag fann väldigt genomtänkta, tänkt i flera led och ur flera perspektiv. Vilket förstärks är positivt och snabbt skapade diskussioner.

Skulle vilja att vi fått ytterligare någon eller några dagar mera för att bättre kunna tänka efter innan vi svarade på frågorna sista dagen. Alltså mer tid.

Att driva kommuner och ett land ska balansera ekonomi och miljö och skapa vettig infrastruktur.

Rådets slutsatser är inte helt redovisat än tror/ hoppas jag

jag var okunnig - jag hade ingen som helst kunskap om SKOGEN, som jag kunde bidra med . MEN av alla aspekter jag fick höra under medborgarrådet diskussioner , så bildade jag en egen uppfattning som jag sen var med och prioriterade (röstade fram)

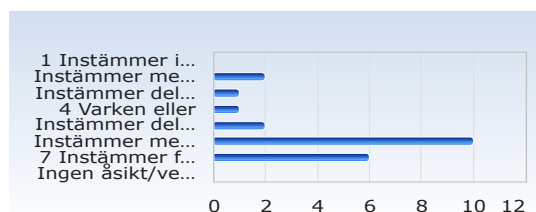
Givetvis avspeglar det inte mina egna prioriteringar, vi var många. Så jag var inte där för egen skull.

5. Information

Alla som deltog i medborgarrådet fick tillgång till balanserad information

Alla som deltog i medborgarrådet fick tillgång till balanserad information

Alla som deltog i medborgarrådet fick tillgång till balanserad information	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	2 (9,1%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
4 Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	2 (9,1%)
Instämmer mestadels	10 (45,5%)
7 Instämmer fullständigt	6 (27,3%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Jag saknade ett eller flera perspektiv i presentationerna

Jag saknade ett eller flera perspektiv i presentationerna

Jag saknade ett eller flera perspektiv i presentationerna	Antal svar
1 Instämmer inte alls	4 (19,0%)
Instämmer mestadels inte	2 (9,5%)
Instämmer delvis inte	1 (4,8%)
4 Varken eller	2 (9,5%)
Instämmer delvis	4 (19,0%)
Instämmer mestadels	2 (9,5%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	6 (28,6%)
Summa	21 (100,0%)



Kommentarer till ovanstående frågor om 'Information'

Det kanske saknades lite ur hälsoaspekten? Vi pratade ju om hur vi kände att vara i skogen och så. Lite siffror/statistik på svenskers relation till skogen skulle varit intressant. Kanske har jag bara glömt? Däremot pratade vi ofta om folkhälsan i samtalen i min grupp.

Att driva kommuner ska vara genomtänkt för infrastruktur, levande varelser och miljön.

Min erfarenhet är inte stor nog för att jag ska veta vad jag skulle tänkas kunna sakna

Ur mitt perspektiv var sammanlagda informationen om ekosystemtjänster bra. De planetära gränserna, flera överskridna nu, kolets kretslopp och våra runt 1000 rödlistade arter mm fick inte tillräckligt utrymme. Klimatkrisen är verklighet nu, och bör få mer uppmärksamhet. Skogen är viktig i klimatkrisen och fördjupning ur den aspekten hade behövts. Presentationen från träindustrin Billerud var naturligtvis passande för ämnet, men kunde givits kortare tid.

det är svårt att veta vad "man saknar"

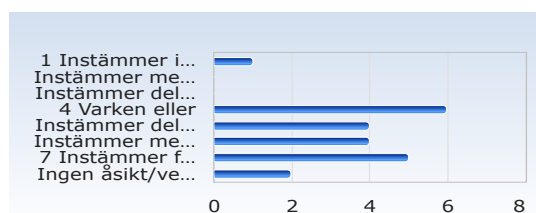
Återigen tror jag att det informativa, utbildande var en aning kort. Jag upplevde att det var svårt att problematisera och diskutera den information som förmedlades. Deltagarna höll hårt på ståndpunkter och vi nådde endast konsensus utifrån att tiden tog slut. Nu är det en lärdom i sig som är värdefull.

6. Informationskällor

Bakgrundsinformation som skickades ut före mötena

Bakgrundsinformation som skickades ut före mötena

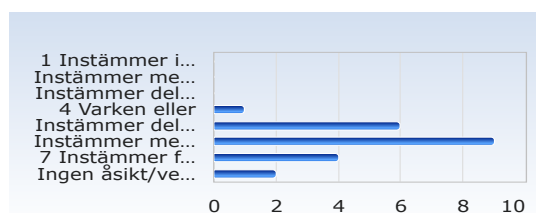
Bakgrundsinformation som skickades ut före mötena	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (4,5%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	6 (27,3%)
Instämmer delvis	4 (18,2%)
Instämmer mestadels	4 (18,2%)
7 Instämmer fullständigt	5 (22,7%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (9,1%)
Summa	22 (100,0%)



Föreläsarna

Föreläsarna

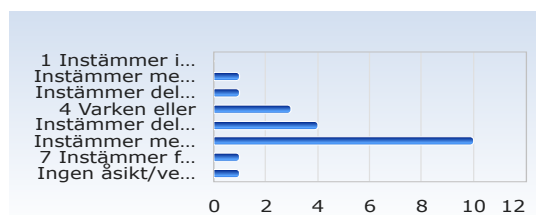
Föreläsarna	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	6 (27,3%)
Instämmer mestadels	9 (40,9%)
7 Instämmer fullständigt	4 (18,2%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (9,1%)
Summa	22 (100,0%)



Talarnas/experternas svar på frågor

Talarnas/experternas svar på frågor

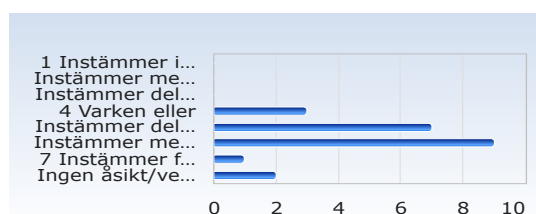
Talarnas/experternas svar på frågor	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,8%)
Instämmer delvis inte	1 (4,8%)
4 Varken eller	3 (14,3%)
Instämmer delvis	4 (19,0%)
Instämmer mestadels	10 (47,6%)
7 Instämmer fullständigt	1 (4,8%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (4,8%)
Summa	21 (100,0%)



Min livserfarenhet

Min livserfarenhet

Min livserfarenhet	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	3 (13,6%)
Instämmer delvis	7 (31,8%)
Instämmer mestadels	9 (40,9%)
7 Instämmer fullständigt	1 (4,5%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (9,1%)
Summa	22 (100,0%)



Mina förkunskaper

Mina förkunskaper

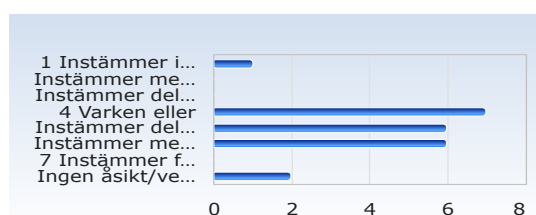
Mina förkunskaper	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	4 (18,2%)
Instämmer delvis	8 (36,4%)
Instämmer mestadels	6 (27,3%)
7 Instämmer fullständigt	2 (9,1%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (9,1%)
Summa	22 (100,0%)



Min egen efterforskning under processen (t.ex. googling)

Min egen efterforskning under processen (t.ex. googling)

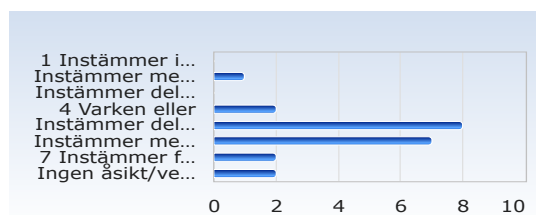
Min egen efterforskning under processen (t.ex. googling)	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (4,5%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	7 (31,8%)
Instämmer delvis	6 (27,3%)
Instämmer mestadels	6 (27,3%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (9,1%)
Summa	22 (100,0%)



Andra deltagares kunskaper och åsikter

Andra deltagares kunskaper och åsikter

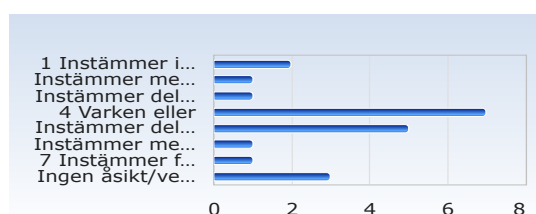
Andra deltagares kunskaper och åsikter	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	2 (9,1%)
Instämmer delvis	8 (36,4%)
Instämmer mestadels	7 (31,8%)
7 Instämmer fullständigt	2 (9,1%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (9,1%)
Summa	22 (100,0%)



Åsikter och information som jag hörde från vänner, grannar och familj mellan de två mötena

Åsikter och information som jag hörde från vänner, grannar och familj mellan de två mötena

Åsikter och information som jag hörde från vänner, grannar och familj mellan de två mötena	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (9,5%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,8%)
Instämmer delvis inte	1 (4,8%)
4 Varken eller	7 (33,3%)
Instämmer delvis	5 (23,8%)
Instämmer mestadels	1 (4,8%)
7 Instämmer fullständigt	1 (4,8%)
Ingen åsikt/vet ej	3 (14,3%)
Summa	21 (100,0%)



Kommentarer till ovanstående frågor om 'Informationskällor'

Befann mig på en träff med mellanskog (några anställda som jobbar här lokalt och en hel del av lokala mellanskogs medlemmar) där det bland annat berättades och diskuterades om biobränsle och råvara till det. Så biobränsle dök upp i mina tankar oftare än vad det troligtvis skulle gjort annars, under dag 2. Vi får ju också broschyrer "om kriget eller krisen kommer" nu. Så beredskap var kanske också lite mer i åtanke under andra dagen.

Allt går att förbättra om man vill !

Föreläsarna/informationerna var riktade mot reklam/styrningar mot att göra om Hälsingeskogar till naturreservat och att vi ska klara oss utan inkomster in till området.

Ge bort naturtillgångar gynnar inte landet och inte heller oss som lever här.

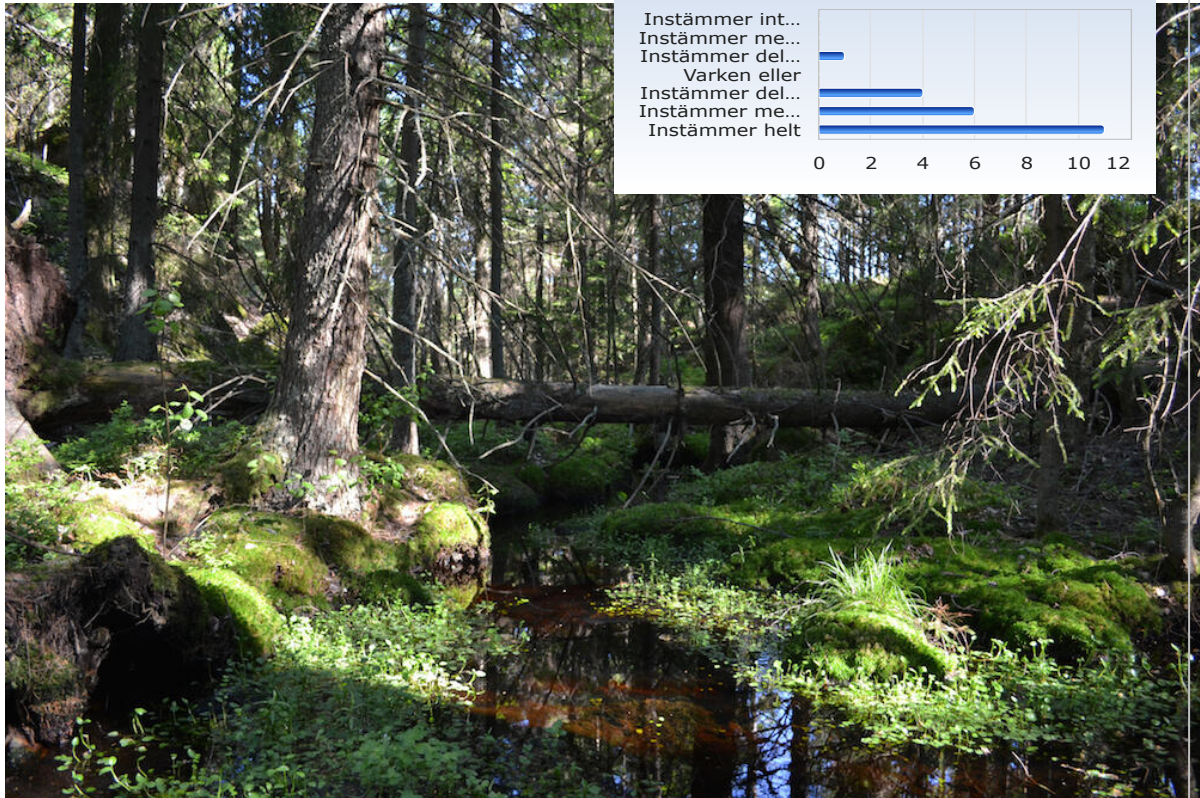
Vårda skogarna och sälja timmer med genomtänkt skogsbruk är miljövänligt om man gör det korrekt.

Svårt att sammanfatta för icke deltagare vad vi diskuterat under dagen. Mycket information som jag önskade kunde ha varit skriftlig!

7.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

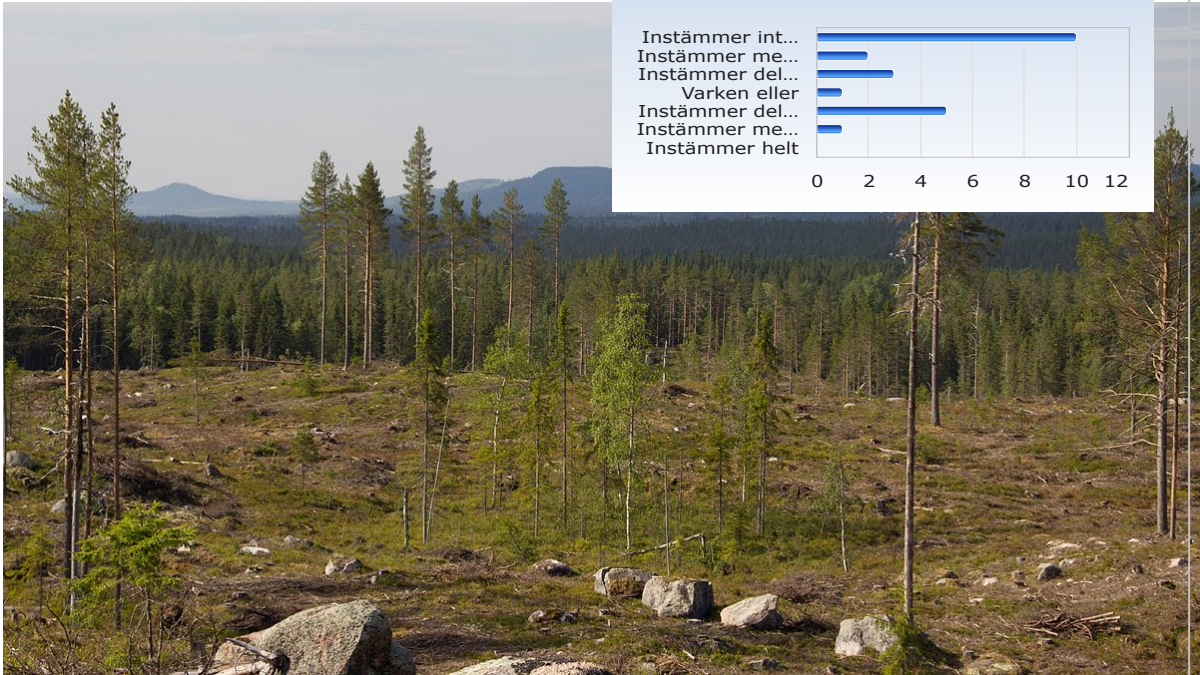
**Antal
svar**

Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	4 (18,2%)
Instämmer mestadels	6 (27,3%)
Instämmer helt	11 (50,0%)
Summa	22 (100,0%)

8.



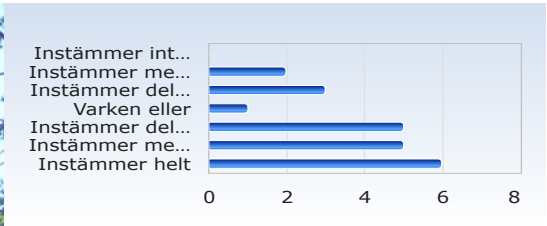
"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"		Antal svar
Instämmer inte alls		10 (45,5%)
Instämmer mestadels inte		2 (9,1%)
Instämmer delvis inte		3 (13,6%)
Varken eller		1 (4,5%)
Instämmer delvis		5 (22,7%)
Instämmer mestadels		1 (4,5%)
Instämmer helt		0 (0,0%)
Summa		22 (100,0%)



9.
"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	2 (9,1%)
Instämmer delvis inte	3 (13,6%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	5 (22,7%)
Instämmer mestadels	5 (22,7%)
Instämmer helt	6 (27,3%)
Summa	22 (100,0%)

10.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

	Antal svar
Instämmer inte alls	12 (54,5%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
Varken eller	2 (9,1%)
Instämmer delvis	4 (18,2%)
Instämmer mestadels	2 (9,1%)
Instämmer helt	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)

11.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här



"Jag tycker om när skogen ser ut så här

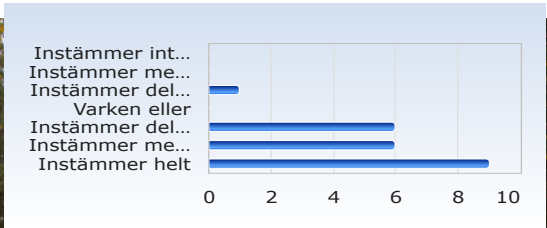
Antal svar

Instämmer inte alls	4 (18,2%)
Instämmer mestadels inte	5 (22,7%)
Instämmer delvis inte	3 (13,6%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	3 (13,6%)
Instämmer mestadels	4 (18,2%)
Instämmer helt	2 (9,1%)
Summa	22 (100,0%)

12.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



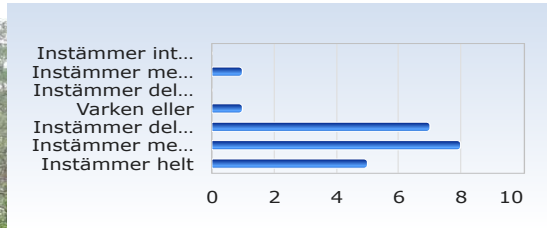
"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	6 (27,3%)
Instämmer mestadels	6 (27,3%)
Instämmer helt	9 (40,9%)
Summa	22 (100,0%)

13.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	7 (31,8%)
Instämmer mestadels	8 (36,4%)
Instämmer helt	5 (22,7%)
Summa	22 (100,0%)

14.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

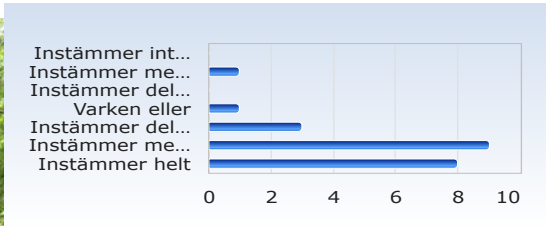
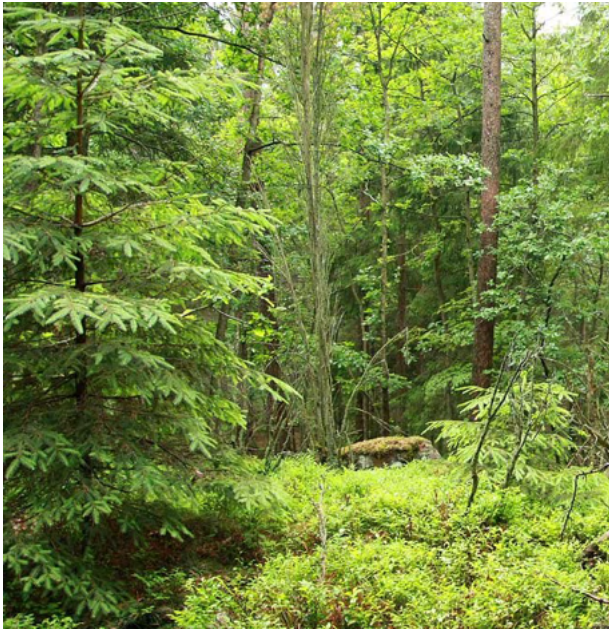


"Jag tycker om när skogen ser ut så här"	Antal svar
Instämmer inte alls	12 (54,5%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	3 (13,6%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	4 (18,2%)
Instämmer mestadels	2 (9,1%)
Instämmer helt	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)

15.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



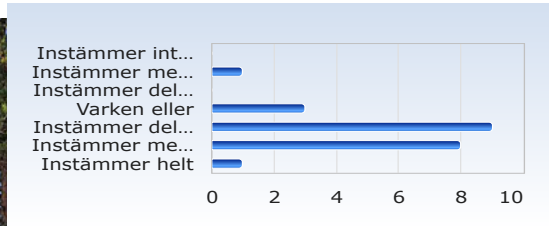
"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	3 (13,6%)
Instämmer mestadels	9 (40,9%)
Instämmer helt	8 (36,4%)
Summa	22 (100,0%)

16.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



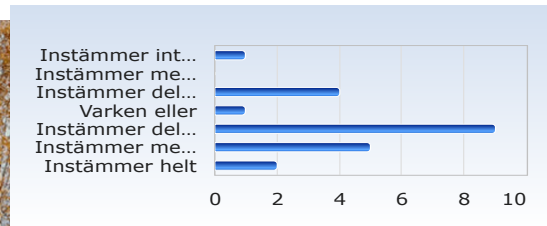
"Jag tycker om när skogen ser ut så här"

	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	3 (13,6%)
Instämmer delvis	9 (40,9%)
Instämmer mestadels	8 (36,4%)
Instämmer helt	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)

17.



"Jag tycker om när skogen ser ut så här"



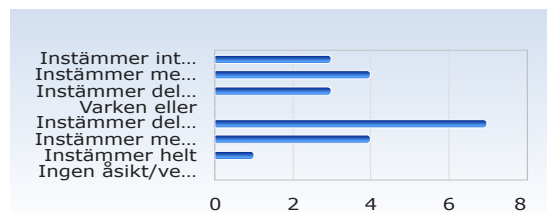
"Jag tycker om när skogen ser ut så här"		Antal svar
Instämmer inte alls		1 (4,5%)
Instämmer mestadels inte		0 (0,0%)
Instämmer delvis inte		4 (18,2%)
Varken eller		1 (4,5%)
Instämmer delvis		9 (40,9%)
Instämmer mestadels		5 (22,7%)
Instämmer helt		2 (9,1%)
Summa		22 (100,0%)

18. Allmänna åsikter om skog och skogsbruk (1/2)

Hur mycket håller du med om följande påståenden?

Dagens svenska skogsbruk bör fortsätta utvecklas i samma riktning som idag
Dagens svenska skogsbruk bör fortsätta utvecklas i samma riktning som idag

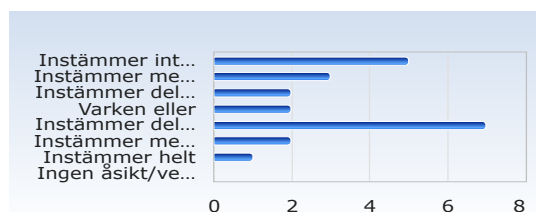
Dagens svenska skogsbruk bör fortsätta utvecklas i samma riktning som idag	Antal svar
Instämmer inte alls	3 (13,6%)
Instämmer mestadels inte	4 (18,2%)
Instämmer delvis inte	3 (13,6%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	7 (31,8%)
Instämmer mestadels	4 (18,2%)
Instämmer helt	1 (4,5%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Dagens svenska skogsbruk hjälper till att minska klimatförändringarna

Dagens svenska skogsbruk hjälper till att minska klimatförändringarna

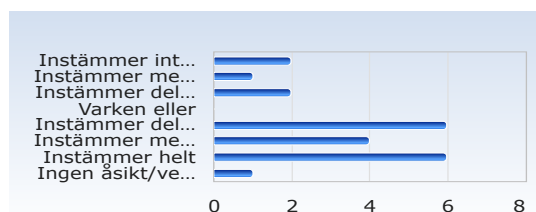
Dagens svenska skogsbruk hjälper till att minska klimatförändringarna	Antal svar
Instämmer inte alls	5 (22,7%)
Instämmer mestadels inte	3 (13,6%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
Varken eller	2 (9,1%)
Instämmer delvis	7 (31,8%)
Instämmer mestadels	2 (9,1%)
Instämmer helt	1 (4,5%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Det svenska skogsbruket tar för lite hänsyn till naturvärden

Det svenska skogsbruket tar för lite hänsyn till naturvärden

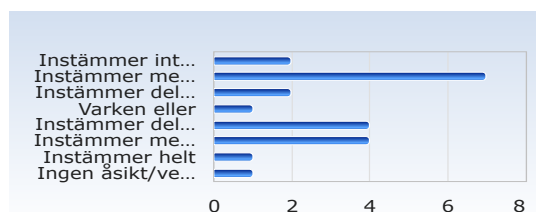
Det svenska skogsbruket tar för lite hänsyn till naturvärden	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (9,1%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	6 (27,3%)
Instämmer mestadels	4 (18,2%)
Instämmer helt	6 (27,3%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



Svenskt skogsbruk är ekologiskt hållbart

Svenskt skogsbruk är ekologiskt hållbart

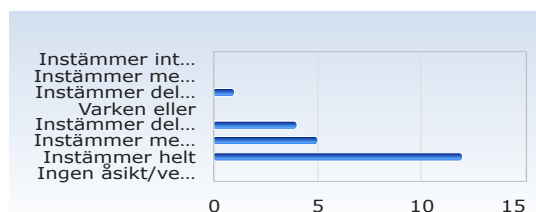
Svenskt skogsbruk är ekologiskt hållbart	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (9,1%)
Instämmer mestadels inte	7 (31,8%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	4 (18,2%)
Instämmer mestadels	4 (18,2%)
Instämmer helt	1 (4,5%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



Skogen är viktig för sin egen skull

Skogen är viktig för sin egen skull

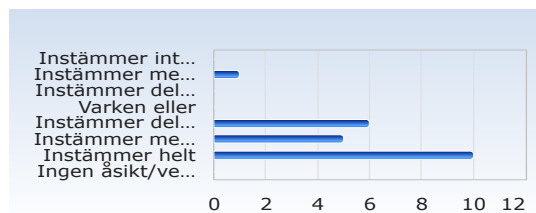
Skogen är viktig för sin egen skull	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	4 (18,2%)
Instämmer mestadels	5 (22,7%)
Instämmer helt	12 (54,5%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Ett utvecklat skogsbruk är viktigt för sysselsättningen på landsbygden

Ett utvecklat skogsbruk är viktigt för sysselsättningen på landsbygden

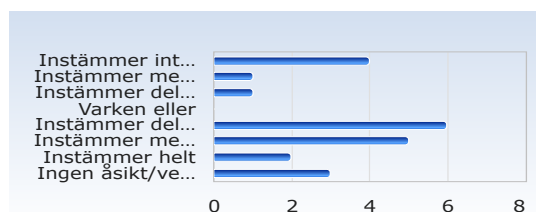
Ett utvecklat skogsbruk är viktigt för sysselsättningen på landsbygden	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	6 (27,3%)
Instämmer mestadels	5 (22,7%)
Instämmer helt	10 (45,5%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Dagens svenska skogsbruk bidrar till en grön omställning

Dagens svenska skogsbruk bidrar till en grön omställning

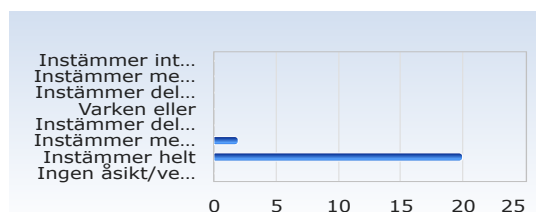
Dagens svenska skogsbruk bidrar till en grön omställning	Antal svar
Instämmer inte alls	4 (18,2%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	6 (27,3%)
Instämmer mestadels	5 (22,7%)
Instämmer helt	2 (9,1%)
Ingen åsikt/vet ej	3 (13,6%)
Summa	22 (100,0%)



Närhet och tillgång till skogen är bra för folkhälsan

Närhet och tillgång till skogen är bra för folkhälsan

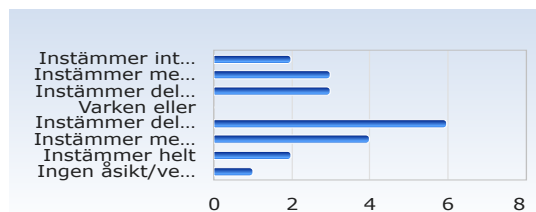
Närhet och tillgång till skogen är bra för folkhälsan	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	2 (9,1%)
Instämmer helt	20 (90,9%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Ett intensivt skogsbruk är viktigt för att ersätta fossila bränslen och plastprodukter

Ett intensivt skogsbruk är viktigt för att ersätta fossila bränslen och plastprodukter

Ett intensivt skogsbruk är viktigt för att ersätta fossila bränslen och plastprodukter	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (9,5%)
Instämmer mestadels inte	3 (14,3%)
Instämmer delvis inte	3 (14,3%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	6 (28,6%)
Instämmer mestadels	4 (19,0%)
Instämmer helt	2 (9,5%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (4,8%)
Summa	21 (100,0%)



Kommentar

Jag vet inte om jag vet vad ordet "intensivt" består för?
Kan ej svara pga av det.

Ett korrekt skogsbruk så kan allt balanseras så att Sverige kan försörja sig med pengar in till landet och syretillförsel och vacker och välskött natur.

Miljövänligt är att använda resurser i balans och skog och skogliga produkter är miljövänligare än plast och andra giftigare material.

Dagens svenska skogsbruk är vanligtvis inte hyggesfritt/naturnära. Om det hade varit så, skulle svaren på frågorna blivit annorlunda

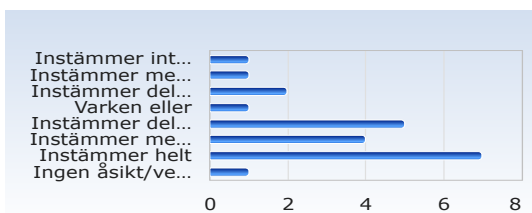
För stor andel trakthyggesbruk jämfört med hyggesfria alternativ.

19. Allmänna åsikter om skog och skogsbruk (2/2)

Hur mycket håller du med om följande påståenden?

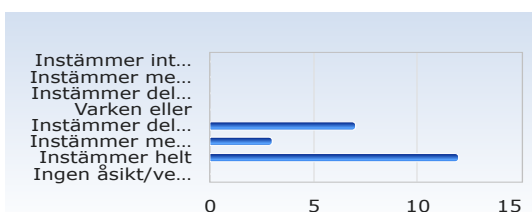
Trakthyggesbruk med kalhyggen är ett hot mot djur och växters överlevnad Trakthyggesbruk med kalhyggen är ett hot mot djur och växters överlevnad

Trakthyggesbruk med kalhyggen är ett hot mot djur och växters överlevnad	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (4,5%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	5 (22,7%)
Instämmer mestadels	4 (18,2%)
Instämmer helt	7 (31,8%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



Kalhyggen missgynnar vissa arter men gynnar andra Kalhyggen missgynnar vissa arter men gynnar andra

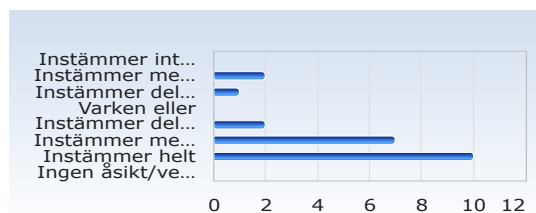
Kalhyggen missgynnar vissa arter men gynnar andra	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	7 (31,8%)
Instämmer mestadels	3 (13,6%)
Instämmer helt	12 (54,5%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Vi bör stärka andra ekonomiska värden i skogen utöver timmer och massaved exempelvis turism, bärplockning, jakt

Vi bör stärka andra ekonomiska värden i skogen utöver timmer och massaved exempelvis turism, bärplockning, jakt

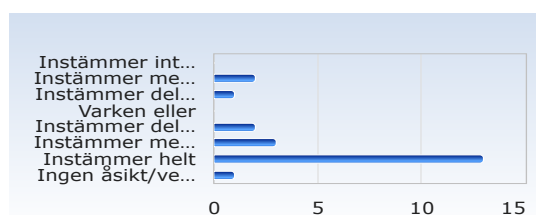
Vi bör stärka andra ekonomiska värden i skogen utöver timmer och massaved exempelvis turism, bärplockning, jakt	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	2 (9,1%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	2 (9,1%)
Instämmer mestadels	7 (31,8%)
Instämmer helt	10 (45,5%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Det svenska skogsbruket behöver utvecklas med nya metoder

Det svenska skogsbruket behöver utvecklas med nya metoder

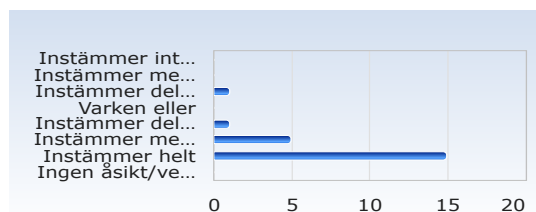
Det svenska skogsbruket behöver utvecklas med nya metoder	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	2 (9,1%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	2 (9,1%)
Instämmer mestadels	3 (13,6%)
Instämmer helt	13 (59,1%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



Skogen har förmåga att skapa många nyttor samtidigt

Skogen har förmåga att skapa många nyttor samtidigt

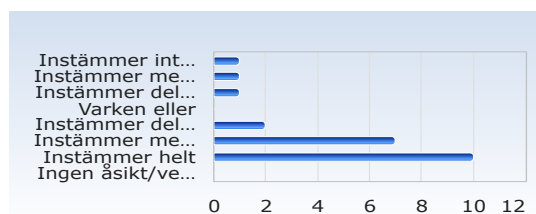
Skogen har förmåga att skapa många nyttor samtidigt	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	1 (4,5%)
Instämmer mestadels	5 (22,7%)
Instämmer helt	15 (68,2%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Den svenska skogen kommer bli mer utsatt för störningar så som; torka, skadedjursangrepp och brand, i framtiden

Den svenska skogen kommer bli mer utsatt för störningar så som; torka, skadedjursangrepp och brand, i framtiden

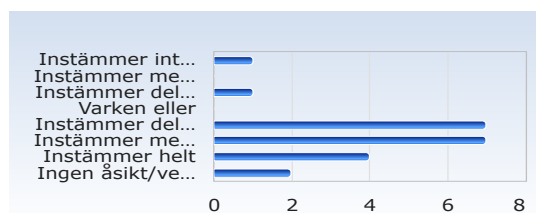
Den svenska skogen kommer bli mer utsatt för störningar så som; torka, skadedjursangrepp och brand, i framtiden	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (4,5%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	2 (9,1%)
Instämmer mestadels	7 (31,8%)
Instämmer helt	10 (45,5%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Förvaltningen av kommunens skogar kan påverka skogsförvaltning på privat mark

Förvaltningen av kommunens skogar kan påverka skogsförvaltning på privat mark

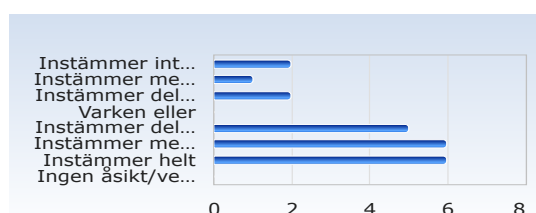
Förvaltningen av kommunens skogar kan påverka skogsförvaltning på privat mark	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (4,5%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	7 (31,8%)
Instämmer mestadels	7 (31,8%)
Instämmer helt	4 (18,2%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (9,1%)
Summa	22 (100,0%)



Privata skogsägare har ett ansvar att ta hänsyn till det allmänna intresset för skogen

Privata skogsägare har ett ansvar att ta hänsyn till det allmänna intresset för skogen

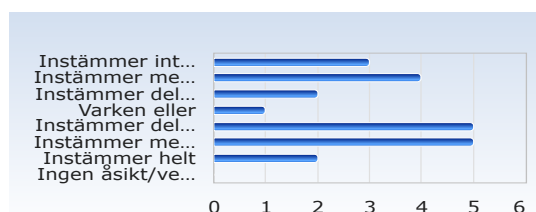
Privata skogsägare har ett ansvar att ta hänsyn till det allmänna intresset för skogen	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (9,1%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	5 (22,7%)
Instämmer mestadels	6 (27,3%)
Instämmer helt	6 (27,3%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Den som äger skogsmark har rätt att själv besluta över hur skogen brukas utan att andra lägger sig i

Den som äger skogsmark har rätt att själv besluta över hur skogen brukas utan att andra lägger sig i

Den som äger skogsmark har rätt att själv besluta över hur skogen brukas utan att andra lägger sig i	Antal svar
Instämmer inte alls	3 (13,6%)
Instämmer mestadels inte	4 (18,2%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	5 (22,7%)
Instämmer mestadels	5 (22,7%)
Instämmer helt	2 (9,1%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Kommentar

Som vi hörde under dag 2 verkar intresset väldigt stort för alternativ till trakthyggesbruk. Intresse för både hyggefritt /naturnära men också naturreservat. En återkommande diskussion i min grupp var att kommunen bör våga gå före, våga testa nytt. Jag tror att enskilda skogsägare kan se och lära om t.ex kommun och skogsbolagen testar och visar att dessa alternativ funkar och går runt ekonomiskt också.

Att vara skogsägare/skogsbbrukande skogsbonde betyder oftast att man bryr sig om både natur och ekonomi i att vårda skogen, sköta skogen och skörda i skogen. De som äger skog brukar känna ansvar för kommande generationer.

Men för att inte storägare som inte känner personligt för skog ska missbruka sina anställningar eller enskild person ska hantera skog fel ska skogsbruk regleras med bl a krav om återplantering och att man under skördande skördar korrekt så att natur och djur mår bra.

Det beror på om den påverkar närmiljön negativt tex. erosion, rent vatten , biotoper m.m.

Förvaltningen av kommunens skogar skulle kunna bedrivas som ett föredöme för andra skogsägare . . .

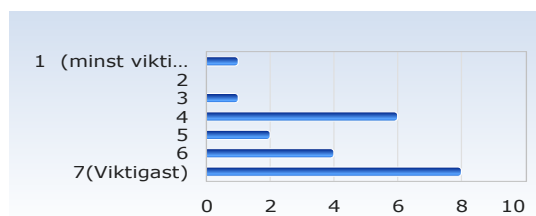
I lagen får den som äger mark bestämma själv!

Jag tycker det är svårt att ålägga skogsägare hur de ska sköta sin skog och hoppas och tror att t ex små skogsägare har annat än bara vinstintressen medan stora bolag drivs först och främst av vinstintresse. Kanske man kan ha olika regleringar beroende på hur stora ytor man äger? Skulle större andel skog vara gemensamt ägd av kommun, stat osv så skulle man kunna reglera och ställa andra krav.

20. Vikten av olika aktörers perspektiv på kommunala skogar Vilka av följande aktörers perspektiv tror du är viktigast att inkludera för att ta beslut om hur kommunala skogar förvaltas?

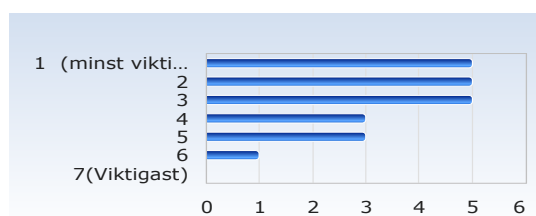
Forskare i klimat- och naturvetenskap Forskare i klimat- och naturvetenskap

Forskare i klimat- och naturvetenskap	Antal svar
1 (minst viktigt)	1 (4,5%)
2	0 (0,0%)
3	1 (4,5%)
4	6 (27,3%)
5	2 (9,1%)
6	4 (18,2%)
7(Viktigast)	8 (36,4%)
Summa	22 (100,0%)



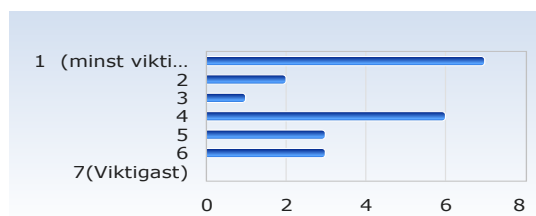
Skogsindustrierna Skogsindustrierna

Skogsindustrierna	Antal svar
1 (minst viktigt)	5 (22,7%)
2	5 (22,7%)
3	5 (22,7%)
4	3 (13,6%)
5	3 (13,6%)
6	1 (4,5%)
7(Viktigast)	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Skogsbolag som äger mark Skogsbolag som äger mark

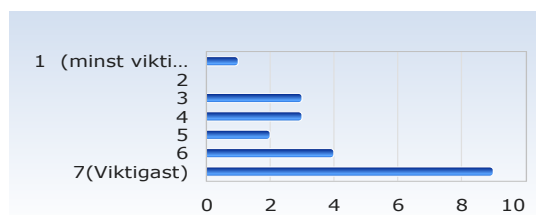
Skogsbolag som äger mark	Antal svar
1 (minst viktigt)	7 (31,8%)
2	2 (9,1%)
3	1 (4,5%)
4	6 (27,3%)
5	3 (13,6%)
6	3 (13,6%)
7(Viktigast)	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Ideella miljö- och naturvårdsorganisationer (exempelvis Naturskyddsföreningen)

Ideella miljö- och naturvårdsorganisationer (exempelvis Naturskyddsföreningen)

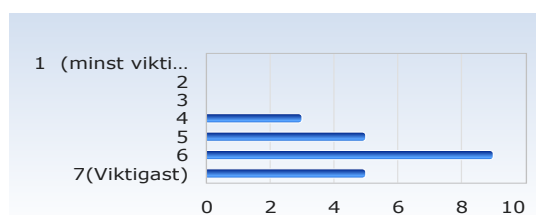
Ideella miljö- och naturvårdsorganisationer (exempelvis Naturskyddsföreningen)	Antal svar
1 (minst viktigt)	1 (4,5%)
2	0 (0,0%)
3	3 (13,6%)
4	3 (13,6%)
5	2 (9,1%)
6	4 (18,2%)
7(Viktigast)	9 (40,9%)
Summa	22 (100,0%)



Forskare inom skog- och skogsbruk

Forskare inom skog- och skogsbruk

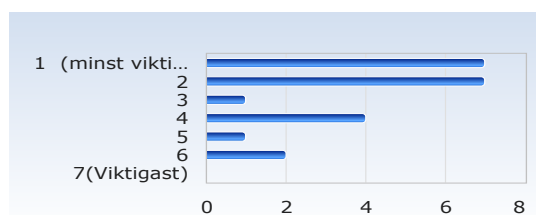
Forskare inom skog- och skogsbruk	Antal svar
1 (minst viktigt)	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (13,6%)
5	5 (22,7%)
6	9 (40,9%)
7(Viktigast)	5 (22,7%)
Summa	22 (100,0%)



Jägare

Jägare

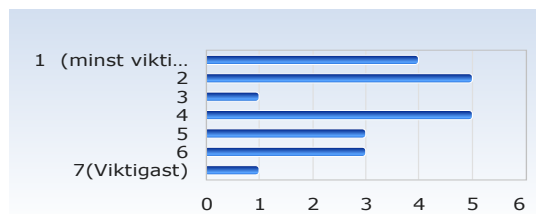
Jägare	Antal svar
1 (minst viktigt)	7 (31,8%)
2	7 (31,8%)
3	1 (4,5%)
4	4 (18,2%)
5	1 (4,5%)
6	2 (9,1%)
7(Viktigast)	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Enskilda skogsägare

Enskilda skogsägare

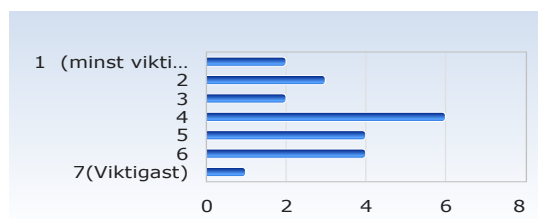
Enskilda skogsägare	Antal svar
1 (minst viktigt)	4 (18,2%)
2	5 (22,7%)
3	1 (4,5%)
4	5 (22,7%)
5	3 (13,6%)
6	3 (13,6%)
7(Viktigast)	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



Statliga myndigheter

Statliga myndigheter

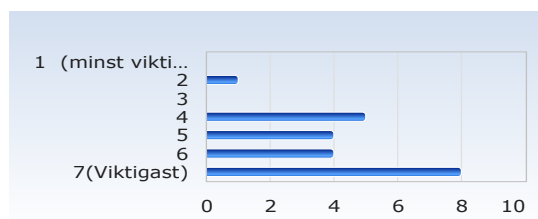
Statliga myndigheter	Antal svar
1 (minst viktigt)	2 (9,1%)
2	3 (13,6%)
3	2 (9,1%)
4	6 (27,3%)
5	4 (18,2%)
6	4 (18,2%)
7(Viktigast)	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



Medborgarna

Medborgarna

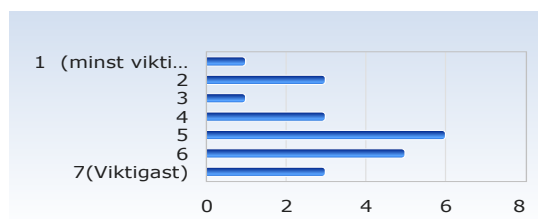
Medborgarna	Antal svar
1 (minst viktigt)	0 (0,0%)
2	1 (4,5%)
3	0 (0,0%)
4	5 (22,7%)
5	4 (18,2%)
6	4 (18,2%)
7(Viktigast)	8 (36,4%)
Summa	22 (100,0%)



Skogsförvaltare

Skogsförvaltare

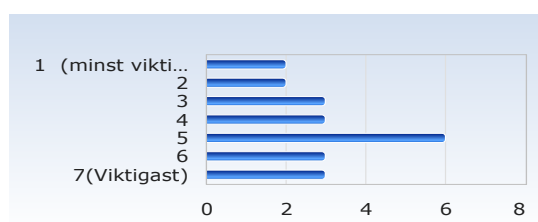
Skogsförvaltare	Antal svar
1 (minst viktigt)	1 (4,5%)
2	3 (13,6%)
3	1 (4,5%)
4	3 (13,6%)
5	6 (27,3%)
6	5 (22,7%)
7(Viktigast)	3 (13,6%)
Summa	22 (100,0%)



Kommunala tjänstepersoner

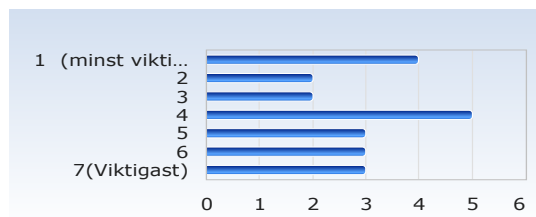
Kommunala tjänstepersoner

Kommunala tjänstepersoner	Antal svar
1 (minst viktigt)	2 (9,1%)
2	2 (9,1%)
3	3 (13,6%)
4	3 (13,6%)
5	6 (27,3%)
6	3 (13,6%)
7(Viktigast)	3 (13,6%)
Summa	22 (100,0%)



Politiker

Politiker	Antal svar
1 (minst viktigt)	4 (18,2%)
2	2 (9,1%)
3	2 (9,1%)
4	5 (22,7%)
5	3 (13,6%)
6	3 (13,6%)
7(Viktigast)	3 (13,6%)
Summa	22 (100,0%)



Andra viktiga perspektiv?

Extremt viktigt att det är kunniga om skog, natur och ekonomi som tänker till och tar genomtänkta beslut för det gemensamma bästa.

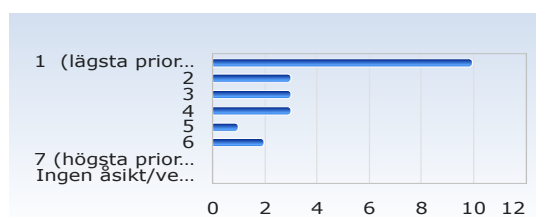
Tror att en blandning av intressenter är viktig då beslut kan tas utifrån olika kunskap o erfarenheter. Bättre att fler är med o tycker än att någon ska känna sig utanför!

dessas grupper har ju olika intressen i skogen , så det är en svår fråga att överblicka

21. Prioriteringar för kommunalt ägd skog. I kommunalt ägd skog bör följande värden prioriteras:

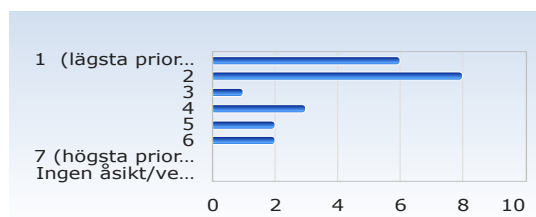
Producera råvara till industrin (ex. träfiber till pappersmassa) Producera råvara till industrin (ex. träfiber till pappersmassa)

Producera råvara till industrin (ex. träfiber till pappersmassa)	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	10 (45,5%)
2	3 (13,6%)
3	3 (13,6%)
4	3 (13,6%)
5	1 (4,5%)
6	2 (9,1%)
7 (högsta prioritet)	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



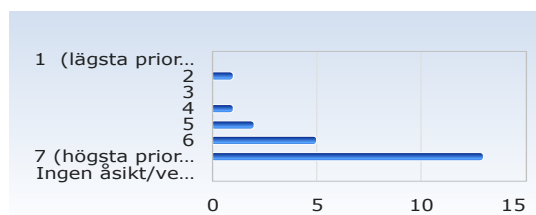
Producera timmer

Producera timmer	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	6 (27,3%)
2	8 (36,4%)
3	1 (4,5%)
4	3 (13,6%)
5	2 (9,1%)
6	2 (9,1%)
7 (högsta prioritet)	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Skydda växter och djur

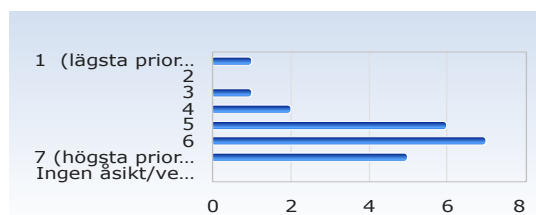
Skydda växter och djur	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	0 (0,0%)
2	1 (4,5%)
3	0 (0,0%)
4	1 (4,5%)
5	2 (9,1%)
6	5 (22,7%)
7 (högsta prioritet)	13 (59,1%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Möjliggöra lokalt företagande och jobb

Möjliggöra lokalt företagande och jobb

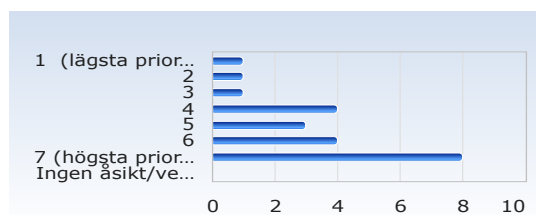
Möjliggöra lokalt företagande och jobb	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	1 (4,5%)
2	0 (0,0%)
3	1 (4,5%)
4	2 (9,1%)
5	6 (27,3%)
6	7 (31,8%)
7 (högsta prioritet)	5 (22,7%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Lagra kol för att minska de globala klimatförändringarna

Lagra kol för att minska de globala klimatförändringarna

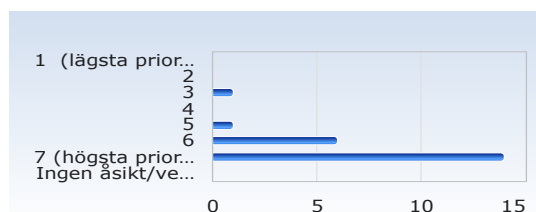
Lagra kol för att minska de globala klimatförändringarna	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	1 (4,5%)
2	1 (4,5%)
3	1 (4,5%)
4	4 (18,2%)
5	3 (13,6%)
6	4 (18,2%)
7 (högsta prioritet)	8 (36,4%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Tillhandahålla en plats för fritidsaktiviteter, träning, avslappning med mera

Tillhandahålla en plats för fritidsaktiviteter, träning, avslappning med mera

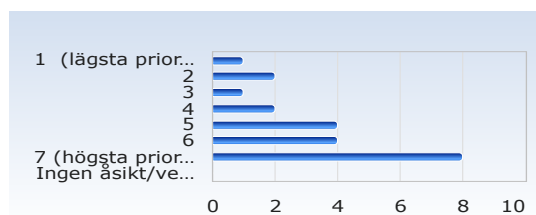
Tillhandahålla en plats för fritidsaktiviteter, träning, avslappning med mera	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (4,5%)
4	0 (0,0%)
5	1 (4,5%)
6	6 (27,3%)
7 (högsta prioritet)	14 (63,6%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Skapa bra förutsättningar för att plocka bär/svamp

Skapa bra förutsättningar för att plocka bär/svamp

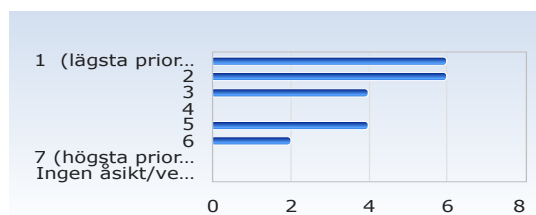
Skapa bra förutsättningar för att plocka bär/svamp	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	1 (4,5%)
2	2 (9,1%)
3	1 (4,5%)
4	2 (9,1%)
5	4 (18,2%)
6	4 (18,2%)
7 (högsta prioritet)	8 (36,4%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Skapa bra förutsättningar för jakt

Skapa bra förutsättningar för jakt

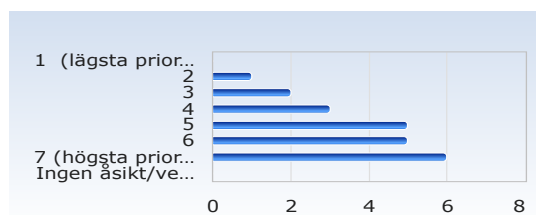
Skapa bra förutsättningar för jakt	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	6 (27,3%)
2	6 (27,3%)
3	4 (18,2%)
4	0 (0,0%)
5	4 (18,2%)
6	2 (9,1%)
7 (högsta prioritet)	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Vara en plats som attraherar turister och stöttar lokal besöksnäring

Vara en plats som attraherar turister och stöttar lokal besöksnäring

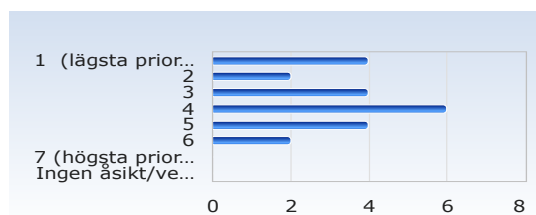
Vara en plats som attraherar turister och stöttar lokal besöksnäring	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	0 (0,0%)
2	1 (4,5%)
3	2 (9,1%)
4	3 (13,6%)
5	5 (22,7%)
6	5 (22,7%)
7 (högsta prioritet)	6 (27,3%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Finnas som tillgänglig mark för utbyggnad av bostäder och industrier

Finnas som tillgänglig mark för utbyggnad av bostäder och industrier

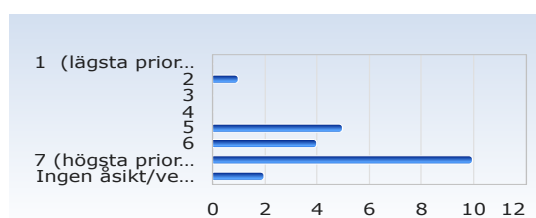
Finnas som tillgänglig mark för utbyggnad av bostäder och industrier	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	4 (18,2%)
2	2 (9,1%)
3	4 (18,2%)
4	6 (27,3%)
5	4 (18,2%)
6	2 (9,1%)
7 (högsta prioritet)	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Bevara landskapets regionala identitet

Bevara landskapets regionala identitet

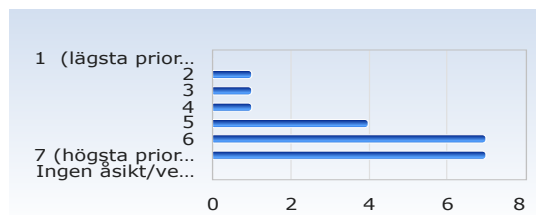
Bevara landskapets regionala identitet	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	0 (0,0%)
2	1 (4,5%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	5 (22,7%)
6	4 (18,2%)
7 (högsta prioritet)	10 (45,5%)
Ingen åsikt/vet ej	2 (9,1%)
Summa	22 (100,0%)



Sparas till framtida generationer

Sparas till framtida generationer

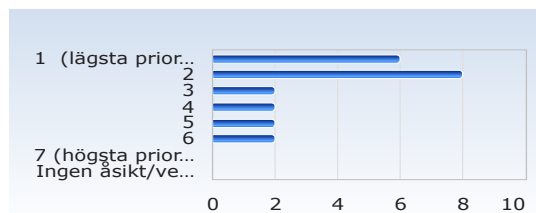
Sparas till framtida generationer	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	0 (0,0%)
2	1 (4,8%)
3	1 (4,8%)
4	1 (4,8%)
5	4 (19,0%)
6	7 (33,3%)
7 (högsta prioritet)	7 (33,3%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	21 (100,0%)



Generera inkomst till kommunens budget

Generera inkomst till kommunens budget

Generera inkomst till kommunens budget	Antal svar
1 (lägsta prioritet)	6 (27,3%)
2	8 (36,4%)
3	2 (9,1%)
4	2 (9,1%)
5	2 (9,1%)
6	2 (9,1%)
7 (högsta prioritet)	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Andra viktiga värden att prioritera?

Gör man det rätt och genomtänkt kan man uppnå allt. Ljusdals kommun har redan gott om områden för familjer att flytta in på och industrier kan etablera sig. De bör fokusera på skogsbruk och inkomst. Bollnäs bör balansera eftersom de är en större stad och har mindre skog. Inkomst in är viktigt. Ovanåker har så lite skog att de kan sköta den för medborgarnas rekreation och turism. Ovanåker bör tänka +0 i budget. Bollnäs och Ljusdal bör gå för plus.

Nordanstig gör misstag om de upplåter 1000ha till Ovanåkers konsulter.

Att miljön särskilt i tätorter har en god tillgänglighet för boendes behov av skog. Inte minst att skolor har tillgång till skog i närmiljö för utbildning

motsägelserFulla alternativ - man får se på kommunernas förutsättningar - som skiljer sig

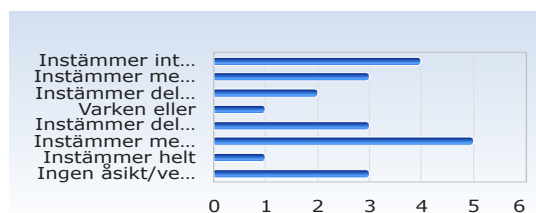
22. Dina åsikter om kommunens skogar... (1/2)

Hur mycket håller du med om följande påståenden?

Min kommuns nuvarande skogsbruk är bra och bör fortsätta i samma riktning

Min kommuns nuvarande skogsbruk är bra och bör fortsätta i samma riktning

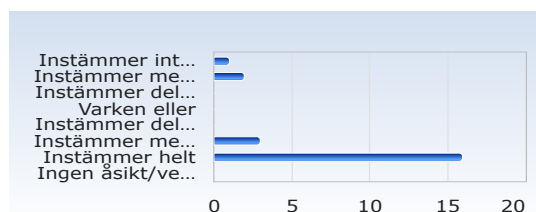
Min kommuns nuvarande skogsbruk är bra och bör fortsätta i samma riktning	Antal svar
Instämmer inte alls	4 (18,2%)
Instämmer mestadels inte	3 (13,6%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	3 (13,6%)
Instämmer mestadels	5 (22,7%)
Instämmer helt	1 (4,5%)
Ingen åsikt/vet ej	3 (13,6%)
Summa	22 (100,0%)



Kommunens skog bör brukas med metoder som undviker kalhyggen

Kommunens skog bör brukas med metoder som undviker kalhyggen

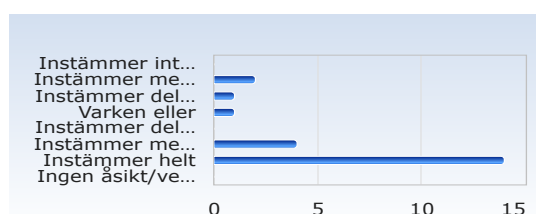
Kommunens skog bör brukas med metoder som undviker kalhyggen	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (4,5%)
Instämmer mestadels inte	2 (9,1%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	3 (13,6%)
Instämmer helt	16 (72,7%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Mängden skyddad skog (ex. Naturreservat, nationalpark, biotopskydd) i kommunalt ägda skogar bör öka

Mängden skyddad skog (ex. Naturreservat, nationalpark, biotopskydd) i kommunalt ägda skogar bör öka

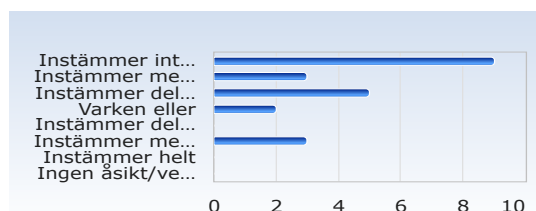
Mängden skyddad skog (ex. Naturreservat, nationalpark, biotopskydd) i kommunalt ägda skogar bör öka	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	2 (9,1%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	4 (18,2%)
Instämmer helt	14 (63,6%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Kommunen bör använda moderna sorter av snabbväxande träd i sina skogar

Kommunen bör använda moderna sorter av snabbväxande träd i sina skogar

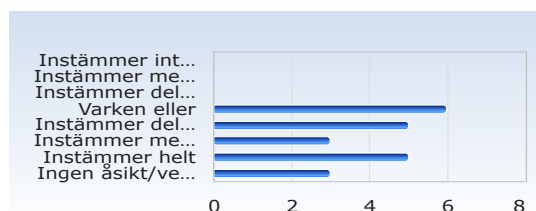
Kommunen bör använda moderna sorter av snabbväxande träd i sina skogar	Antal svar
Instämmer inte alls	9 (40,9%)
Instämmer mestadels inte	3 (13,6%)
Instämmer delvis inte	5 (22,7%)
Varken eller	2 (9,1%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	3 (13,6%)
Instämmer helt	0 (0,0%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Andelen lövträd i kommunens skogar bör öka

Andelen lövträd i kommunens skogar bör öka

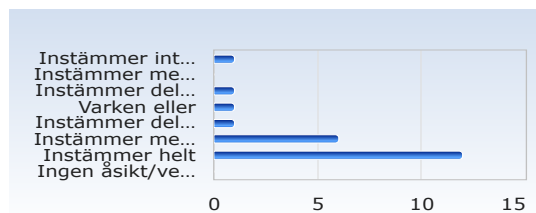
Andelen lövträd i kommunens skogar bör öka	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	6 (27,3%)
Instämmer delvis	5 (22,7%)
Instämmer mestadels	3 (13,6%)
Instämmer helt	5 (22,7%)
Ingen åsikt/vet ej	3 (13,6%)
Summa	22 (100,0%)



Tätortsnära skogar bör förvaltas annorlunda än skogar längre från samhället

Tätortsnära skogar bör förvaltas annorlunda än skogar längre från samhället

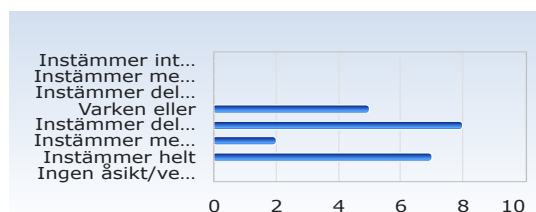
Tätortsnära skogar bör förvaltas annorlunda än skogar längre från samhället	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (4,5%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	1 (4,5%)
Instämmer mestadels	6 (27,3%)
Instämmer helt	12 (54,5%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Kommunen bör uppmuntra/stödja naturturismföretag att verka i deras skogar

Kommunen bör uppmuntra/stödja naturturismföretag att verka i deras skogar

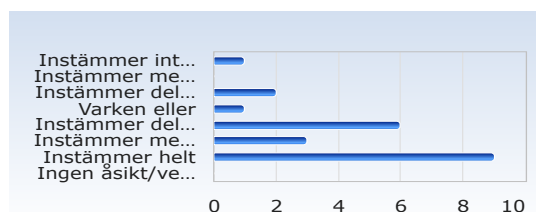
Kommunen bör uppmuntra/stödja naturturismföretag att verka i deras skogar	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	5 (22,7%)
Instämmer delvis	8 (36,4%)
Instämmer mestadels	2 (9,1%)
Instämmer helt	7 (31,8%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Virke från kommunens skogar bör användas lokalt

Virke från kommunens skogar bör användas lokalt

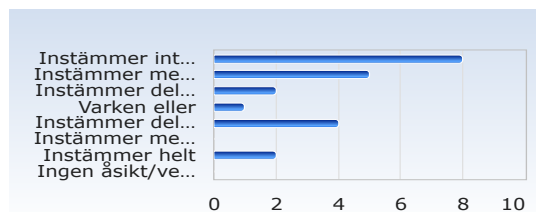
Virke från kommunens skogar bör användas lokalt	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (4,5%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	6 (27,3%)
Instämmer mestadels	3 (13,6%)
Instämmer helt	9 (40,9%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Kommunens skogsmark bör minska till förmån för andra användningsområden såsom plats för bostäder och industri

Kommunens skogsmark bör minska till förmån för andra användningsområden såsom plats för bostäder och industri

Kommunens skogsmark bör minska till förmån för andra användningsområden såsom plats för bostäder och industri	Antal svar
Instämmer inte alls	8 (36,4%)
Instämmer mestadels inte	5 (22,7%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	4 (18,2%)
Instämmer mestadels	0 (0,0%)
Instämmer helt	2 (9,1%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Andra förslag

Att inte bygga för nära andra fastigheter, ge möjlighet till mer grönområden.

Ljusdals kommuns företrädare fick inte informera på sin tid under dagen.

Jag önskar nu ta reda på mer om hur Ljusdals kommun förvaltar skogarna.

Kunnigt folk ska hantera gemensamt ägda kommunskogar och vi ska sälja timmer, massaved, ved och skogliga produkter ut i världen för pengar in till landet.

Vi ska sköta det i balans med naturen så behöver det inte påverka klimatet negativt.

Turism behöver hanteras utifrån allemansrätt så fungerar det.

Lokalt bör man använda entreprenörer och företagare så att det gynnar kommunernas invånare. Upphandlingar ska inte styra det på tokiga sätt.

Kommuninvånare ska vara delaktiga i beslut och bidra med idéer och entreprenörsanda.

De tätortsnära skogarna bör bevaras inte minst med tanke på tillgänglighet för rekreation, utbildning, handikappades möjlighet att komma ut!

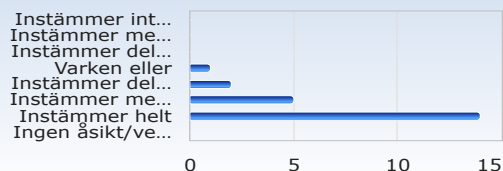
23. Dina åsikter om kommunens skogar... (2/2)

Hur mycket håller du med om följande påståenden?

Det är viktigt att kommunen behåller sitt skogsinnehav

Det är viktigt att kommunen behåller sitt skogsinnehav

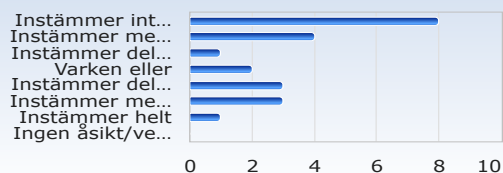
Det är viktigt att kommunen behåller sitt skogsinnehav	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	2 (9,1%)
Instämmer mestadels	5 (22,7%)
Instämmer helt	14 (63,6%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Kommunens produktionsskog bör förvaltas för att garantera maximal ekonomisk avkastning till den kommunala budgeten

Kommunens produktionsskog bör förvaltas för att garantera maximal ekonomisk avkastning till den kommunala budgeten

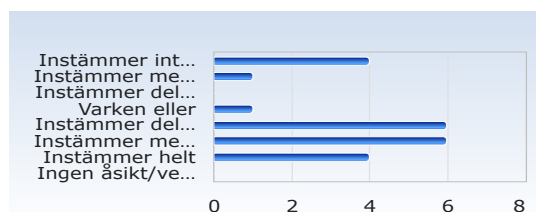
Kommunens produktionsskog bör förvaltas för att garantera maximal ekonomisk avkastning till den kommunala budgeten	Antal svar
Instämmer inte alls	8 (36,4%)
Instämmer mestadels inte	4 (18,2%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
Varken eller	2 (9,1%)
Instämmer delvis	3 (13,6%)
Instämmer mestadels	3 (13,6%)
Instämmer helt	1 (4,5%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Kommunens skogsbruk behöver inte generera några intäkter

Kommunens skogsbruk behöver inte generera några intäkter

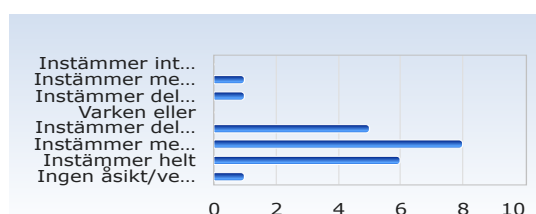
Kommunens skogsbruk behöver inte generera några intäkter	Antal svar
Instämmer inte alls	4 (18,2%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	6 (27,3%)
Instämmer mestadels	6 (27,3%)
Instämmer helt	4 (18,2%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Kommunens skogsbruk bör bära sig själv (vara självförsörjande) men behöver inte generera ytterligare avkastning

Kommunens skogsbruk bör bära sig själv (vara självförsörjande) men behöver inte generera ytterligare avkastning

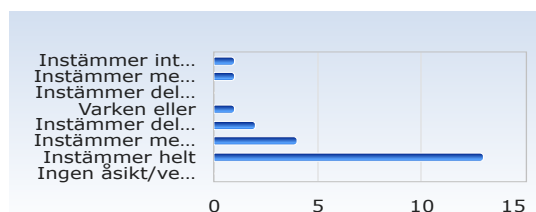
Kommunens skogsbruk bör bära sig själv (vara självförsörjande) men behöver inte generera ytterligare avkastning	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	5 (22,7%)
Instämmer mestadels	8 (36,4%)
Instämmer helt	6 (27,3%)
Ingen åsikt/vet ej	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



Kommunens skogar bör användas för att demonstrera och visa nya innovativa sätt att bruka och förvalta skogen

Kommunens skogar bör användas för att demonstrera och visa nya innovativa sätt att bruka och förvalta skogen

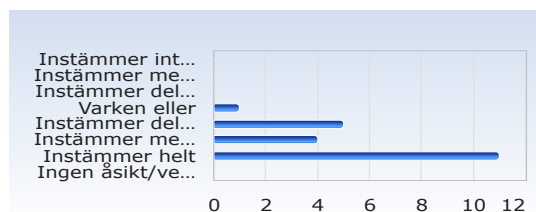
Kommunens skogar bör användas för att demonstrera och visa nya innovativa sätt att bruka och förvalta skogen	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (4,5%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	2 (9,1%)
Instämmer mestadels	4 (18,2%)
Instämmer helt	13 (59,1%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Kommunen bör investera i att tillgängliggöra skogen mer för allmänheten genom ex. stigar, picnic-bord, informationsskyltar m.m.

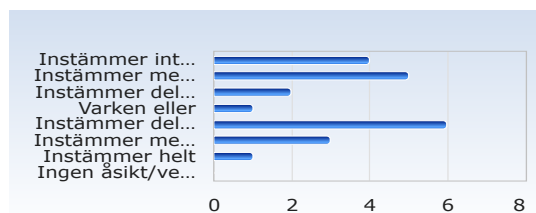
Kommunen bör investera i att tillgängliggöra skogen mer för allmänheten genom ex. stigar, picnic-bord, informationsskyltar m.m.

Kommunen bör investera i att tillgängliggöra skogen mer för allmänheten genom ex. stigar, picnic-bord, informationsskyltar m.m.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	1 (4,8%)
Instämmer delvis	5 (23,8%)
Instämmer mestadels	4 (19,0%)
Instämmer helt	11 (52,4%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	21 (100,0%)



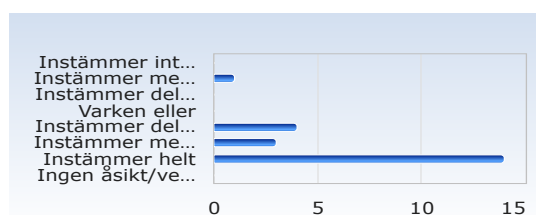
Kommunen bör stödja utvecklingen av äventyrsupplevelser i sina skogar så som mountainbike, linbanor, höghöjdsbanor m.m.
Kommunen bör stödja utvecklingen av äventyrsupplevelser i sina skogar så som mountainbike, linbanor, höghöjdsbanor m.m.

Kommunen bör stödja utvecklingen av äventyrsupplevelser i sina skogar så som mountainbike, linbanor, höghöjdsbanor m.m.	Antal svar
Instämmer inte alls	4 (18,2%)
Instämmer mestadels inte	5 (22,7%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	6 (27,3%)
Instämmer mestadels	3 (13,6%)
Instämmer helt	1 (4,5%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Kommunen bör involvera medborgare mer i beslut rörande skogsfrågor
Kommunen bör involvera medborgare mer i beslut rörande skogsfrågor

Kommunen bör involvera medborgare mer i beslut rörande skogsfrågor	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	4 (18,2%)
Instämmer mestadels	3 (13,6%)
Instämmer helt	14 (63,6%)
Ingen åsikt/vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Andra förslag

Tydliggöra att det är invånarnas skog när vi talar om kommunalt ägd skog. Avlastningen ska bidra till utveckling av infrastruktur för kommunens invånare.

Viktigt att miljön skyddas från överexploatering av fritidsaktiviteter. Att det finns väl markerade leder och informationstavlor. Även tillgänglighet för funktionshindrade bör beaktas som spänger, rövning vid vatten m.m

24. Hur mycket instämmer du i den gemensamma visionen från medborgarrådet:

Vision för ett hållbart kommunalt skogsbruk

I framtidens Voxnadalen, samt i övriga delar av Ljusdal, Ovanåker och Bollnäs, ska vi skapa en hållbar och lönsam relation till skogens resurser där alla intressenter inkluderas. Kommunerna bör ta ett större ansvar än idag, bland annat genom att uppmuntra fler att vistas i skog och mark för ökat välmående, samt genom att erbjuda kulturella evenemang och aktiviteter. Det är också viktigt att arbeta för att fler naturreservat etableras och att kommunens skog kan fungera som testområden för innovativa och hållbara skogsbruksmetoder.

För att öka självförsörjningen av skogsprodukter bör vi även sträva efter att göra transporter mer miljövänliga. Samtidigt måste vi minska konsumtionen av onödiga prylar och istället främja återbruk och upplevelser i vardagen. Utbildningen för unga bör i högre grad förläggas utomhus, med fokus på att lyfta fram värdet av vårt skogsarv och lärdomar från de som arbetat i skogen. Genom att involvera barn i ansvarsfullt skogsbruk kan vi också skapa en framtid med en bättre balans mellan ekonomiska, ekologiska och sociala värden.

Kommunerna kan spela en aktiv roll genom att äga och vårda skog, även försummad skog, samt samarbeta med forskare för att främja hållbara skogsbruksmetoder.

Hur mycket instämmer du i den gemensamma visionen från medborgarrådet:

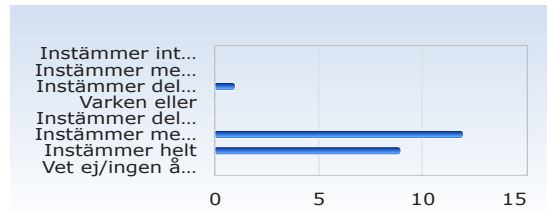
Vision för ett hållbart kommunalt skogsbruk

I framtidens Voxnadalen, samt i övriga delar av Ljusdal, Ovanåker och Bollnäs, ska vi skapa en hållbar och lönsam relation till skogens resurser där alla intressenter inkluderas. Kommunerna bör ta ett större ansvar än idag, bland annat genom att uppmuntra fler att vistas i skog och mark för ökat välmående, samt genom att erbjuda kulturella evenemang och aktiviteter. Det är också viktigt att arbeta för att fler naturreservat etableras och att kommunens skog kan fungera som testområden för innovativa och hållbara skogsbruksmetoder.

För att öka självförsörjningen av skogsprodukter bör vi även sträva efter att göra transporter mer miljövänliga. Samtidigt måste vi minska konsumtionen av onödiga prylar och istället främja återbruk och upplevelser i vardagen. Utbildningen för unga bör i högre grad förläggas utomhus, med fokus på att lyfta fram värdet av vårt skogsarv och lärdomar från de som arbetat i skogen. Genom att involvera barn i ansvarsfullt skogsbruk kan vi också skapa en framtid med en bättre balans mellan ekonomiska, ekologiska och sociala värden.

Kommunerna kan spela en aktiv roll genom att äga och vårda skog, även försummad skog, samt samarbeta med forskare för att främja hållbara skogsbruksmetoder.

	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer mestadels	12 (54,5%)
Instämmer helt	9 (40,9%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Kommentar/tillägg/ändringar

Mycket bra !!!

Skogsmarker även kommunalt ägda ska brukas och inte göras om till naturreservat.

Alla intressenter ska inte påverka kommunalt ägda skogar utan kommunernas medborgare ska påverka och kunniga skogsutbildade ska råda till för respektive kommun vettiga beslut.

I texten "samarbeta med forskare för att främja hållbara skogsbruksmetoder" hoppas jag att utveckling av "hyggesfritt /naturnära" skogsbruk ingår som en viktig del.

minska konsumtion av onödiga prylar - ja visst - men det är ett annat generellt problem hur människor lever idag, då samhället blivit till ett konsumtionssamhälle

25. Om dig

Vi vill gärna veta mer om er som har deltagit i medborgarrådet.

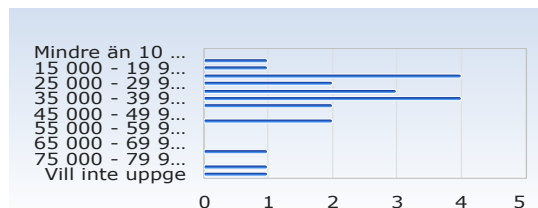
Ungefär hur stor, normalt sett, är din egen månadsinkomst före skatt (pension, studiemedel, ersättningar etc. ska räknas in)?

Om dig

Vi vill gärna veta mer om er som har deltagit i medborgarrådet.

Ungefär hur stor, normalt sett, är din egen månadsinkomst före skatt (pension, studiemedel, ersättningar etc. ska räknas in)?

	Antal svar
Mindre än 10 000 kr	0 (0,0%)
10 000 -14 999 kr	1 (4,5%)
15 000 - 19 999 kr	1 (4,5%)
20 000 - 24 999 kr	4 (18,2%)
25 000 - 29 999 kr	2 (9,1%)
30 000 - 34 999 kr	3 (13,6%)
35 000 - 39 999 kr	4 (18,2%)
40 000 - 44 999 kr	2 (9,1%)
45 000 - 49 999 kr	0 (0,0%)
50 000 - 54 999 kr	2 (9,1%)
55 000 - 59 999 kr	0 (0,0%)
60 000 - 64 999 kr	0 (0,0%)
65 000 - 69 999 kr	0 (0,0%)
70 000 - 74 999 kr	1 (4,5%)
75 000 - 79 999 kr	0 (0,0%)
Mer än 80 000 kr	1 (4,5%)
Vill inte uppge	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)

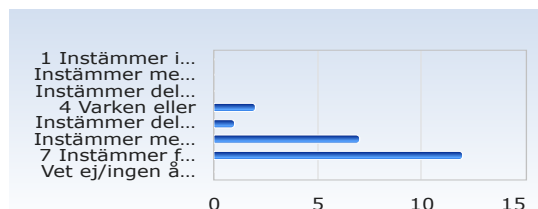


. Din inställning till demokratiska samtal

Medborgarråd är ett bra sätt att förbättra demokratin

Medborgarråd är ett bra sätt att förbättra demokratin

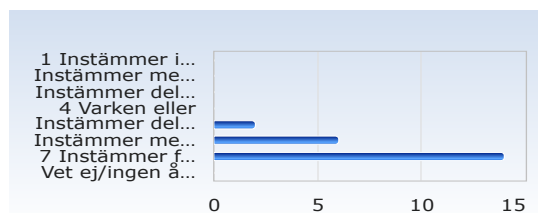
Medborgarråd är ett bra sätt att förbättra demokratin	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	2 (9,1%)
Instämmer delvis	1 (4,5%)
Instämmer mestadels	7 (31,8%)
7 Instämmer fullständigt	12 (54,5%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Människor som inte är överens kan fatta bra beslut om de sätter sig ner tillsammans och pratar med varandra.

Människor som inte är överens kan fatta bra beslut om de sätter sig ner tillsammans och pratar med varandra.

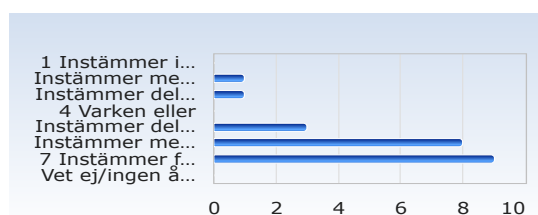
Människor som inte är överens kan fatta bra beslut om de sätter sig ner tillsammans och pratar med varandra.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	2 (9,1%)
Instämmer mestadels	6 (27,3%)
7 Instämmer fullständigt	14 (63,6%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Människor med olika politiska åsikter kan diskutera politik på ett givande sätt.

Människor med olika politiska åsikter kan diskutera politik på ett givande sätt.

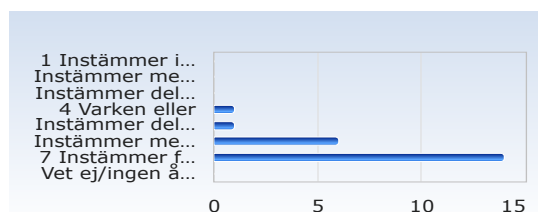
Människor med olika politiska åsikter kan diskutera politik på ett givande sätt.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	1 (4,5%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	3 (13,6%)
Instämmer mestadels	8 (36,4%)
7 Instämmer fullständigt	9 (40,9%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Andra människor kan ha goda skäl för sina åsikter, även om de skiljer sig från mina.

Andra människor kan ha goda skäl för sina åsikter, även om de skiljer sig från mina.

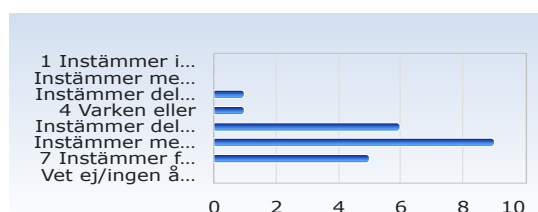
Andra människor kan ha goda skäl för sina åsikter, även om de skiljer sig från mina.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	1 (4,5%)
Instämmer mestadels	6 (27,3%)
7 Instämmer fullständigt	14 (63,6%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Majoriteten av människor skulle ändra sina åsikter efter att de skaffat sig kunskap om och satt sig in i olika samhällsfrågor.

Majoriteten av människor skulle ändra sina åsikter efter att de skaffat sig kunskap om och satt sig in i olika samhällsfrågor.

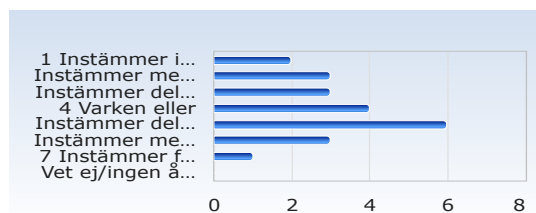
Majoriteten av människor skulle ändra sina åsikter efter att de skaffat sig kunskap om och satt sig in i olika samhällsfrågor.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
4 Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	6 (27,3%)
Instämmer mestadels	9 (40,9%)
7 Instämmer fullständigt	5 (22,7%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



När andra människor har åsikter om skogen som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de saknar tillräcklig information

När andra människor har åsikter om skogen som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de saknar tillräcklig information

När andra människor har åsikter om skogen som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de saknar tillräcklig information	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (9,1%)
Instämmer mestadels inte	3 (13,6%)
Instämmer delvis inte	3 (13,6%)
4 Varken eller	4 (18,2%)
Instämmer delvis	6 (27,3%)
Instämmer mestadels	3 (13,6%)
7 Instämmer fullständigt	1 (4,5%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



När andra människor har åsikter om skogen som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de är själviska

När andra människor har åsikter om skogen som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de är själviska

När andra människor har åsikter om skogen som skiljer sig från mina, tänker jag att det beror på att de är själviska	Antal svar
1 Instämmer inte alls	9 (40,9%)
Instämmer mestadels inte	7 (31,8%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
4 Varken eller	2 (9,1%)
Instämmer delvis	1 (4,5%)
Instämmer mestadels	1 (4,5%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Kommentar till ovanstående frågor

När andra har olik åsikt till min egen börjar jag snarare att ifrågasätta om det är mina kunskaper/perspektiv som är otillräckliga.

Intressant att få del av deras åsikter, det berikar mig.

Detta medborgarråd fick styrd information som ledde fram till visionen som finns med i denna enkät. Helheten var inte tillräckligt väl representerad i informationen som gavs.

Definitionen för kalhyggen är för snäv för att vara ett vettigt riktmärke och det framgick men blev tyvärr för ottydligt för de flesta deltagarna.

Trakthyggesbruk innebär inte kalhyggen när man sköter det med kommande skogsbruk och kommande generationer för ögonen.

Naturturism går idag att styra upp på utmärkta sätt som inte skadar naturen eller riskerar skogsbruk eller privat ägda marker.

Skogsbruk går att styra så att det gynnar landets ekonomi och miljön.

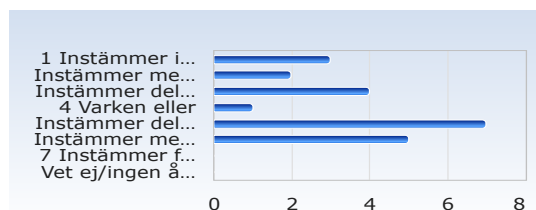
Jag önskar att kunniga människor får höras och styra upp besluten.

Tror det är bra där åsikter från många olika erfarenheter o kunskaper ventileras tillsammans

. Dina reflektioner om samhället i stort

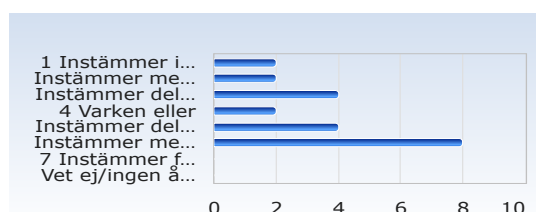
Svenska politiker agerar oftast för allmänhetens bästa. Svenska politiker agerar oftast för allmänhetens bästa.

Svenska politiker agerar oftast för allmänhetens bästa.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	3 (13,6%)
Instämmer mestadels inte	2 (9,1%)
Instämmer delvis inte	4 (18,2%)
4 Varken eller	1 (4,5%)
Instämmer delvis	7 (31,8%)
Instämmer mestadels	5 (22,7%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



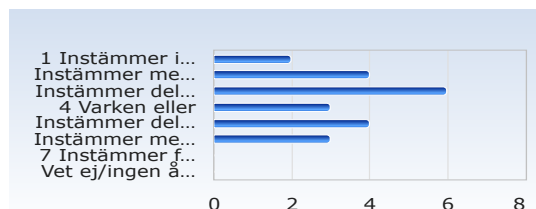
Svenska statliga myndigheter agerar oftast kompetent, oberoende och i enlighet med svensk lag. Svenska statliga myndigheter agerar oftast kompetent, oberoende och i enlighet med svensk lag.

Svenska statliga myndigheter agerar oftast kompetent, oberoende och i enlighet med svensk lag.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (9,1%)
Instämmer mestadels inte	2 (9,1%)
Instämmer delvis inte	4 (18,2%)
4 Varken eller	2 (9,1%)
Instämmer delvis	4 (18,2%)
Instämmer mestadels	8 (36,4%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Kommunala tjänstepersoner är intresserade av vad vanliga medborgare tycker Kommunala tjänstepersoner är intresserade av vad vanliga medborgare tycker

Kommunala tjänstepersoner är intresserade av vad vanliga medborgare tycker	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (9,1%)
Instämmer mestadels inte	4 (18,2%)
Instämmer delvis inte	6 (27,3%)
4 Varken eller	3 (13,6%)
Instämmer delvis	4 (18,2%)
Instämmer mestadels	3 (13,6%)
7 Instämmer fullständigt	0 (0,0%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Det är viktigt med ett miljömässigt hållbart samhälle. Det är viktigt med ett miljömässigt hållbart samhälle.

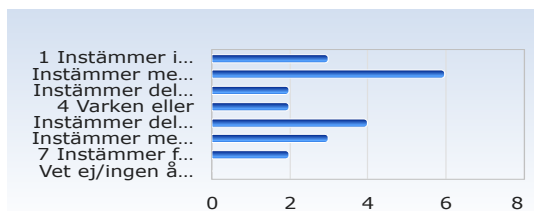
Det är viktigt med ett miljömässigt hållbart samhälle.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	1 (4,5%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	1 (4,5%)
Instämmer mestadels	2 (9,1%)
7 Instämmer fullständigt	18 (81,8%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Jag tycker att naturen ska få sköta sig själv utan större ingrepp från människor

Jag tycker att naturen ska få sköta sig själv utan större ingrepp från människor

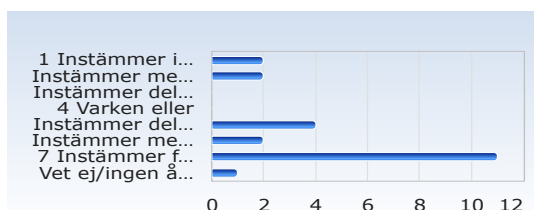
Jag tycker att naturen ska få sköta sig själv utan större ingrepp från människor	Antal svar
1 Instämmer inte alls	3 (13,6%)
Instämmer mestadels inte	6 (27,3%)
Instämmer delvis inte	2 (9,1%)
4 Varken eller	2 (9,1%)
Instämmer delvis	4 (18,2%)
Instämmer mestadels	3 (13,6%)
7 Instämmer fullständigt	2 (9,1%)
Vet ej/ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)



Jag är orolig för klimatförändringarnas effekter

Jag är orolig för klimatförändringarnas effekter

Jag är orolig för klimatförändringarnas effekter	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (9,1%)
Instämmer mestadels inte	2 (9,1%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
4 Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	4 (18,2%)
Instämmer mestadels	2 (9,1%)
7 Instämmer fullständigt	11 (50,0%)
Vet ej/ingen åsikt	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



Kommentar till ovanstående frågor

Dessa träffar har givit mig tro på att den yngre generationen vill arbeta med att vårda naturen. Hetsen kring klimatet är osaklig och startade redan 1958.

Vi bör genomföra allt mer genomtänkt och till det behöver vi medborgare delta därför att tjänstemannaansvar togs bort och inte återinfördes 2018 trots enig riksdag. En grupp inom förvaltning och en grupp politiker får idag för stor makt att enhälligt styra över mängden med mängdens pengar. Det Vilhelm Moberg kallade demokratur. Det är tydligt att det inte fungerar just nu. Förändring som skulle kunna hjälpa är att anamma Schweiz sätt att sköta landet där medborgarna tar större ansvar och har möjlighet att delta mer.

Tjänstemannaansvar bör återinföras och enmansutredningen ska inte omkullkasta det.

Det kommer ju hela tiden oroväckande rapporter om hur klimatförändringar påverkar naturen negativt, idag ser det ut att bara bli värre värre

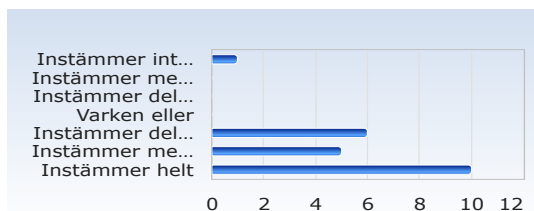
det som bekymrar mig mera är människornas agerande i religioner och politik , som skapar krig och elände . . .

26. Hur mycket håller du med om följande påståenden?

Hur kommunens skogar förvaltas och tas om hand är viktigt för mig

Hur kommunens skogar förvaltas och tas om hand är viktigt för mig

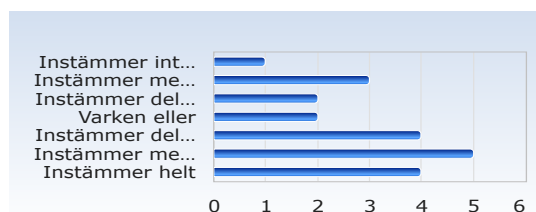
Hur kommunens skogar förvaltas och tas om hand är viktigt för mig	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (4,5%)
Instämmer mestadels inte	0 (0,0%)
Instämmer delvis inte	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Instämmer delvis	6 (27,3%)
Instämmer mestadels	5 (22,7%)
Instämmer helt	10 (45,5%)
Summa	22 (100,0%)



Jag följer den nationella debatten om det svenska skogsbruket

Jag följer den nationella debatten om det svenska skogsbruket

Jag följer den nationella debatten om det svenska skogsbruket	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (4,8%)
Instämmer mestadels inte	3 (14,3%)
Instämmer delvis inte	2 (9,5%)
Varken eller	2 (9,5%)
Instämmer delvis	4 (19,0%)
Instämmer mestadels	5 (23,8%)
Instämmer helt	4 (19,0%)
Summa	21 (100,0%)



Kommentar

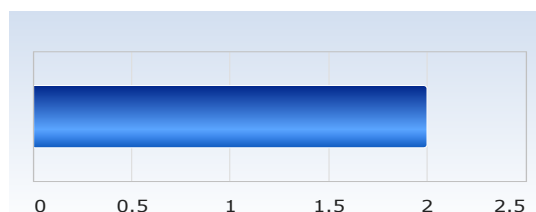
Vi är en skogs- och gruvnation. Vi försörjer oss på det. Sverige och Sveriges befolkning bör också få chansen att utveckla jordbruket som Norge gör och gjort för att de tänkt igenom självförsörjning bättre.

Att tro att vi ska leva på enbart turism är att sätta sig i Greklands situation och det är inte tillräckligt genomtänkt.

Att driva ett land är att se till att helheter fungerar för de som bor i landet.

27. Om du är intresserad av att prata med media om ditt deltagande i medborgarrådet klicka här

Om du är intresserad av att prata med media om ditt deltagande i medborgarrådet klicka här	Antal svar
	2 (100,0%)
Summa	2 (100,0%)



29. Har du några andra reflektioner eller lärdomar från din upplevelse i medborgarrådet, och/eller feedback till arrangörerna och/eller samtalsledarna? Skriv gärna här.

Har du några andra reflektioner eller lärdomar från din upplevelse i medborgarrådet, och/eller feedback till arrangörerna och/eller samtalsledarna? Skriv gärna här.

Jättebra och kul, intressant att möta nya människor och åsikter och kunna diskutera på ett vuxet sätt. Jag hade kunnat ställt upp gratis.

Bra gjort av Arrangerarna. Ser fram. Stort tack för att jag fick vara med.mot nästa träff i Februari och få läsa om resultatet

Säg ut agendan. Se till att all fakta kommer tydligare på bordet. Bra arrangerat förutom hur de tre kommunerna presenterades och att skoglig info var minimal och turismkoncept och naturreservatagendan var tydlig.

Otroligt givande dagar, men vi hade behövt mycket mer tid att diskutera efter all givande information

De mesta var positivt! Lärande att möta andra med olika livssituationer. Möjligen kan arrangörerna förbereda så tekniken och framföranden fungerar. Bilder som visades var små och ofta skymda av presentörer.

det var en mycket positiv upplevelse att få vara med i ett MedborgarRåd, och det sköttes så bra av ledarna.

Tidsbristen var ständigt närvarande. Jag tror att vi skulle vinna på att låta människor lära känna varandra lite. Vi är trots allt sociala varelser. Jag tror inte heller riktigt på att det "klockas" så hårt som det gjordes nu. Fattar att det kostar massor med pengar, men jag hade gärna pratat med representanter från myndigheter betydligt mer än vad som fanns utrymme till. Jag hann enbart med ett kort samtal med LST.

Mycket trevligt att samtala med människor från olika bakgrund och generationer.